

Swiss Journal of Sociology

Vol. 34, Issue 2, 2008

German and French abstracts on page 439|443

Urban Riots and Youth Violence: German and French Perspectives

Edited by Carsten Keller, Franz Schultheis and Manfred Max Bergman

Contents

233 Editorial [G] | Carsten Keller and Franz Schultheis

239 Youth Between Precarity and Riots: On the Social Question of the Present [G] |
Carsten Keller and Franz Schultheis

The article reconstructs the almost thirty-year-old history of urban riots in France and analyses in a comparative perspective with Germany the causes for the periodic escalation of conflicts between the youth and the police in the French Banlieues. While the socio-spatial exclusion and the control-policy of the state are discerned as central causes for the French “émeutes”, the transnational comparison points to further factors which are linked to history and to the republican state with its stronger realisation of formal equity than in Germany. On the other hand, the events in the outskirts are being confronted with the theoretical hypothesis of a recurrence of the social question as it was vivid in the 19th century. This hypothesis helps to distinguish the continuities and discontinuities of a social-spatial problematic already at work in the 19th century. Its characteristics at present are the specific precariousness of the young generation in general, and especially of the youth with a migration background, as well as the transformation of the welfare state now under way .

Keywords: social question, urban riots, exclusion, control-policy, French-German comparison

261 Race and Racism in the Social Construction of Dangerous Classes. Police Culture and Police Practice in the French Urban Outskirts [G] | Fabien Jobard

New dangerous classes seem to have emerged in the French urban areas in the last 30 years. Is this social group a product of racism or more generally of race? The contribution focuses on the police, one of the most important labellisation and categorisation agency at stake. With the help of second hand data on police socialisation and on the recruitment processes,

and above all of first-hand quantitative data and ethnographic data, the text shows evidence of institutionalized racism. But the observation shows that the labellisation undertaken by the police, which determines their behaviour, is a consequence of an expectancy/reaction process where race plays only a secondary role.

Keywords: Police, race, social construction, urban conflicts, socialisation

- 281 Why is there no Urban Unrest in Germany? Youth of Immigrant Descent in France and Germany Between (Absence of) Protest and Urban Policy [F] | Dietmar Loch**

To explain why there is urban unrest in France and not in Germany, this article first of all compares the integration processes of the youth of North African and Turkish origin in both French and German societies respectively. It shows that the experiences of frustration leading to urban unrest and resulting from the discrepancy between the youth's expectations of recognition and their life situation are more intense in France than in Germany. Then the consequences of urban policy on these processes are examined against the background of the different models of integration. Finally the article analyses on the intermediary level between society and state the political mobilization of this youth and the integrative function of conflicts of recognition.

Keywords: integration, segregation, youth of immigrant descent, urban policy, conflicts of recognition

- 307 The Failed Promise of Integration: Migrants' Descendants in France and Germany [G] | Ingrid Tucci and Olaf Groh-Samberg**

This paper deals with the social structural conditions underlying the protest of descendants of migrants whether in France and its absence in Germany. Taking three theoretical explanations as a starting point, we use representative microdata to empirically demonstrate that the French concept of integrating migrants' descendants through citizenship and the schools can be understood as a promise of integration that fails structurally at the transition to the labor market. In contrast, the exclusion of migrants' descendants in Germany already starts in school, and as a result, major feelings of disappointment do not arise. The revolts of young migrants' descendants in France can thus be regarded as an outcome of structurally disappointed expectations.

Keywords: Migration, Integration, France, Germany, SOEP

- 335 The Exit of the Best [F] | Olivier Masclet**

The article asks for the reasons why the riots in November 2005 found no translation into a political discourse. The explanation lies partly in the crisis of the spokesmen in the neighbourhoods : many of those who had been active following the March for Equality in 1983 left the place and contributed thus, with their exit, to a depoliticization of the neighbourhoods. This militancy in crisis has to be seen in connection with a lack of recognition of the "beur" militants as well as with the divisions between the groups of young people that deepened the gap between the unqualified and those whose rather ascending life course had led to militancy.

Keywords: suburbs, militant, neighbourhood, beur, association

351 Social Networks and Neighbourhood Relations in Difficult Neighbourhoods in Germany and in France [F] | Rainer Neef et Hervé Vieillard-Baron

A study of five difficult neighbourhoods in Germany and France reveals remarkable social similarities, in spite of the differences between social estates and traditional workers' neighbourhoods. Social networks are an important resource for stable households of active or retired persons, who make out the majority of the population. Social relations help precarious households to keep their position, but socially isolated low-income households are threatened with exclusion. In France institutional help can stabilise the situation of the unemployed, in Germany the inhabitants depend more often on their own potentials. The neighbourhood relations are less problematic than generally assumed but don't represent a resource on their own. The young persons in trouble – better integrated in Germany than in France – meet a certain tolerance in these neighbourhoods.

Keywords: Difficult neighbourhoods, social relations, comparative study Germany-France

371 Social Positions and Conflicts in Everyday Cultures – a Comparative Analysis Between German and Turkish Adolescents [G] | Gisela Wiebke

The article focuses on the questions whether different social positions tend to threaten a living together of young Turks and Germans. The results show that Turkish adolescents are more likely than young Germans to live at the lower end of society. Despite these significant status differences we found also a striking resemblance in the general attitudes and value orientations of both groups. However, these increasing similarities do not necessarily allow to predict a harmonious cohabitation of Turkish and German adolescents in the future.

Keywords: Social positions, social inequalities, Turkish adolescents, cultural differences, everyday conflicts

393 "Double Standardization of the Street Culture" – New Forms of Youth Sociabilities and "Incivilities" in the Geneva Context [F] | Pierre Escotet

The aim of the present contribution is to question the pertinent sociological system of differences and oppositions between the one process of bodily socialization required by the educational institution, and another in a number of other "social universes" where are valued, ordered and organized a series of behaviour models where the body is at stake and the "street culture" the ideal: Those models, in the form of "acts" or "as an united body", put the Geneva educational system, not only its functional machinery but also its daily regular functions through a specific test.

Keywords: Street culture, crisis phase of the educational system, development of manners (improvement) civilization, incivilities, body space

415 The Political Dimension of the Riots in 2005 Questioned [F] | Michel Kokoreff

This article addresses the construction and political meaning of the riots that occurred in France in the fall of 2005. The article suggests to consider this episode as a place of political actualisation in the poor, suburban working class neighborhoods. Drawing support from the research undertaken between 2006 and 2007 in the department of Seine-Saint-Denis and a neighborhood in Paris, the article develops the hypothesis that the riot has its own natural logic. The riot can be understood in terms of a double tension between the denial of citizenship and an aspiration for equality; of a sense of injustice and a demand for respect. The article analyzes different circles of participants that have contributed to the

production of the riot as a political event, emphasizing the role of the “facilitators,” those who gave a meaning to the actions of the rioters whose voice was crushed by fashionable interpretations.

Keywords: urban riots, poor neighbourhood, politicization, depoliticization, injustice

431 Book Reviews

Editorial Special Issue «Städtische Unruhen und Jugendgewalt. Deutsch-französische Perspektiven»

Carsten Keller* und Franz Schultheis**

Im Frühjahr 2008 stellte die französische Regierung, unter dem vielversprechenden Titel «Espoir Banlieue», einen Plan zur Bekämpfung der sozialen Probleme in den Vorstädten vor. Sieht man von dem zwei Jahre zuvor verabschiedeten Ersteinstellungsvertrag (CPE) für Jugendliche, der im Zuge einer an den Universitäten und Schulen ausgelösten Protestwelle wieder zurückgenommen wurde, und einer Reihe sicherheitspolitischer Maßnahmen ab, dann stellt der «Plan Banlieue» die erste politische Reaktion dar, die auf zentralstaatlicher Ebene gegenüber den Unruhen im Herbst 2005 ergriffen wurde. Der langerwartete und symbolträchtig in jener Vorstadt von Lyon verkündete Plan, wo Ende der 70er Jahre die ersten Unruhen ausbrachen, löste vielfach Ernüchterung aus. Die präsentierten Rezepte im Kampf gegen Jugendarbeitslosigkeit und Delinquenz, die als die zentralen Probleme der Vorstädte identifiziert werden, waren kaum innovativ zu nennen, was vielleicht weniger überraschte als die Tatsache, dass die Regierung sich zu keiner Angabe über die finanzielle Subventionierung ihres Plans festlegen ließ.

Knapp drei Jahre nach den außergewöhnlich heftigen Unruhen im Herbst 2005 scheint die französische Regierung zur Tagesordnung übergehen zu wollen und stillschweigend die Ereignisse in die bald dreißigjährige Geschichte städtischer Gewalt und Jugendunruhen in Frankreich einzureihen (Beaud et al., 2008). Angesichts der Aufmerksamkeit, welche die Unruhen in Medien, Politik und kulturellen Zusammenhängen international erfahren haben, ist dies zumindest bemerkenswert. Auffallend war im Anschluss an die Unruhen allerdings auch, mit welcher Dezidiertheit Aussagen über die Potentialität solcher Unruhen in anderen Ländern gefällt und Unterschiede zur französischen Situation durchdekliniert wurden. Weist Frankreich mittlerweile auch eine recht facettenreiche Forschung zu den Banlieues auf, die im Anschluss an die Unruhen 2005 einen zusätzlichen Boom erlebte, so sind ländervergleichende Studien bisher jedoch die Ausnahme.¹ Um eine wissenschaftliche

* Chercheur/Forscher, Centre Marc Bloch, Schiffbauerdamm 19, D-10117 Berlin, carsten.keller@rz.hu-berlin.de

** Prof. Dr. Franz Schultheis, Universität St. Gallen, Fachbereich Soziologie, Tigerbergstr 2, CH-9000 St.Gallen, franz.schultheis@unisg.ch

1 Um nur auf wenige einschlägige, der insbesondere seit den 1990er Jahren in Frankreich entstehenden Arbeiten zu den Banlieues zu verweisen: vgl. Dubet, 1987; Collectif, 1997; Lepoudre, 1997 und Avenel, 2004. Als Zugang zu den zahlreichen Publikationen im Anschluss an die Unruhen 2005 empfehlen sich die Kollektivwerke von Lagrange, Oberti, 2006; Mouvements, 2006 und Espaces et Sociétés, 2007. Arbeiten im deutsch-französischen Vergleich lassen sich dagegen an wenigen Fingern abzählen: vgl. Loch, 1998; Ottersbach, 2004; Tucci, 2004; Groenemeyer, 2005, 2006; Neef und Keim, 2007. Um einen französisch-britischen Vergleich bemüht sich seit 2005

Fundierung der Aussagen über die Möglichkeit von Unruhen im eigenen Land ging es den Rednern aber wahrscheinlich ebenso wenig wie der französischen Regierung, als diese ihren «Plan Banlieue» entwickelt hatte.

Zweifellos handelt es sich bei den französischen Vorstädten und den in ihnen zusammenlaufenden Problemlagen um ein vielschichtiges soziales Phänomen, was der Durchführung von internationalen Vergleichen einige Schwierigkeiten entgegenstellt. Räumliche und soziale Dimensionen von Ungleichheit überlagern sich hier mit Charakteristika der Migration und Ethnizität in einer spezifischen soziohistorischen Konfiguration, die auch durch die staatlichen Institutionen und Politik geformt wird. Um die Bedingungen der Konflikt- und Gewalteskalation unter Jugendlichen und ethnischen Minderheiten zu identifizieren, wird beispielsweise ein Vergleich des Ausmaßes der städtischen Segregation in Frankreich und anderen europäischen Ländern wichtige Indikatoren liefern können. Alleine wird er aber nicht hinreichen, die Frage nach den Ursachen und Potentialitäten von Unruhen zu beantworten, geschweige denn um ähnliche Problemkonfigurationen in anderen Bereichen der jeweiligen Gesellschaften aufzuspüren. Ein anspruchsvoller multidimensionaler Vergleich setzt außerdem eine genaue Soziogenese und Phänomenologie der Unruhen voraus, um zunächst die für eine vergleichende Analyse relevanten Dimensionen einzugrenzen.

Die in diesem Heft versammelten Beiträge beschäftigen sich mit ausgewählten Dimensionen des Phänomens der Jugendunruhen, um dabei wesentlich deutsch-französische Vergleichsperspektiven zu entwickeln. Der Vergleich mit Deutschland ist insofern aufschlussreich, als es dort, trotz der breit geführten Debatte um die «Integration» von Personen mit Migrationshintergrund und Jugendgewalt, kollektive Unruhen unter Migrantennachkommen, auch im Unterschied zu Ländern wie Großbritannien oder den USA, bisher nicht gegeben hat. Funktioniert deshalb die Integration von ethnischen Minderheiten in Deutschland besser und existieren weniger Konfliktpotentiale? Oder werden ethnische resp. ethnisierter Konflikte nur in anderen Formen ausgetragen? Ist die städtische Segregation und räumliche Ausgrenzung ein signifikanter Faktor für die Jugendunruhen in Frankreich, oder sind die jungen Franzosen mit Migrationshintergrund vielleicht nur anspruchsvoller oder stärker politisiert als ihre deutschen Pendants? Es sind diese im Ländervergleich interessierenden Fragen nach den Ursachen und Hintergründen, der Phänomenologie und Interpretation der Unruhen und ihren entsprechenden (negativen) Evidenzen in Deutschland sowie der Schweiz, die das Heft durchziehen. Auf der Grundlage von qualitativen und quantitativen Untersuchungen werden von den Autoren Schlaglichter auf die Dimensionen der städtischen Quartiere, der sozialen Teilhabe, der Entstehung von (ethnisierten) Konflikten und der Politik geworfen, was teils im direkten Ländervergleich, teils je für eines der Länder geschieht.

eine internationale Forschergruppe, vgl. <http://academic.shu.ac.uk/aces/franco-british-riots/index.html>.

Der einleitende Beitrag der Gatherausgeber rekonstruiert die Geschichte der Vorstadtunruhen in Frankreich, um wiederkehrende und sich verändernde Muster herauszustellen und Ursachenkonstellationen der «émeutes» im deutsch-französischen Vergleich zu analysieren. In theoretisch-historischer Perspektive wird außerdem die Frage diskutiert, ob und inwiefern die Vorstädte und Jugendunruhen eine neue Gestalt der sozialen Frage darstellen. Der sich anschließende Artikel von Jobard untersucht das konfliktuelle Verhältnis zwischen Jugendlichen und Polizei, das im Zentrum der periodischen Gewalteskalationen in den Vorstädten steht. Minutiös werden an empirischem Material die Prozesse der sozialen Zuschreibung und Etiellierung herausgearbeitet, welche die Jugendlichen als eine neue gefährliche Klasse erst konstituieren. In den sich zwischen Polizei und Jugendlichen vollziehenden symbolischen Interaktionen ist Ethnizität, so zeigt Jobard, nur eines unter mehreren, nicht-isolierbaren Merkmalen, das der sozialen Konstruktion der gefährlichen Klasse oder «racaille» zugrunde liegt.

In dem Beitrag von Loch wird explizit die Frage nach dem bisherigen Ausbleiben von Unruhen in Deutschland verfolgt, das er im Kern mit einer geringeren Diskrepanz zwischen Erwartungshaltungen und sozialem Status unter den Jugendlichen mit Migrationshintergrund erklärt. Auch die Art der institutionellen Einbindung und die jeweiligen Quartierspolitiken in den Ländern tragen nach Loch dazu bei, dass Konfliktpotentiale in Deutschland zumindest bisher besser aufgefangen werden. Empirisch und theoretisch untermauert wird die These von der geringeren Diskrepanz zwischen Erwartungen und sozialem Status in dem Beitrag von Tucci und Groh-Samberg. Nach einer Diskussion von Theoremen zur Entstehung von Protestverhalten zeigen die Autoren auf der Grundlage von Mikrodaten, wie in Frankreich die durch die Staatsbürgerschaft und die Schule vermittelten Versprechen auf Integration bei den Jugendlichen erst im Übergang zum Arbeitsmarkt systematisch enttäuscht werden. Die in Deutschland dagegen biographisch wesentlich früher einsetzende Diskriminierung von Migrantennachkommen in der Schule sowie deren Ausländerstatus wirkt sich nach Tucci und Groh-Samberg dämpfend auf die späteren Aspirationen der Jugendlichen aus.

Die Artikel von Masclat sowie von Neef und Vieillard-Baron wenden sich mit unterschiedlichen Perspektiven primär der Ebene der Quartiere zu. Um die Frage zu beantworten, warum die Unruhen von 2005 keine öffentlichen und medialen Sprecher gefunden haben und anstelle dessen wortlos geblieben sind, entwickelt Masclat die These, dass die einst und insbesondere in den 80er Jahren politisch engagierten Akteure die Quartiere mittlerweile verlassen haben. Die soziale Entmischung der Vororte folgt demzufolge auch einer politischen Selektivität. Darüber hinaus beschreibt der Autor neue soziale Fragmentierungen in den Quartieren, die sich in den letzten Jahrzehnten eingestellt haben und die einen politischen Zusammenschluss von Akteuren erschweren. Neef und Vieillard-Baron gehen auf der Grundlage einer vergleichenden qualitativen Untersuchung den Sozialbeziehungen in deutschen und

französischen Vierteln nach. Zunächst stellen sie erstaunlich ähnliche Problemlagen und Bewohnertypen in den untersuchten Gebieten auf beiden Seiten des Rheins heraus. Die Vorstellung von überwiegend arbeitslosen BewohnerInnen und sozialer Anomie, die besonders seit den Unruhen 2005 auf die französischen Banlieues projiziert wird, weisen sie zurück. Gleichwohl zeigen die Autoren auch besondere Problemkumulationen bei bestimmten Teilstichproben auf, und sie analysieren die Stellung der Jugendlichen in den Quartieren.

Die Beiträge von Wiebke und Escofet verbindet die Perspektive auf die alltagskulturellen Orientierungen und Lebensstile von Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund. Wiebke entwickelt auf der Grundlage einer fünfjährigen Panelstudie ein Modell des sozialen Raums für Deutschland, in dem sie deutsche und türkische Jugendliche entlang ihres sozialen Status und ihrer Orientierungen verortet, um auf diese Weise (ethnisierte) Konfliktpotentiale unter den Jugendlichen zu ermitteln. Escofet stellt Ergebnisse einer Studie an einer Genfer Schule vor, die Sozialisierungsformen der als «unzivilisiert» etikettierten Jugendkultur untersucht. Im Gegensatz zu Wiebke für Deutschland diagnostiziert Escofet für Genf ein hohes Konflikt- und Gewaltpotential unter den Jugendlichen zumindest an den Schulen, die ihre körperlich betonten kulturellen Stile in Anlehnung an das «Ghetto» entwickeln. Die Frage nach der Bedeutung von negativen «role models», also alltagspraktischen Vorbildern im Leben von Jugendlichen, die von Neef und Vieillard-Baron im Kontext der Quartiere zumindest entdramatisiert wird, erfährt hier noch einmal eine andere Wendung.

Im letzten Beitrag greift Kokoreff die Frage nach der politischen Bedeutung und dem politischen Gehalt der Unruhen auf, die selbst in der umfangreichen französischen Debatte bisher eher umgangen wurde. Er entwickelt die These, dass die Unruhen als ein Ort der Aktualisierung von Politik zu verstehen sind, an dem nicht allein die jugendlichen Unruhestifter, sondern mehrere Kreise von Akteuren einbezogen sind. Der Zyklus der Entpolitisierung, den Masclet in seinem Beitrag seit den 80er Jahren für die Banlieues beschreibt, könnte demzufolge möglicherweise wieder von einer entgegengerichteten Bewegung abgelöst werden. Die verschiedenen Beiträge des Heftes geben allerdings selten explizite Prognosen über die zukünftigen Entwicklungen in den Ländern ab. Indem sie jedoch Schlaglichter auf ein vielschichtiges Phänomen werfen, das bedeutende Brisanz für die Entwicklung der Gegenwartsgesellschaften enthält, geben sie Werkzeuge für Prognosen an die Hand.

Abschließend möchten wir unseren Dank an die verschiedenen Personen richten, die an der Entstehung und Realisierung dieses Themenhefts beteiligt waren. Ein Ausgangspunkt für das Heft war eine Tagung, die das Centre Marc Bloch 2007 in Kooperation mit der Bauhaus Universität Weimar (Frank Eckart), der Deutsch-Französischen Hochschule (Axel Honsdorf) und dem Deutsch-Französischen Jugendwerk (Eva Sabine Kuntz) durchgeführt hat. An der Auswahl und Ergänzung der Beiträge, dem Reviewprozess, kurz, bei der eigentlichen Entstehung des Heftes

hat dann Max Bergman mit viel Fachwissen und Energie mitgewirkt. Auch Noëmi Leemann von der SZfS ist mit ihrer tatkräftigen und kompetenten Unterstützung nicht von der Realisierung des Heftes wegzudenken. Schließlich bedanken wir uns bei sämtlichen, anonym gebliebenen ReviewerInnen.

Literaturverzeichnis

- Avenel, Cyprien. 2004. *Sociologie des quartiers sensibles*. Paris: A. Colin.
- Beaud, Stephane, Michel Kokoreff, Didier Lapeyronnie, Olivier Masclet, Serge Paugam, Loic Wacquant, Laurent Muccielli, Patrick Simon, and Isabelle Coutant. 2008. Les banlieues ont-elles besoin d'un énième plan? *Libération*, 22 January.
- Collectif. 1997. *En marge de la ville, au cœur de la société: Ces quartiers dont on parle*. Paris: Editions de l'Aube.
- Dubet, François. 1987. *La galère: jeunes en survie*. Paris: Fayard.
- Espaces et Sociétés. 2007. *Émeutes en banlieues: lectures d'un événement*. 128–129 (1–2).
- Groenemeyer, Axel. 2005. *Ordnungen der Exklusion – Ordnungen der Gewalt. Eine Frage der Ehre? Soziale Probleme*, 16: 5–40.
- Groenemeyer, Axel. 2006. Formes, sens et significations sociales de la violence. *Quelques impressions sur la situation allemande*. *Déviance & Société*, 29 (4): 477–489.
- Lagrange, Hugues and Marco Oberti (Eds.). 2006. *Émeutes urbaines et protestations. Une singularité française*. Paris: Sciences Po.
- Lepoutre, David. 1997. *Cœur de banlieue: Codes, rites, langages*. Paris: Éditions Odile Jacob.
- Loch, Dietmar. 1998. «Soziale Ausgrenzung und Anerkennungskonflikte in Frankreich und Deutschland.» In Heitmeyer, Wilhelm et al. (Eds.), *Die Krise der Städte*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Mouvements. 2006. *Émeutes, et après ?* No. 44.
- Neef, Rainer and Rolf Keim. 2007. «Wir sind keine Sozialen»: Marginalisierung und Ressourcen in deutschen und französischen Problemvierteln. Konstanz: UVK.
- Ottersbach, Markus. 2004. *Jugendliche in marginalisierten Quartieren: Ein deutsch-französischer Vergleich*. Opladen: VS-Verlag.
- Tucci, Ingrid. 2004. Konfliktuelle Integration? Die sozialen Konsequenzen der Lage der türkischen Bevölkerung in Deutschland und der nordafrikanischen Bevölkerung in Frankreich. *Berliner Journal für Soziologie*, 3: 299–317.

WIDERSPRUCH

Beiträge zu
sozialistischer Politik

54

Energie und Klima

Neues Energierégime; Industrialisierung und CO₂; Agrotreibstoffe contra Ernährungssouveränität; Klima-Kapitalismus der EU; Solarzeitalter und Erneuerbare Energien; Mobilitätswahn; 2000-Watt-Gesellschaft; Grüne und ökologische Politik; Nachhaltige Natur- und Geschlechterverhältnisse

E. Altvater, P. Niggli, T. Goethe, A. Brunnengräber, K. Dietz, H. Scheer, H. Guggenbühl, B. Ringger, S. Wolf, B. Piller, A. Braunwalder, B. Glättli, B. Flieger, H. Klemisch, A. Biesecker, S. Hofmeister, T. Santarius

Diskussion

U. Brand: Sozial-ökologische Perspektiven
BUKO: Vergess Kyoto! Die Katastrophe ist da
R. Schäfer: Afrika, Frauen, Nachhaltigkeit
B. Kern: Ökosozialismus oder Barbarei
P. Purtschert: Postkoloniale Diskurse in der Schweiz

224 Seiten,

Fr. 25.- / € 16.-

(Abonnement Fr. 40.- / € 27.-)

zu beziehen im Buchhandel

oder bei

WIDERSPRUCH, Postfach,

CH - 8031 Zürich

Tel./Fax 0041 44 273 03 02

vertrieb@widerspruch.ch

www.widerspruch.ch

K L V O

**KLIO Buchhandlung und Antiquariat
von der Crone, Heiniger Linow & Co.**

Wissenschaftliche Buchhandlung mit
umfangreichem Sortiment und
fachspezifischen Dienstleistungen

Geschichte

Buchhändlerisch und wissenschaftlich
ausgebildetes Personal

Philosophie

Eigene Neuheitenkataloge

Germanistik

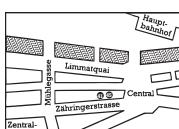
Buchpreise wie in Deutschland

Alte Sprachen

KLIO Buchhandlung
Zähringerstrasse 45
CH-8001 Zürich
Tel. 044 251 42 12

KLIO Antiquariat
Zähringerstrasse 41
CH-8001 Zürich
Tel. 044 251 86 10

www.klio-buch.ch



Soziologie

Politologie

Ethnologie

Religion

Kommunikation

Belletristik

Jugend zwischen Prekarität und Aufruhr: Zur sozialen Frage der Gegenwart

Carsten Keller* und Franz Schultheis**

1 Einleitung

Anfang der 90er Jahre stellten Francois Dubet und Didier Lapeyronie (1992) die These auf, dass die neue soziale Frage soziale Ausgrenzung heiße und in den tristen, räumlich und sozial abgehängten Großsiedlungen am Rand der französischen Städte ihr Gesicht habe. Eine damals gerade angestoßene Welle an Unruhen in den Vorstädten um Lyon und Paris verlieh dieser Diagnose Nachdruck und lieferte die augenscheinliche Evidenz dafür, dass die neue soziale Frage Konflikt- und auch Protestpotential in sich birgt. In den «violences urbaines»¹ standen die, durch die französische Polizei repräsentierten, «ins» den gesellschaftlichen «outs», überwiegend Jugendliche mit nordafrikanischem Migrationshintergrund, in einem Konflikt gegenüber, der nach Dubet und Lapeyronie ebenso wenig noch etwas mit dem Antagonismus zwischen Kapital und Arbeit wie mit den klassischen sozialen Bewegungen zu tun hatte (vgl. auch Dubet, 1987).

Die periodische Wiederkehr und die Steigerung der unerwartet starken, räumlich und zeitlich ausgedehnten Ausschreitungen in den französischen Vorstädten im Herbst 2005 verleihen der Frage nach deren Analyse und Interpretation nachhaltige Relevanz. Handelt es sich bei diesem vielschichtigen Phänomen sozialer Ausgrenzung und eskalierender Konflikte, bei dem sich soziale, ethnische, räumliche und politische Dimensionen überlagern, tatsächlich um die zeitgenössische Form der sozialen Frage, wie es Dubet und Lapeyronie weitsichtig diagnostizierten? Bezieht sich die soziale Frage entsprechend heute vor allem auf die junge Generation und die Nachkommen

* Chercheur/Forscher, Centre Marc Bloch, Schiffbauerdamm 19, D-10117 Berlin, carsten.keller@cmb.hu-berlin.de

** Prof. Dr. Franz Schultheis, Universität St. Gallen, Fachbereich Soziologie, Tigerbergstr 2, CH-9000 St.Gallen, franz.schultheis@unisg.ch

1 Wenn die Autoren sich hier wie anderorts dafür entscheiden, französische Konzepte zur Benennung spezifischer französischer Verhältnisse zu verwenden, so führt dies aus einer grundlegenden Crux der interkulturellen vergleichenden Betrachtung her, bei der ein fremder Blick auf historische Besonderheiten diese allzu voreilig qua sprachlich zwar korrekter Übersetzung (städtische Gewalt) in den eigenen Diskurs assimiliert, hierbei jedoch schlicht vergessen lässt, dass dieser Begriff unter den Bedingungen diesesseits des Rheins keine soziologischen Entsprechungen findet und er auch nicht im öffentlichen Diskurs etabliert, geschweige denn durch entsprechende politische oder juristische Regulierungen «institutionalisiert» wäre. Durch die Verwendung des französischen Konzepts wird gegenüber vorschneller sprachlicher Assimilierung bei bleibender semantischer Unklarheit zumindest die nötige ethnographische Distanz gewahrt.

von MigrantInnen, die sich in den architektonisch markanten Siedlungen am Rand der französischen Städte konzentrieren und die als zentrale Akteure bei den «violences urbaines» in Erscheinung treten? Welche Ursachen stehen hinter den Unruhen, die sich ebenso als eine abrupte Eskalation von aufgestauten Erniedrigungen und Gewalt wie als eine spezifische Artikulation von Protest interpretieren lassen? Schließlich stellt sich die Frage, welche Gestalt das Phänomen in anderen Ländern annimmt, wo es die städtischen Unruhen in dieser Form nicht gibt.

In dem Beitrag soll sich diesen Fragen angenähert werden, indem vor dem Hintergrund der knapp dreißigjährigen Geschichte städtischer Ausschreitungen in Frankreich Ursachenkonstellationen im Vergleich zur Situation in Deutschland herausgearbeitet werden. Im Verlauf der Geschichte der französischen Unruhen lassen sich sowohl charakteristische Kontinuitäten, die in der auslösenden Situation und den Akteuren bestehen, als auch Verschiebungen in der Streuung und der Qualität der Gewalt sowie deren Verhältnis zur Politik erkennen (1). Es wird die These ausgeführt, dass die beiden zentralen Ursachenbündel der Unruhen in einer wachsenden sozialräumlichen Ausgrenzung und einer zunehmenden Kontrollpolitik bestehen. Die Implementierung einer rigiden polizeilichen Kontrollpolitik in Frankreich führt dazu, dass die in den Quartieren erhöhten Konfliktpotentiale ein Außen finden, welches den Staat und virtuell den auch in anderen Politikfeldern wachsenden Druck gegenüber benachteiligten Gruppen repräsentiert. In Deutschland sind interne Konflikte in Problemquartieren nicht durch ein entsprechendes Außen überformt und eine homologe Konstellation scheint es am ehesten an Schulen zu geben. Allerdings werden im deutsch-französischen Vergleich weitere Ursachenbündel deutlich, die paradoxe Weise (oder gerade nicht) auf die Geschichte und den republikanischen Staat mit seiner partiell stärkeren Verwirklichung von Gleichheit verweisen (2). Abschließend diskutieren wir die Diagnose einer neuen sozialen Frage in den Vorstädten. Es wird argumentiert, dass die Wiederkehr der sozialen Frage heute den Wandel der Wohlfahrtsstaaten als einen zentralen Schauplatz einbezieht und in den Vorstädten eine exponierte, kolonialgeschichtlich und ethnisch überformte Gestalt annimmt (3).

2 Zur Geschichte der «émeutes» in Frankreich²

Vergegenwärtigt man sich die charakteristischen Muster in der Geschichte der französischen Vorstadt-Unruhen, so ist zunächst die auslösende Situation auffal-

2 Der Ausdruck émeutes würde wohl am ehesten mit Aufruhr oder Unruhe ins Deutsche übersetzt. Auch hier ist wieder daran zu erinnern, dass Begriffe wie dieser in ihrem Kontext semantische Konnotationen aufweisen, die auf eine mehr oder minder lang zurück reichende historische Erfahrung und Diskursgeschichte verweisen. Frankreich, ein Land, das seit der Französischen Revolution durch eine lange Kette an gewaltsam politischen Revolutionen, Aufständen und Unruhen, symbolisiert im Pariser Barrikadenkampf, gekennzeichnet ist, verbindet mit «émeutes»

lend, die typischer Weise in ernsthaften Zusammenstößen zwischen Polizei oder Sicherheitsbehörden mit BewohnerInnen mit Migrationshintergrund, meist männlichen Jugendlichen, besteht. Solche Zusammenstöße, die oft bereits Bestandteil einer Art Katz-und-Maus-Spiel zwischen Polizei und Jugendlichen bilden und mit einem Mal schwere Verletzungen oder Tod zur Folge haben, stehen keineswegs nur am Anfang der außergewöhnlichen Ausschreitungen im Herbst 2005 (Espaces et Sociétés, 2007; Mouvements, 2006). Der Großteil der anschließend eskalierenden Gewalt richtet sich gegen Objekte und Eigentum in den Siedlungen, wie Autos, Geschäfte und öffentliche Einrichtungen (Schulen, Gemeinschaftseinrichtungen, Jugendclubs). Dass die Gewaltausübung gegen private wie öffentliche Objekte, meist durch deren In-Brand-Setzung, sich überwiegend nachts vollzieht, zeigt die Absicht der Jugendlichen an, unbeobachtet zu agieren und Begegnungen mit der Polizei zu vermeiden. Allerdings bilden Konfrontationen und Straßenkämpfe mit Sicherheitskräften doch einen Teil der Unruhen, die, wie im Kontext der Ereignisse 2007 in Villiers-le-Bel deutlich wurde, in den letzten Jahren an Bedeutung gewonnen haben (Bronner, 2007).

Umfragen zu den «violences urbaines» und Daten (u. a. aus Gerichtsverfahren) insbesondere zu den Unruhen 2005 bestätigen, dass es sich bei den involvierten Akteuren aus den Quartieren weit überwiegend um männliche Jugendliche – zwischen 14 und 20 Jahren – mit Migrationshintergrund handelt (Kokoreff et al., 2006; Cicchelli et al., 2006; Delon, Mucchielli, 2006; Lagrange, 2006a; siehe auch den Beitrag von Kokoreff in diesem Heft). Sie sind mehrheitlich Migrantennachkommen der zweiten, dritten oder sogar vierten Generation mit französischer Staatsbürgerschaft. Der Migrationshintergrund weist dabei meist auf das Maghreb und auch auf Schwarzafrika zurück. Allerdings bedeutet das nicht, dass angestammte französische sowie weibliche Jugendliche in keiner Weise an den Unruhen teilnehmen. Für 2005, wo weit mehr als die zentralen französischen Einwanderungsregionen wie die Île-de-France und die Lyoner Region betroffen waren, wird von einer bedeutenden Partizipation von Jugendlichen ohne ausländischen Hintergrund in anderen Gebieten berichtet, etwa in der ehemaligen Industrieregion Nord-Pas-de-Calais (Schmidt, 2006). Und die jetzige Staatssekretärin für Stadtpolitik und einstige Gründerin der Frauen-Bewegung aus den Banlieues «Ni putas ni soumises», Fadela Amara, hat geschätzt, dass 10 bis 15 Prozent weibliche Jugendliche bei den Unruhen 2005 beteiligt gewesen waren.

kollektive Erinnerungen und Erfahrungen, die in dieser Weise rechts des Rheins kein Gegenstück finden. Verbunden mit dieser Form städtischer Gewalt ist die Idee der «gefährlichen Klassen», die Frégier, der Pariser Polizeipräsident 1850 in einer bekannten Schrift mit den «arbeitenden Klassen» identifiziert, und diese erscheinen im langfristigen historischen Prozess als ein immer wiederkehrendes Schreckgespenst des bürgerlichen Kollektivbewusstseins, eng verbunden mit dem, auch von der deutschen Tradition einer geordneten Gewerkschaftsbewegung so absteckenden, anarcho-syndikalistischen Gewerkschaftsmilitantismus.

Tatsächlich stellen die Sachbeschädigungen und die Konflikte mit der Polizei eine Eskalation von Gewalt dar, die niederschwelliger auch im Alltag der französischen Vorstädte präsent ist. Zu denken ist hierbei nicht nur an den Vandalismus an Gebäuden und Objekten wie Müllheimern und Haltestellen, auch das Anzünden von Autos ist im Verlauf der 90er Jahre zu einer Art Tradition geworden, die ihren jährlichen Kulminationspunkt an Silvester hat. Während bei dem Aufruhr im Herbst 2005 10 000 Fahrzeuge brannten, wurden in den neun vorangehenden Monaten desselben Jahres bereits 28 000 Autos angezündet, im Jahr 2004 waren es knapp 20 000 (Morice, 2005). Konflikte und Auseinandersetzungen mit der Polizei schildern Jugendliche in den Vorstädten in geradezu standardisierter Form: Sie berichten von endlos repetierten Identitätskontrollen, der Präsenz und Provokationen einer Polizei in RoboCop-Look, stellenweise Hausdurchsuchungen und Razzien, Verhaftungen usw. (Mohammed und Mucchielli, 2006; Kokoreff et al., 2006; Espaces et Sociétés, 2007). Es ist anzumerken, dass die Politik des Law and Order und der Zero Tolerance in den ersten Jahren des neuen Jahrtausends intensiviert wurde, besonders unter Sarkozy als Innenminister (2002/7), der auch die Nahpolizei in den Quartieren abgeschafft hatte, deren Funktion sich zwischen Straßensozialarbeit und ziviler Kontrolle ansiedeln lässt.

Alain Morice (2005) stellt heraus, dass Frankreich eine Akzeleration städtischer Ausschreitungen seit den späten 1990er Jahren verzeichnet. Tatsächlich lassen sich in der bisherigen Geschichte der «violences urbaines» zwei Wellen zeitlich relativ dicht aufeinanderfolgender Unruhen jeweils Anfang der 80er und 90er Jahre ausmachen, die regional in den Stadtregionen von Lyon und Paris ihre Schwerpunkte haben. Um die wichtigsten Aufruhr zu nennen: Der erste ereignete sich 1979 in Vaulx-en-Velin, dann in Les Minguettes 1981 und 1983; Anfang der 90er Jahre war es erneut Vaulx-en-Velin (1990), dann 1991 Val Fourré und 1993 Dammarie-lès-Lys. Ende der 90er Jahre mehrten sich erneut Vorfälle in der Île-de-France, 1998 in Toulouse und seit 1999 verzeichnet Frankreich in einer wachsenden Zahl an Städten jährlich einen Aufruhr. Man kann in den Ereignissen im Herbst 2005 das vorläufig letzte Glied in dieser Kette der Akzeleration und geographischen Ausbreitung sehen. Die Unruhen 2005 waren außergewöhnlich in ihrer Stärke, Dauer und Anzahl an betroffenen Gemeinden in ganz Frankreich. Ausgehend vom Nordosten von Paris (Clichy-sous-Bois) breiteten sie sich auf über 300 Gemeinden aus und während ihrer dreiwöchigen Dauer wurden 10 000 Fahrzeuge und 255 Schulen zerstört bzw. schwer beschädigt. Seitdem ließe sich eine Steigerung lediglich in der Qualität der von den Jugendlichen ausgeübten Gewalt verzeichnen, die sich wie erwähnt 2007 in Villiers-le-Bel sehr viel offener und brutaler (auch unter Einsatz von Schusswaffen) gegen die Polizei richtete. Die veränderte Qualität der Gewalt spiegelt eventuell einen generellen Trend wider, da auch die seit 2006 herausgegebenen Berichte zur Delinquenz in Frankreich eine Steigerung von Gewalt gegen Personen im Verhält-

nis zu Sachbeschädigungen unter der Kategorie «violences urbaines» registrieren (OND, 2007).

2.1 Entpolitisierung der Unruhen

Betrachtet man das Verhältnis zur Politik in dieser knapp dreißigjährigen Geschichte «urbaner Gewalt», so lässt sich eine Entpolitisierung der Unruhen und eine wachsende Kluft zwischen den Akteuren in den Quartieren und den politischen Institutionen beobachten (vgl. Masclet, 2003 und seinen Beitrag in diesem Heft; Lagrange, 2006b). Die Ausschreitungen zu Beginn der 1980er Jahre führten zu einer politischen Bewegung, der sogenannten Bewegung der «Beurs», die ihren symbolischen Anker in dem Protestmarsch 1983 für Gleichheit und gegen Rassismus von Marseille nach Paris hatte. Die Bewegung der Beurs – Beur ist ein Verlain-Ausdruck (Jugendspielsprache mit Verkehrung der Silben) für die Jugendlichen mit maghrebinischem Migrationshintergrund – formierte sich im Schatten wachsender Xenophobie und Fremdenfeindlichkeit und berief sich auf die zentralen Werte des republikanischen Staates, «Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit». Man demonstrierte für gleiche Rechte an Wohnungen, Beschäftigung und in der Gesellschaft, es wurden explizite Forderungen wie gleiches Wahlrecht und zehnjährige Aufenthaltstitel für Ausländer formuliert und eine Welle von Vereinsgründungen angestoßen. Unter den gegründeten Assoziationen bildeten sich solche mit nationaler Bedeutung wie *France Plus* und *SOS-Racisme* heraus. Die Bewegung der Beurs stieß in den politischen Institutionen nicht auf taube Ohren, im Gegenteil wurden in der beginnenden Mitterrand-Ära Maßnahmen sozialer und rechtlicher Gleichstellung eingeleitet.

Insbesondere die quartiersbezogene Stadtpolitik, seit Anfang der 90er Jahre dann als «Politique de la ville» einem eigenen Ministerium zugeordnet, wurde sehr direkt von den Unruhen und Protesten Anfang der 80er Jahre stimuliert (Avenel, 2004). So gründete die Regierung im Jahr 1981 eine nationale Kommission zur Verhinderung der Ghettoisierung sozial benachteiligter Quartiere, die zunächst an die 20 Quartiere als «sensibel» und förderungsbedürftig klassifizierte. Gleichzeitig wurden Gebiete mit besonderem schulischen Entwicklungsbedarf bestimmt, die sogenannten «zones d'éducation prioritaire» (ZEP), die mit zusätzlichen Mitteln für LehrerInnen und Lehrmaterial ausgestattet wurden. Es ist allerdings anzumerken, dass der Ursprung der sozialen Quartierspolitik schon vor die 1980er Jahre und die ersten «émeutes» zurückreicht, indem bereits im Jahr 1973 eine Kommission namens «Habitat et vie sociale» zur Evaluation und Aufwertung von Großsiedlungen eingerichtet und 1977 das erste Programm zur Renovierung dieser zentralstaatlich geplanten Siedlungen gestartet wurde (vgl. zur Chronologie Manière de voir, 2006). Anfang der 80er Jahre kam es jedoch zu einer entschiedenen Ausweitung der Quartierspolitik und Fokussierung sozialer und nicht baulicher Entwicklungsziele. Wenn sich seit den späten 80er Jahren eine Entpolitisierung der städtischen Unruhen beobachten lässt, so gilt doch auch für die 90er Jahre und das neue Jahrtausend,

dass die émeutes immer wieder Subventionen, neue Programme und Pläne der «Politique de la ville» stimuliert haben. Aus dieser Perspektive betrachtet, haben die Ausschreitungen stets eine politische Dimension behalten.

In den 1990er Jahren bewegten sich die Forderungen im Zusammenhang mit den städtischen Unruhen jedoch mehr und mehr auf kulturelle Dimensionen und Fragen der Identität zu (Loch, 2005, 56–60). Die Akteure in den Quartieren lehnten nun Kooperationen mit der Sozialistischen Partei weitgehend ab, und man drängte auf die Gründung von kulturellen Assoziationen, bei denen politische Motive in den Hintergrund traten. Es lässt sich eine Art Isolation von der institutionalisierten Politik während der 90er Jahre konstatieren, die auch eine Reaktion auf die Erfahrung war, dass zentrale Figuren der Beur-Bewegung eine Karriere in der Sozialistischen Partei angetreten waren und sich für die Situation in den Quartieren nicht mehr sonderlich interessierten. Besonders plastisch ist die politische Isolation schließlich bei den Ereignissen im Jahr 2005. Auch wenn die städtischen Ausschreitungen eine eminent politische Dimension zu haben schienen, traten keine SprecherInnen mit expliziten Forderungen auf die Bühne, während die Ereignisse weltweit durch die Medien pulsierten.

Es lässt sich fragen, ob die Ausschreitungen lediglich eine Eskalation aufgestauter Gewalt und alltäglicher Diskriminierungen ohne politischen Gehalt darstellen. Oder wissen und sehen sich die Akteure am Ende bewusst in der Tradition urbaner Ausschreitungen in Frankreich, was es ihnen erlaubt, keine expliziten Forderungen zu formulieren, da in jedem Fall politische Reaktionen und neue Maßnahmen für die Banlieues zu erwarten sind? Sicherlich wird keine der beiden Alternativen so zutreffen, so wenig diese sich gegenseitig ausschließen. Eine treffende Charakterisierung der Ausschreitungen scheint uns in diesem Zusammenhang Castel (2007) gefunden zu haben, der sie als «Revolte der Hoffnungslosigkeit» bezeichnet.

Tabelle 1: Indikatoren für die 750 «zones urbaines sensibles» (ZUS), Frankreich (%)

	ZUS 1999	Städte mit einer ZUS 1999	ZUS 1990	Städte mit einer ZUS 1990
Unter 20 Jahre	31,5	24,6	33,4	26,2
Ausländer*	16,5	7,8	18,6	9,0
Ohne Schulabschluss	33,1	18,7	39,3	26,8
15–24 Jahre	31,8	21,0	36,7	27,3
Arbeitslosigkeit	25,4	15,3	18,9	11,5
15–24 Jahre	39,5	27,0	28,5	20,0

* Personen ohne französische Staatsbürgerschaft.

Quelle: Insee, 2003.

3 Welche Ursachen?

3.1 Soziale Ausgrenzung und Kontrollpolitik

Die zentralen Ursachen – und wir konzentrieren uns hier auf die zeitlich jüngeren Unruhen – lassen sich in einer zunehmenden Ausgrenzung in Form von sozialräumlicher Segregation und Marginalisierung der BewohnerInnen und Jugendlichen in den Vororten einerseits (1) und einer wachsenden institutionellen Kontrolle und Druck andererseits ausmachen (2).

1. Trotz der relativ umfangreichen sozialen Quartierspolitik Frankreichs verschlechtern sich die Indikatoren der sozialen Segregation und der Lebenslagen von BewohnerInnen, besonders der Jugendlichen mit Migrationshintergrund, in den randstädtischen Großsiedlungen nachweisbar seit den 1990er Jahren. Dabei ist hervorzuheben, dass ein relativ großer Anteil der BewohnerInnen dieser Siedlungen aus Jugendlichen und jungen Erwachsenen besteht. Wie in Tabelle 1 deutlich wird, steigt für die Gruppe der 15 bis 24-Jährigen die Arbeitslosigkeit innerhalb der Quartiere, die von der «Politique de la ville» gefördert werden, den sogenannten «zones urbaines sensibles» (ZUS), im Verlauf des letzten Jahrzehnts überproportional an. Bis zum Jahr 2005 ist diese Quote weiter gestiegen und erreicht mittlerweile unter den jungen Männern durchschnittlich 45 Prozent, was vor dem Hintergrund bemerkenswert ist, dass Anfang des neuen Jahrtausends ein Bündel zusätzlicher Programme zur sozialen Stabilisierung der Quartiere verabschiedet worden ist (vgl. Tabelle 2).

Tabelle 2: Arbeitslosenquote nach Gebietstyp, Alter und Geschlecht 2005 (%)

	Männer			Frauen			Gesamt		
	ZUS	Teile	Städte	ZUS	Teile	Städte	ZUS	Teile	Städte
		ohne	und Ge- meinden		ohne	und Ge- meinden		ohne	und Ge- meinden
ZUS der Städte mit ZUS	ZUS	ZUS der Städte mit ZUS	ZUS	ZUS der Städte mit ZUS	ZUS	ZUS	ZUS der Städte mit ZUS	ZUS	ZUS
15–24 Jahre	44,9	22,2	16,5	38,0	23,3	23,2	41,7	22,7	19,2
25–49 Jahre	19,7	8,8	5,7	21,2	10,8	8,5	20,4	9,7	7,0
50–59 Jahre	14,8	7,3	5,3	13,3	7,4	6,5	14,1	7,4	5,8
Gesamt	22,1	9,8	6,6	22,0	11,2	9,3	22,1	10,5	7,8

Quelle: ONZUS, 2006: 5.

Die zusätzliche Betroffenheit durch Arbeitslosigkeit von Personen mit außereuropäischem Migrationshintergrund verdeutlicht Tabelle 3. Hier zeigt sich, dass selbst in den Jahren von 2003 bis 2005, als die Arbeitslosigkeit unter den EinwanderInnen aus Nicht-EU-Ländern in Frankreich leicht zurückging, diese innerhalb der «zones urbaines sensibles» weiter stieg. Neben der Entwicklung der Arbeitslosigkeit tritt der Trend der Flexibilisierung und Prekarisierung von Beschäftigungsverhältnissen,

der, wie Studien sowohl für Frankreich wie andere europäische Länder zeigen, in erster Linie die junge Generation und darunter besonders Personen mit außereuropäischem Migrationshintergrund trifft (Gangl, Müller, 2003; Müller und Scherer, 2003; Beaud und Pialoux, 2003; *Économie et Statistique*, 2005; Schultheis, 2005). Eine wichtige Risikogruppe auf dem Arbeitsmarkt besteht dabei in Personen ohne Schulabschluss, die infolge erhöhter politischer Anstrengungen im Bildungswesen seit den 80er Jahren in Frankreich insgesamt verkleinert werden konnte. Allerdings spiegelt sich diese Abnahme nur unterproportional in den «quartiers sensibles» wider, und der Abstand zwischen dem Anteil an erfolgreichen AbgängerInnen des Collège innerhalb der ZUS und den übrigen Gebieten verweilt auf hohem Niveau (Tabellen 1 und 4). Neben der Konzentration von Personen, die keine Schul- oder einfache Berufsabschlüsse innehaben, und der Verbreitung prekärer Beschäftigungsverhältnisse findet sich in den ZUS außerdem das Phänomen, dass vergleichsweise viele Personen Beschäftigungen unterhalb ihrer Qualifikation ausüben, insbesondere Frauen (ONZUS, 2006, 12–17).

Tabelle 3: Arbeitslosenquote nach Immigrationsstatus und Gebietstyp 2003 und 2005, (%)

	ZUS		Teile ohne ZUS der Städte mit ZUS		Städte und Gemeinden ohne ZUS	
	2003	2005	2003	2005	2003	2005
Kein Immigrant	18,1	19,7	9,5	9,7	7,8	7,6
Immigrant aus EU-Land	*	*	7,2	8,5	7,4	9,4
Immigrant außerhalb EU	26,8	31,7	24,3	21,5	20,8	18,3
Gesamt	19,7	22,1	10,4	10,5	8,0	7,8

* Zu geringe Fallzahlen.

Quelle: ONZUS, 2006: 7.

Tabelle 4: Erfolgreiche AbgängerInnen des Collège 2004–2005 (%)

	Collèges in ZUS	Collèges außerhalb ZUS
Jungen	63,9	77,6
Mädchen	72,4	84,1
Gesamt	68,3	80,9

Quelle: ONZUS, 2006: 113.

2. Die immer wieder als ausschlaggebend beschriebene Rolle, die Äußerungen des damaligen Innenministers Sarkozys über das «Gesindel», die «Nichtsnutze» und «Ganoven» in den Vorstädten sowie seine Blanko-Verteidigungen des harten und teils provokativen polizeilichen Vorgehens bei den Unruhen 2005 spielten, muss in

den weiteren Kontext einer seit mehr als einem Jahrzehnt eingeschlagenen Politik der institutionellen Kontrolle und des Drucks gegenüber sozial benachteiligten Personen generell und den BewohnerInnen und Jugendlichen der Banlieues im Besonderen gestellt werden (Donzelot, 2006). Wie Untersuchungen von Jobard (2004; vgl. auch den Beitrag in diesem Heft) zeigen, haben seit Mitte der 90er Jahre Strafverfolgungen und Gerichtsverfahren gegenüber Jugendlichen, oft aufgrund geringfügiger Delikte, sowie die polizeiliche Präsenz und Kontrolle in den französischen Vororten deutlich zugenommen. Mittels einer Analyse der Namen der vor Gericht Angeklagten macht Jobard deutlich, dass der starke Anstieg an Verfahren in erster Linie Jugendliche mit Migrationshintergrund aus dem Maghreb und Schwarzafrika betrifft.

Wie erwähnt, wurde die Politik des Law and Order und der Zero Tolerance unter Sarkozy als Innenminister und anschließend als Präsident intensiviert, was sich in verstärkter Präsenz- und Bereitschaftspolizei (CRS), Identitätskontrollen und Ingewahrsamnehmung, Razzien und harten Strafen auch gegenüber kleinen Delikten wie Schwarzfahren spiegelt (vgl. Bronner, 2007). Es ist kaum ein Zufall, dass sich im März 2007, kurz vor den letzten Präsidentschaftswahlen, eine émeute im Pariser Nordbahnhof an einer Fahrkartenkontrolle eines schwarzen Jugendlichen entzündete. In vielen Großsiedlungen am Rand der französischen Städte hat sich eine Art Katz-und-Maus-Spiel zwischen der Polizei und den Jugendlichen etabliert. Interviews mit Jugendlichen nach den Unruhen 2005 zeigen einhellig, dass dieses heikle Verhältnis im Zentrum der Probleme steht (Cicchelli et al., 2006; Kokoreff et al., 2006; Espaces et Sociétés, 2007).

Allerdings müssen im Zusammenhang der gestiegenen institutionellen Kontrolle und des Drucks auch die weiteren Politikfelder der Sozial- und Migrationspolitik berücksichtigt werden (Morice, 2005). Wie in anderen europäischen Ländern besteht der Trend in der französischen Sozialpolitik darin, von Personen mit sozialstaatlicher Unterstützung, insbesondere Arbeitslosen, zu verlangen, sich aktiv in die Gesellschaft zu «re-integrieren», während gleichzeitig die Flexibilisierung des Arbeitsmarktes gerade für Jugendliche vorangetrieben und es schwieriger wird, stabile Beschäftigungsverhältnisse zu finden (Palier und Matin, 2007; Schultheis und Vuille, 2007). Weiter sind in Frankreich, zuletzt unter dem Leitmotiv einer «migration choisie», eine Reihe von restriktiven Novellierungen in der Migrationsgesetzgebung verabschiedet worden (Wihtol de Wenden, 2007; Schierup et al., 2007). Eine restriktivere Zuwanderungspolitik, unter anderem bei der Familienzusammenführung, übt einen oft übersehenen Effekt auf die bereits im Land ansässigen Einwanderergruppen aus, da ihr Verhältnis zu Verwandten und Freunden im Heimatland eingeschränkt wird. Nicht zuletzt die starke Partizipation von Jugendlichen aus subsaharischen Einwandererfamilien bei den Ausschreitungen 2005 ist ein Hinweis darauf, dass die Gesetze bei den Migranten-Communities sehr genau wahrgenommen werden, zumal die Einwanderung aus Schwarzafrika zu den aktuell wichtigen Trends in Frankreich zählt (vgl. Borrel, 2006).

3.2 Ursachen- und Problemkonstellationen im deutsch-französischen Vergleich

Angesichts der Ausschreitungen im Herbst 2005 in Frankreich sind in Europa überall Vergleiche angestellt und bilanziert worden. Während lange die innerstädtischen Armutsviertel in den USA als fundamental verschieden und der Atlantik als unüberschreitbare Demarkationslinie gegenüber der Situation in europäischen Ländern gehandelt wurden, schien es nun so, als hätte sich diese Linie mit einem Schlag gleich in das Zentrum Europas verschoben. Entgegen der Behauptung grundlegender Differenzen der französischen «Ghettos» zu den benachteiligten Quartieren in Deutschland wird hier die These vertreten, dass das Ausmaß der sozialen und räumlichen Ausgrenzung in beiden Ländern nur *graduelle* Unterschiede aufweist. Weiter ist analytisch zu unterscheiden zwischen dem Ausmaß der sozialen und räumlichen Ausgrenzung und den ursächlichen Dimensionen, die Unruhen evozieren, auch wenn beide sich in der Wirklichkeit überlagern.

Die Überlagerung von sozialer Ausgrenzung und den Ursachen von Unruhen muss dabei keineswegs in die Richtung verlaufen, dass eine stärkere Ausgrenzung zu einem erhöhten Risiko von Ausschreitungen führt. Der deutsch-französische Vergleich macht dies ebenso deutlich, wie vielschichtige Bedingungen für eine Konfliktescalation sichtbar werden. Auch wenn die Dimensionen der sozialräumlichen Ausgrenzung und Kontrolle die zentralen Ursachen der émeutes in den französischen Vorstädten darstellen, werden im Vergleich mit Deutschland, in dessen benachteiligten Vierteln es bisher so gut wie keine solchen Konfliktescalationen gegeben hat, drei weitere Faktoren erkennbar:

Erstens, der koloniale Hintergrund der französischen Gesellschaft und Migration: Es ist kein Zufall, dass es Länder mit einem starken kolonialen Hintergrund wie Frankreich, Großbritannien, Holland oder die USA mit ihrer Geschichte der Sklaverei sind, in denen Konflikte mit ethnischen Minderheiten immer wieder zu Ausschreitungen führen (Jacquier, 2006). Auch die Nachkommen der ImmigrantInnen, selbst wenn sie persönlich nie in koloniale Konflikte involviert waren, tradieren eine Erinnerung dieser Geschichte (Lepoutre und Connoodt, 2005). In Frankreich haben Jugendliche mit maghrebinischem Migrationshintergrund nach den Unruhen 2005 berichtet, dass sie auch für ihre Väter kämpften; der alte Konflikt zwischen militärischem Unterdrücker resp. Polizei und Kolonialisierten lebt in gewisser Weise neu auf. Nicht zufällig war die erste Reminiszenz der Ausrufung des Ausnahmestatus bei den Unruhen 2005 der Algerienkrieg. In Deutschland ist die Geschichte der Einwanderung dagegen sehr viel mehr durch ökonomische als durch politische Faktoren bestimmt.

Zweitens, die republikanische Tradition des *ius soli* in Frankreich: Wie gezeigt, sind die Jugendlichen mit Migrationshintergrund überwiegend französische Staatsbürger, denen die Staatsbürgerschaft nach territorialem Prinzip verliehen wurde. Das Versprechen der Gleichheit ist damit stärker als in einem Land wie Deutschland formuliert, wo die Staatsbürgerschaft in der Regel nach einem langwierigen Prozess

der sozialen Integration vergeben wird, sofern sie nachgefragt wird. Bekanntlich hat sich Deutschland erst jüngst offiziell zu einem Einwanderungsland erklärt und eine grundlegende Reformierung des *ius sanguinis* in Richtung des Territorialprinzips verabschiedet.³ Es scheint, dass die Diskrepanz, Staatsbürger auf dem Papier aber sozial marginalisiert, formal besehen Gleicher unter Gleichen, materiell betrachtet aber systematisch von allen wesentlichen Lebenschancen (Weber) ausgeschlossen zu sein, eine empfundene Frustration oder relative Deprivation im Sinne Runcimans zur Folge hat (Tucci, 2004). Der in Frankreich gegenüber Migrantenkindern besser verwirklichte Gleichheitsanspruch in der republikanischen Schule, der in Deutschland schon bei der frühen Weggabelung zur Sekundärstufe faktisch ausgehebelt wird, produziert einen ähnlichen, «perversen» Effekt, denn auch hier ist die Diskrepanz zwischen den Verheißenungen der Chancengleichheit und den täglich gemachten Erfahrungen der Chancenlosigkeit auf dem Arbeitsmarkt eine Quelle tiefgehender Frustrationen (vgl. Tucci und Groh-Samberg, in diesem Heft).

Ein *dritter* Unterschied zu Deutschland besteht in der größeren Kluft und der schwächeren Artikulation zwischen den zivilen Akteuren in den Quartieren und den politischen Institutionen des Französischen Staates. Von dieser sich verändernden Artikulation war bereits oben bei der Geschichte der französischen Unruhen die Rede. Auch wenn in einigen der benachteiligten Stadtteile Frankreichs ein dichtes Netzwerk an Vereinen und Assoziationen existiert, so ist doch deren Kommunikation mit dem Zentralstaat weniger entwickelt als in Deutschland, wie Loch (1998) gezeigt hat (vgl. auch die Beiträge von Loch und Neef und Viillard-Baron in diesem Heft). Frankreichs zentralistische Tradition, bei der zivilgesellschaftliche intermediaire Instanzen zwischen Staatsbürger und Staatsmacht traditionellerweise wenig Entfaltungsmöglichkeiten haben, hat eine politische Kultur hervorgebracht, in der angesichts mangelnder Instanzen und Praktiken der gesellschaftlichen Mediation Konflikte und Bruchlinien nur unzureichend präventiv angegangenen werden. Andererseits zeigt aber auch die Erfahrung aus 2005, dass in Gebieten mit einem dichten Netzwerk an Assoziationen wie in den nördlichen Stadtteilen von Marseille kaum Ausschreitungen stattfanden.

Diese drei im gesellschaftlichen Vergleich deutlich werdenden Dimensionen zeigen, dass nicht allein das Ausmaß faktischer Marginalisierung, sondern auch geschichtliche Traditionen und paradoixerweise sogar die stärkere Verwirklichung von zumindest formeller Gleichheit zu den Ursachen von Unruhen zählen. Die gängigen sozialwissenschaftlichen Indikatoren zur Identifikation von sozialer Ausgrenzung bilden eben nur eine Seite der gesellschaftlichen Medaille ab. Was Ausgrenzung heißt, bzw. wie sie in der alltäglichen subjektiven Befindlichkeit und Erfahrung von konkreten Menschen erlebt wird, ist immer vermittelt durch gesellschaftliche Repräsentationen von «Normalität», von dem, was einem solch konkreten «Bürger»

3 Zu den Reformen der Staatsbürgerschaftskonzeptionen in Frankreich und Deutschland und deren tendenzieller Annäherung vgl. Hagedorn, 2000.

gerechterweise zusteht oder nicht, was er «vom Leben erwarteten kann» oder was er plausibler Weise als «Zumutung» interpretieren kann. Allerdings bleibt auch und gerade im deutsch-französischen Vergleich die These gültig, dass die sozialräumliche Ausgrenzung und Kontrolle die beiden wichtigsten Ursachenkonstellationen für die städtischen Ausschreitungen darstellen. Die benachteiligten Viertel Deutschlands unterscheiden sich zwar nur graduell von denen Frankreichs, aber die zur Verfügung stehenden Daten und Studien verweisen doch auf ein schärferes und stärker in den randstädtischen Großsiedlungen fokussiertes Ausmaß der Segregation und Benachteiligung in Frankreich. Vergleicht man die für Deutschland zur Verfügung stehenden Daten zu den 392 Vierteln, die im vergleichsweise jungen Bund-Länder-Programm «Soziale Stadt» gefördert werden, mit denen der 750 «zones urbaines sensibles», erhält man davon einen Eindruck:

So liegt die Arbeitslosigkeit in den 392 deutschen Programmgebieten bei durchschnittlich 16 und der Anteil an SozialhilfeempfängerInnen bei 14 Prozent (in den Jahren 2005/2006, DIfU, 2006). Weiter ist in den deutschen Vierteln eine Konzentration von Jüngeren zu konstatieren, indem in 40% der Gebiete die unter 18-Jährigen über 20% der BewohnerInnen ausmachen und mehr als doppelt so stark wie in der restlichen Stadt vertreten sind (ebend.). Ebenso wie die Arbeitslosigkeit liegt diese Konzentration aber recht deutlich unter den Durchschnittszahlen der fast doppelt so vielen französischen Programmgebiete. Überraschend ist vielleicht nur, dass mehr Ausländer in den westdeutschen als in den französischen Vierteln leben (24 Prozent in den westdeutschen, 8 Prozent in den ostdeutschen gegenüber 16,5 Prozent in den französischen Gebieten). Jedoch würde diese Differenz sehr wahrscheinlich überkompensiert, wenn die unterschiedlichen Einbürgerungspraktiken, die sich insbesondere bei den Jugendlichen mit Migrationshintergrund niederschlagen, in der Statistik sichtbar gemacht werden könnten. Gleichwohl ist an dieser Stelle auch hervorzuheben, dass die Vorstellung von homogenen Migrantenvierteln an den Rändern der französischen Städte sich Stilisierungen von Einzelfällen aus den zentralen Einwandererregionen wie der Île-de-France, Lyon oder Marseille verdankt und der allgemeinen Realität nicht gerecht wird. Auch in Frankreich gibt es ähnlich wie in Deutschland viele Regionen, wo der durchschnittliche Anteil an AusländerInnen bei nur drei Prozent liegt (Borrel, 2006).

In beiden Ländern konzentrieren sich in den benachteiligten Quartieren Gruppen mit keinen oder niedrigen Berufsabschlüssen, geringen Einkommen, in Prekarität und Arbeitslosigkeit, und die soziale Benachteiligung überschneidet sich mit einem überproportionalen Anteil an MigrantInnen, Migrantenkindern und jungen Personen. Aber zum einen scheint das Ausmaß der Benachteiligung in den französischen Vierteln insgesamt stärker zu sein, und zum anderen ist diese häufiger in den randstädtischen Großsiedlungen gebündelt. Letzteres gilt zumindest gegenüber Westdeutschland, wo nur ca. drei Prozent der Bevölkerung in Großsiedlungen leben und das quantitativ bedeutsamere benachteiligte Quartier in oder nahe der Innenstadt

liegt (Kronauer, 2007; Neef und Viellard-Baron in diesem Heft). In Ostdeutschland hat die zentralistische Planung ähnlich wie in Frankreich einen sehr hohen bzw. noch höheren Anteil an randstädtischen Plattenbauten produziert.⁴ Jedoch ist in diesen Vierteln die Konzentration von benachteiligten Gruppen ein jüngeres, im wesentlichen mit dem Mauerfall beginnendes Phänomen. Selbst wenn das Ausmaß sozialer Marginalisierung hier in Windeseile mit Frankreich vergleichbare Größenordnungen angenommen haben mag, zumal in Ostdeutschland eine vergleichbar hohe Jugendarbeitslosigkeit existiert, so ist wiederum auf einen deutlich geringeren Anteil an EinwanderInnen als markanten Unterschied zu verweisen (Keller, 2007).⁵

3.3 Vom Konfliktpotential in benachteiligten Vierteln zur Eskalation

Ohne differenzierter auf einen Vergleich der Muster städtischer Segregation eingehen zu können, gilt es den entscheidenden Länderunterschied hervorzuheben, der in der in Frankreich ausgeprägten Kontrollpolitik und den Konflikten zwischen Jugendlichen und Polizei besteht. Bei allen graduellen Differenzen zwischen den benachteiligten Quartieren in Frankreich und Deutschland lässt sich auf beiden Seiten des Rheins ein erhöhtes Konfliktpotential in diesen Gebieten diagnostizieren. Die Konflikte haben jedoch in Frankreich durch die Sicherheitspolitik ein Außen gefunden, das in Gestalt der Polizei und Sicherheitskräfte für die Jugendlichen zugleich den Staat verkörpert. Eine derartige Überformung der internen Konflikte lässt sich in Deutschland nicht beobachten.

In einer Untersuchung randstädtischer Großsiedlungen in Ostdeutschland nach der Wende lautet ein zentrales Ergebnis, dass innerhalb dieser zuvor von respektablen Arbeitermilieus dominierten Siedlungen ein symbolischer Statuskampf entfacht worden ist (Keller, 2005). Der soziale Abstieg der Siedlungen nach dem Mauerfall löste gegenseitige symbolische Abgrenzungen und Stigmatisierungen unter den BewohnerInnen aus, bei denen das sich an die Siedlung haftende Stigma und Abwertungen intern stets an andere Bewohner und Straßen weitergereicht wurden. Niemand identifizierte sich mit der negativen Zuschreibung, sondern lenkte sie auf sozial schwächere Gruppen wie «die Sozialhilfeempfänger», die «Trinker» oder «Ausländer» im Viertel. Die sich anschließende These lautet, dass die benachteiligten Quartiere, in denen typischerweise Arbeitermilieus dominierten, zu einem Zentrum von Statuskämpfen und Distinktionen innerhalb der unteren sozialen Schichten geworden sind.

Während Bourdieu (1979) in «La Distinction» noch formulierte, dass nur die Mittel- und Oberschichten an den symbolischen Kämpfen der Nachkriegsgesellschaften teilnehmen, hat die Dynamik der Prekarisierung und Ausgrenzung seit den

⁴ Heute leben schätzungsweise noch 15 Prozent der Bewohner Ostdeutschlands in randstädtischen Plattenbauten, in Frankreich schätzungsweise acht Prozent (vgl. Tomas, 2003; BMBau, 2001).

⁵ Die Arbeitslosigkeit der 15- bis 24-Jährigen liegt 2005 in Frankreich bei 22,3, in Ostdeutschland bei 20,6 und in Westdeutschland bei 11 Prozent (EUROSTAT; Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit).

1970er Jahren, wie er selbst später in «*La misère du monde*» (1993) und in seinen «Gegenfeuern» zeigte, den symbolischen Kampf um Status auch in die unteren sozialen Schichten hineingetragen, die strukturell am stärksten von ihr betroffen sind.⁶ Die Statuskämpfe – die eine umkämpfte symbolische Hierarchie an Rängen hervorbringen, an deren unterster Stelle in der Regel die AusländerInnen stehen – haben in den benachteiligten Quartieren eines ihrer Zentren. Aber in Deutschland werden die Konflikte weiterhin primär zwischen BewohnerInnen ausgetragen und es existiert kein verhärteter Konflikt mit einer Instanz, die ein Außen und einen institutionellen Druck repräsentiert. Wenngleich es auch hier vereinzelt zu Konflikt-escalationen zwischen Polizei und Jugendlichen in problembelasteten Stadtteilen kommt (Spiegel, 2006), trägt doch die vergleichsweise moderate polizeiliche Kontrollpolitik zu einem weniger aufgeladenen Verhältnis zwischen den Gruppen bei. So hat eine breit angelegte quantitative Studie in zwei westdeutschen Großstädten ergeben, dass sich das Verhältnis zur Polizei weder unter Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund noch in benachteiligten und sozial gemischten Vierteln signifikant voneinander unterscheidet (Oberwittler, 2007). Wenn qualitative Studien dagegen Evidenzen für diskriminierende Praktiken der Polizei gegenüber ethnischen Minderheiten aufzeigen (vgl. Gesemann, 2003; Schweer und Strasser, 2003), so bleibt dennoch im Verhältnis zu Frankreich die Kontrollpolitik der Polizei als moderat einzustufen.⁷

Für die kritische Bedeutung der Kontroll- und Sicherheitspolitik bei der Gewalteskalation in benachteiligten Quartieren sprechen auch weitere Indizien. So zeigt Rocha (2007), dass die Bildung von Jugendgangs, Gewaltkriminalität und -escalationen in den Armutsvierteln Nicaraguas im Gegensatz zu anderen lateinamerikanischen Ländern weitgehend ausgeblieben sind, weil dort über Jahre *keine* Politik des Law and Order implementiert wurde. Zu denken ist weiter an die jüngste Serie von Unruhen in dänischen Quartieren, bei denen die Brände und Ausschreitungen unter Migrantenjugendlichen sogar explizit mit dem Protest gegen eine rassistische Polizei und Justiz verknüpft wurden (taz, 2008). Für die jeweilige Eskalation von Konflikten und Frustrationen in expressive Gewalt scheint entscheidend zu sein, dass eine äußere Instanz, die den Staat und damit auch den institutionellen Druck anderer Politikbereiche auf benachteiligte Gruppen virtuell repräsentiert, nachhaltig präsent ist. Insofern ließe sich homolog für Deutschland an die Serie von Gewalteskalationen an Schulen in den letzten Jahren denken. Hier zumindest scheinen

⁶ Diese neuen sozialstrukturellen Verwerfungen innerhalb der negativ privilegierten Schichten lassen sich gleichzeitig als Prozess der «Unterschichtung» im Gefolge von Migration bzw. als «Ethnisierung» gesellschaftlicher Benachteiligungen im Hinblick auf «Lebenschancen» (Weber) aller Art beschreiben.

⁷ Jérémie Gauthier (CMB), der eine deutsch-französische Vergleichsstudie zur Polizeiarbeit in benachteiligten Stadtteilen durchführt, bestätigt diesen Unterschied. Zur Polizeipolitik in Deutschland und der Implementierung von Zero-Tolerance-Konzepten vgl. Behr (2006) und Feltes (2008).

die soziale Segregation und Marginalisierung von Personen mit einer Institution zusammenzutreffen, die, einschließlich der LehrerInnen, den Staat repräsentiert.

4 Gesichter der sozialen Frage

Im Jahre 1840 veröffentlichte Frégier, damaliger Polizeichef der Stadt Paris, ein Buch mit dem Titel «Arbeitende Klassen – gefährliche Klassen», in dem er die zutiefst anarchischen Züge der gesellschaftlichen Unterschichten seiner Zeit und die engen Verflechtungen von Kriminalität und Barrikadenkämpfen, Subproletariat und Straßenkampf aufzeigen wollte. Eineinhalb Jahrhunderte später scheint diese soziale Frage, allerdings eher in der Variante «Arbeitslose Klassen – gefährliche Klassen», eine Renaissance zu erleben. In der Zwischenzeit haben städtische Umstrukturierungen wie die «Modernisierungspolitik» Haussmanns Mitte des 19. und der Bau der «grands ensembles» (Großsiedlungen) Mitte des 20. Jahrhunderts die unteren sozialen Schichten immer weiter an den Rand der französischen Städte gedrängt. Aber damals wie heute hat die soziale Frage räumliche Konturen und es wird ihr unter dem Gesichtspunkt gesellschaftlicher Sicherheit begegnet. Die Bedrohung geht dabei jeweils von Gruppen aus, die in einem variierenden Syndrom als nutzlos und parasitär, amoralisch und kriminell bezeichnet werden (Schultheis, 2006).

Das «Neue» der wiedergekehrten sozialen Frage besteht nach Dubet und Lapeyronie (1992) darin, dass heute Ausgrenzung Ausbeutung ersetzt habe und die marginalisierten Personen nicht einmal mehr ausgenutzt werden, sondern für das Kapital und die Gesellschaft schlicht überflüssig geworden sind (ähnlich Bude und Willisch, 2008). Bourdieu brachte das in seiner Studie «Das Elend der Welt» im Zitat eines lothringischen Arbeitslosen auf den Nenner: «Früher sagte man uns, wenn ihr euch nicht in der Schule anstrengt, kommt ihr für den Rest Eures Lebens da drüber in die Fabrik. Heute gibt es die Fabrik noch nicht einmal mehr.» Doch bei genauerem Hinsehen erscheint selbst diese Hypothese fraglich. Strukturell trifft die Arbeitslosigkeit die gering und mit einfachen Berufsabschlüssen Qualifizierten am stärksten und konzentriert sich, trotz aller Metaphorik von Heterogenität, auch heute bei den Arbeitermilieus (Schultheis und Chauvel, 2003; Groh-Samberg, 2008). Aber selbst in den benachteiligten Stadtteilen ist die Mehrheit der Haushalte erwerbstätig, und unter den Jugendlichen, die in ostdeutschen Plattenbausiedlungen und ihren französischen Pendants besonders stark vom Arbeitsmarkt ausgesegnet werden, ist Arbeitslosigkeit in der Regel eine Phase innerhalb einer prekären Erwerbsbiographie, mithin kein Dauerzustand, wie vielmehr am ehesten bei den älteren «Ausgemusterten» (Kronauer, 2007).

Die Prekarität und das Changieren zwischen Beschäftigung und Arbeitslosigkeit war aber auch ein Grundcharakteristikum der arbeitenden Klassen im industriellen Frühkapitalismus, dauerhafte Beschäftigung dagegen die Ausnahme. Nicht zuletzt

vor diesem Hintergrund stellte Marx (1988, 658; 673) im «Kapital» als «allgemeines Gesetz der kapitalistischen Akkumulation» auf, dass mit der Ausweitung des Proletariats eine mittelfristig «überflüssige oder Zuschuß-Arbeiterbevölkerung» entstehe. Die allgemeinen Bedrohungsszenarien und moralischen Abwertungen, wie sie sich nicht zuletzt in Marx' und Engels' Begriff des «Lumpenproletariats» spiegeln, bezo gen sich aber damals wie heute vor allem auf die angeblich undisziplinierten und arbeitslosen Teile der unteren Klassen. Hier wird offenbar eine geschichtlich deutlich ältere Tradition aktualisiert, nach der bestimmte Außenseiter und Arme abgewertet und ausgegrenzt werden, weil die Gesellschaft in ihnen im Unterschied zu den als würdig klassifizierten Bedürftigen eine Bedrohung erkennt (Geremek, 1988).

Wie Castel (2000) ausführt, steht die soziale Frage im 19. Jahrhundert am Anfang des geschichtlichen Bogens einer zunehmenden Regulierung und Absicherung der Lohnarbeit. Mit dem Abschwingen dieses Bogens und dem Abbau dieser Errungenschaften seit den 1970er Jahren rückt die Lohnarbeit erneut in das Zentrum sozialer Ungleichheiten und Probleme. Jedoch besteht ein entscheidender geschichtlicher Unterschied darin, dass die westeuropäischen Gesellschaften nun ein deutlich höheres Wohlstands niveau und ausgebaute Wohlfahrtsstaaten besitzen. Die sich abzeichnende soziale Frage dreht sich erneut um die (De-)Regulierung und Verteilung der Lohnarbeit, aber sie stellt zugleich die jeweils national spezifisch ausgeformten wohlfahrtsstaatlichen Kompromisse der Nachkriegsgesellschaften zur Disposition. Es ist diese historisch entstandene Verquickung von Lohnarbeit und gesellschaftlicher Regulierung, welche den Staat unausweichlich zu einem der Schauplätze und Akteure der neuen sozialen Frage macht, während im 19. Jahrhundert soziale Bewegungen erst allgemeine Regulierungen und Absicherungen erkämpfen mussten.

Diesen Unterschied gilt es zu betonen, weil *erstens* die Wohlfahrtsstaaten nicht nur soziale Ungleichheiten zwischen beruflichen Positionen, sondern auch solche zwischen Generationen und Geschlechtern, AusländerInnen und Staatsbürgern sowie zwischen Stadtteilen überformt haben. Moderne Wohlfahrtsregime zeichnen sich durch ein hohes Maß an «Pfadverhaftetheit» (path dependency) aus, d.h. sie tendieren dazu, politische Antworten von gestern auf soziale Fragen von heute zu geben und sich stellende neue Herausforderungen in bereits erprobten und gewohnten Mustern der Bewältigung von Problemen und Krisen wahrzunehmen und anzugehen. Hierbei kommen auch, wie bereits von Lepsius nachdrücklich betont, verfestigte Klientelstrukturen zum Ausdruck: Bei knapper werdenden Mitteln öffentlicher Redistribution werden zunächst jene Gruppen und Kategorien «bedient», die sich Dank gut institutionalisierter Interessenvertretung und effizientem Lobbying Gehör und Gewicht verschaffen, und gerade Gruppen mit geringer Anciennetät im wohlfahrtsstaatlichen Verteilungskampf wie Migranten und Jugendliche, umso mehr denn gerade auch «jugendliche Migranten», zählen hierbei immer noch zur «unsichtbaren Hälfte» der Gesellschaft, die sich oft erst durch spektakuläre öffentliche Auftritte Aufmerksamkeit verschaffen muss, um im gesellschaftlichen Bewusstein

zu «existieren». Solche Ungleichheiten und Disparitäten werden insofern zu einem wesentlichen Bestandteil der sozialen Frage der Gegenwart (Paugam, 2007). *Zweitens* hat die Logik ausgebauter Wohlfahrtsstaaten, auf die Bevölkerung als Individuen und Haushalte zu rekurrieren, eine Optik und Semantik befördert, die kollektive als individuelle Ungleichheiten zu interpretieren tendiert (Keller, 2005). Auch wenn die Ungleichheiten heute zweifellos auf einem anderen Niveau und geringer als vor 150 Jahren sind, ist die Betonung des Individuellen gegenüber dem Kollektiven zu einem guten Teil ein paradoxes Resultat verallgemeinerter Sozialstaatlichkeit. Schließlich spielen *drittens* Machteliten und Ideologien in staatlichen und suprastaatlichen Institutionen heute eine zentrale Rolle innerhalb des Kräftefelds der Akteure, die um die staatliche (De-)Regulierung der Lohnarbeit und sozialer Ungleichheiten kämpfen.

Die Bedeutung von Ideologien und institutionellen Machteliten für die Metamorphosen der sozialen Frage wird an der europäischen Politik der Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit deutlich (Lebaron, Schultheis, 2007). Die Sprache des von Boltanski und Chiapello diagnostizierten neuen Geist des Kapitalismus, der die Tugenden der «*employability*», der Flexibilität und Mobilität, des lebenslangen Lernens und der Selbstevaluation preist, liefert hier die Rezepte für die zunächst suprastaatlich implementierten Regulierungen. Auf diesen angesichts des zunehmenden Machtverlustes moderner nationalstaatlich verfasster *welfare regimes* rasch an Bedeutung gewinnenden Ebenen suprastaatlicher Regulierung wird die Idee der Vollbeschäftigung zu einer Art selbstverständlichen Referenz und jedwede zu ihr hinführende arbeitsmarktpolitische Intervention in der Logik neoliberalen *bench marking* und *best practice* als Schritt in die richtige Richtung gelobt, ob es sich hierbei um die Schaffung solider qualifizierter Arbeitsplätze oder um durch künstliche staatliche Anreize geschaffene kurzfristige, gering qualifizierte «*junk jobs*» handelt. Der Diskurs der employability verschiebt die Idee einer wohlfahrtsstaatlichen Garantie eines «Rechts auf Arbeit» hin zur individuellen Verantwortung dafür, sich selbst auf dem freien Markt Nachfrage nach dem eigenen Humankapital zu suchen oder zu schaffen. Diese radikale Kehrtwende in der gesellschaftlichen Repräsentation von Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten trifft die junge Generation, gerade wenn sie für einen solchen sozialdarwinistischen Konkurrenzkampf angesichts schlechter Ausstattung mit schulischem und sozialem Kapital schlecht ausgerüstet ist, ganz besonders schutzlos (Schultheis, 2005).

Aber auch weitere Felder wie die Migrationspolitik und die Sozialpolitik werden von der Ideologie der ökonomischen Nützlichkeit und *employability* erobert, und institutionelle Eliten wähnen sich im Glauben an die sachliche Richtigkeit, wenn sie schnell und effizient gesetzliche Realitäten schaffen. Freilich ist diese Ideologie längst nicht mehr nur ein Kennzeichen unternehmerischer und institutioneller Eliten, sondern sie hat bei weiten Teilen der Bevölkerung Akzeptanz gefunden. Auch in Phasen ökonomischer Entspannung, wie in den letzten Jahren in Deutschland,

scheint sie weiter zu diffundieren und implizit die Bereitschaft zu erhöhen, gesellschaftlich als nutzlos klassifizierbare Gruppen wie Hartz-IV-Empfänger abzuwerten (Heitmeyer und Endrikat, 2008).

Vor dem Hintergrund dieser Erwägungen erscheinen die Probleme in den französischen Vorstädten tatsächlich als eine exponierte Gestalt der sozialen Frage der Gegenwart. Die negativen Konsequenzen der Deregulierung und Neuverteilung der Lohnarbeit treffen in Form von Prekarität und Arbeitslosigkeit die hier konzentrierten, strukturell fragilen Bevölkerungsschichten, die neben geringen Abschlüssen und manuellen Berufen auch häufig das Merkmal tragen, einer Familie mit außereuropäischer Herkunft und der jungen Generation anzugehören. Zugleich zeitigen die wohlfahrtsstaatlichen Reformen hier direkt spürbare Konsequenzen und die BewohnerInnen werden neben der Ideologie der ökonomischen Nützlichkeit mit einer fokussierten Sicherheitspolitik konfrontiert. Wachsende Ausgrenzung und zunehmender institutioneller Druck treffen wie unter einem Brennglas zusammen und entzünden seit den späten 90er Jahren immer häufiger Explosionen von urbarer Gewalt. Eine homologe Problemkonstellation scheint es in Deutschland aus den gezeigten Gründen bisher am ehesten an den Schulen zu geben, selbst wenn empirische Studien hier einen durchschnittlich nur mäßigen oder sogar gar keinen Anstieg von Gewalt innerhalb des letzten Jahrzehnts eruieren (vgl. Hurrelmann und Bründel, 2007; Fuchs et al., 2005).

Es handelt sich bei den französischen Banlieues wohl um eine soziohistorische Konfiguration, die ebenso weit von den Zuständen amerikanischer Ghettos wie jenen deutscher Vorstädte entfernt sein dürfte: Beide Begriffe treffen sie nur halb, sind entweder zu apokalyptisch oder zu harmonistisch, und um die heutige Situation in diesen unwirtlichen städtischen Zonen begreifen, d.h. verstehend nachvollziehbar machen zu können, bedürfte es auch einer historischen Langfristbetrachtung, bei der die Entstehung des sogenannten «roten Gürtels» rund um Paris im Gefolge der «Haussmannisierung», d.h. der Schaffung des modernen Paris im zweiten Kaiserreich, als Ausgangslage für die Schaffung der spezifisch «französischen» Form der sozialen Ausgrenzung qua geographischer Segregation verstanden werden könnte. Auch müsste man hier der besonderen Migrationsgeschichte Frankreichs seit Ende des Algerienkrieges mehr Aufmerksamkeit schenken als in diesem Rahmen möglich, um nachzuvollziehen, wie viel das aktuelle gesellschaftliche Drama der Banlieues sich dem Umstand verdankt, dass es das postkoloniale Dilemma vor der eigenen Haustür verkörpert und die Widersprüche im Umgang mit dieser besonderen sozialen Frage ähnlich wie im US-amerikanischen Falle der Überlagerung von sozialer Frage und weiterhin schwelender «Rassenproblematik» immer auch auf das eigene kollektive Unbewusste beim Umgang mit Geschichte verweisen.

Die weiteren Entwicklungen und Metamorphosen der sozialen Frage sind und bleiben in jeden Fall eine eminent politische Frage. Werden in Deutschland bald Sicherheits- und Kontrollpolitiken à la Sarkozy adaptiert, wie es sich zuletzt

während des Wahlkampfes in Hessen unter einer möglichen Mehrheit von Roland Koch ankündigte? Orientiert sich Frankreich bei der Reform seines Sozialsystems tatsächlich konsequent am Modell der deutschen Hartz-Reformen? Bleiben die von den deutschen und französischen Innenministern Schäuble und Sarkozy einmal ausgearbeiteten Vorschläge für eine europäische Migrationspolitik anschlussfähig? Solche durchaus tagespolitischen Fragen spielen, entgegen der scheinbaren Indifferenz politischer Regulation, eine wegweisende Rolle für eine friedliche oder gewalteskalierende Entwicklung sozialer Probleme. Sie implizieren die Frage von Bündnissen zwischen verschiedenen sozialen Milieus und von Trägern von Protest, in Frankreich etwa zwischen den jungen Erwachsenen der Gymnasien und Universitäten, die gegen die Prekarisierung des Arbeitsmarktes protestieren, wie 2006 gegen die neuen Ersteinstellungsverträge (CPE), und den Jugendlichen der Banlieues, die nachts ohne Parolen und vermummt auf die Straße ziehen und Autos anzünden. Beide Gruppen verbindet den Wandlungen des Arbeitsmarktes in besonderer Weise ausgesetzt zu sein und eine spezifische Form des Protests zu artikulieren. Zugleich jedoch trennen sie Welten einer unterschiedlichen sozialen Zukunft und die symbolische Macht, die stets die Arbeitslosen und sozial Schwachen als «racaille» und «casseurs» etikettiert.

5 Literaturverzeichnis

- Avenel, Cyprien. 2004. *Sociologie des quartiers sensibles*. Paris: A. Colin.
- Beaud, Stéphane and Michel Pialoux. 2003. *Violences urbaines, violence sociale*. Paris: Fayard.
- Behr, Rafael. 2006. *Polizeikultur*. Wiesbaden: VS Verlag.
- BMBau (Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen) (Hrsg.). 2001. *Läuft die Platte leer? Möglichkeiten und Grenzen von Strategien zur Leerstandsbekämpfung in Großsiedlungen*. Berlin: köthen GmbH.
- Borrel, Catherine. 2006. Enquêtes annuelles de recensement 2004 et 2005. *Insee Première*, 1098, August.
- Bourdieu, Pierre. 1979. *La Distinction*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, Pierre et al. 1993. *La misère du monde*. Paris: Éditions du Seuil.
- Bronner, Luc. 2007. Les émeutes de 2007 ne ressemblent pas à celles de 2005. *Le Monde*, 28 November.
- Bude, Heinz and Andreas Willisch (Hrsg.). 2008. *Exklusion. Die Debatte über die «Überflüssigen»*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Castel, Robert. 2000. *Die Metamorphosen der sozialen Frage. Eine Chronik der Lohnarbeit*. Konstanz: UVK.
- Castel, Robert. 2007. *La discrimination négative. Citoyens ou indigènes?* Paris: Seuil.
- Cicchelli, Vincenzo, Olivier Galland, Jacques de Maillard, and Séverine Misset. 2006. *Enquêtes sur les violences urbaines. Comprendre les émeutes de novembre 2005: L'exemple d'Aulnay-sous-Bois. Centre d'analyse stratégique*. Paris: CAS.

- Delon, Aurore and Laurent Mucchielli. 2006. *Les mineurs émeutiers jugés au tribunal de Bobigny*. CLARIS, 1: 5–15.
- DIfU (Deutsches Institut für Urbanistik). 2006. *Dritte bundesweite Befragung Programmgebiete «Soziale Stadt» Endbericht zur Auswertung*. Berlin: difu.
- Donzelot, Jaques. 2006. *Quand la ville se défait*. Paris: Seuil.
- Dubet, François. 1987. *La galère: jeunes en survie*. Paris: Fayard.
- Dubet, François and Didier Lapeyronie. 1992. *Les quartiers d'exil*. Paris: Seuil.
- Économie et Statistique. 2005. *Retour sur la relation formation-emploi*. No. 388–389.
- Espaces et Sociétés. 2007. *Émeutes en banlieues: lectures d'un événement*. 128–129 (1–2).
- Feltes, Thomas. 2008. «Null Toleranz für Deutschland?» In Hans-Jürgen Lange (Hrsg.), *Kriminalpolitik*. Wiesbaden: VS Verlag. (forthcoming)
- Fuchs, Marek, Siegfried Lamnek, Jens Luedtke, and Nina Baur. 2005. *Gewalt an Schulen*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Gangl, Markus and Walter Müller (Hrsg.). 2003. *Transitions from Education to Work in Europe: the Integration of Youth into EU Labour Markets*. Oxford: University Press.
- Geremek, Bronislaw. 1988. *Geschichte der Armut: Elend und Barmherzigkeit in Europa*. München: Artemis.
- Gesemann, Frank. 2003. «Ist egal ob man Ausländer ist oder so – jeder Mensch braucht die Polizei.» In Axel Groenemeyer and Jürgen Mansel (Hrsg.), *Die Ethnisierung von Alltagskonflikten*. Opladen: Leske+Budrich.
- Groh-Samberg, Olaf. 2008. *Armut, soziale Ausgrenzung und Klassenstruktur*. Wiesbaden: VS Verlag. (forthcoming)
- Hagedorn, Heike. 2000. «Das Ende eines Gegensatzes: Konvergenz der deutschen und französischen Einbürgerungspolitik.» In Bernhard Santel and Hermann Schock (Hrsg.), *Einwanderung im Spiegel sozialwissenschaftlicher Forschung*. Opladen: Leske+Budrich.
- Heitmeyer, Wilhelm and Kirsten Endrikat. 2008. «Die Ökonomisierung des Sozialen. Folgen für ‹Überflüssige› und ‹Nutzlose›» In Wilhelm Heitmeyer (Hrsg.), *Deutsche Zustände*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Hurrelmann, Klaus and Heidrun Bründel. 2007. *Gewalt an Schulen*. Weinheim, Basel: Beltz.
- Insee. 2003. *Quartiers de la politique de la ville*. Paris: Insee.
- Jacquier, Claude. 2006. *Comment font-ils ailleurs? Supplément au Le Monde: Banlieues un an après*. No. 19207.
- Jobard, Fabien. 2004. Der Ort der Politik. Politische Mobilisierung zwischen Aufstandsversuchung und Staatsgewalt in einer Pariser Vorstadt. *Berliner Journal für Soziologie*, 3: 319–338.
- Keller, Carsten. 2005. *Leben im Plattenbau. Zur Dynamik sozialer Ausgrenzung*. Frankfurt, New York: Campus.
- Keller, Carsten. 2007. La population des grands ensembles de l'ex-RDA. Fractionnement social et luttes pour la respectabilité. *Espaces et Sociétés*, 128–129(1–2): 87–101.
- Kokoreff, Michel, Pierre Barron, and Odile Steinauer. 2006. *Enquêtes sur les violences urbaines. Comprendre les émeutes de novembre 2005: L'exemple de Saint-Denis*. Centre d'analyse stratégique. Paris : CAS.
- Kronauer, Martin. 2007. Revolte in den Banlieues. Anmerkungen aus deutscher Sicht. *Prokla* 37(149): 569–578.
- Lagrange, Hugues. 2006a. «Autopsie d'une vague d'émeutes.» In Lagrange, Hugues and Marco Oberti (Hrsg.), *Émeutes urbaines et protestation. Une singularité française*. Paris: Sciences Po.
- Lagrange, Hugues. 2006b. «La structure et l'accident.» In Lagrange, Hugues and Marco Oberti (Hrsg.), *Émeutes urbaines et protestation. Une singularité française*. Paris: Sciences Po.

- Lagrange, Hugues and Marco Oberti (Hrsg.). 2006. *Émeutes urbaines et protestation. Une singularité française*. Paris: Sciences Po.
- Lebaron, Frédéric and Franz Schultheis. 2007. «Vers un État social européen ? Les enseignements de la politique européenne de lutte contre le chômage des jeunes.» In Serge Paugam (Hrsg.), *Représenter la solidarité*. Paris: PUF.
- Lepoutre, David and Isabelle Cannoodt. 2005. *Souvenirs de familles immigrées*. Paris: Odile Jacob.
- Loch, Dietmar. 1998. «Soziale Ausgrenzung und Anerkennungskonflikte in Frankreich und Deutschland.» In Heitmeyer, Wilhelm et al. (Hrsg.), *Die Krise der Städte*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Loch, Dietmar. 2005. *Jugendliche maghrébinischer Herkunft zwischen Stadtpolitik und Lebenswelt*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Masclet, Olivier. 2003. *La gauche et les cités*. Paris : La Dispute.
- Manière de voir. 2006. *Banlieues: trente ans d'histoire et de révoltes*. No. 89.
- Marx, Karl. 1988. *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie*. Marx Engels Werke, tome 23. Berlin: Dietz.
- Mohammed, Marwan, Laurent Mucchielli. 2006. La police dans les quartiers populaires: un vrai problème! *Mouvements*, 44.
- Morice, Alain. 2005. Les émeutes urbaines d'octobre-novembre 2005 en France: comprendre avant de juger. *Pajol*. (<http://pajol.eu.org/article905.html>).
- Mouvements*. 2006. Émeutes, et après ? No. 44.
- Müller, Walter and Stefani Scherer (Hrsg.). 2003. *Mehr Risiken – Mehr Ungleichheit? Abbau von Wohlfahrtsstaat, Flexibilisierung von Arbeit und die Folgen*. Frankfurt, New York: Campus.
- Oberwittler, Dietrich. 2007. The Effects of Neighbourhood Poverty on Adolescent Problem Behaviours: A Multi-level Analysis Differentiated by Gender and Ethnicity. *Housing Studies*, 22(5): 781–803.
- OND (Observatoire national de délinquance). 2007. *Rapport de l'Observatoire national de délinquance*. Saint-Denis-La-Plaine.
- ONZUS (Observatoire national des Zones urbaines sensibles). 2006. *Les indicateurs commentés. Rapport 2006*. Paris: France-Repro.
- Palier, Bruno and Claude Matin. 2007. From a Frozen Landscape to Structural Reforms: The Sequential Transformation of Bismarckian Welfare Systems. *Social Policy & Administration*, *Editorial: Reforming the Bismarckian Welfare Systems*, 41(6): 535–554.
- Paugam, Serge. 2007. Les fondements de la solidarité. In Serge Paugam (Hrsg.), *Représenter la solidarité*. Paris: PUF.
- Rocha, José Luis. 2007. Strategies to confront youth violence – Experiences from Nicaragua and Central America. *International Conference on youth violence in Loccum*, November 2007 (<http://www.loccum.de/material/interpol/jugendgewalt/rocha.pdf>).
- Schierup, Carl-Ulrik, Peo Hansen, and Stephen Castles. 2006. *Migration, Citizenship, and the European Welfare State*. Oxford: University Press.
- Schmidt, Bernard. 2006. *Politische Ethnizitäts- (und Konfessions-)Bezogenheit, Streben nach gesellschaftlicher Gleichheit und politisches Engagement in Frankreichs Banlieues*. (unpublished manuscript).
- Schultheis, Franz. 2005. «Splendeurs et misères de la jeunesse sous le règne du nouvel esprit du capitalisme.» In *Jeunesse d'aujourd'hui - Analyse sociologique de la jeunesse et des jeunes dans une société en mutation rapide*. Genève : Ed. du SRED.
- Schultheis, Franz. 2006. «Reproduktion in der Krise: Fallstudien zur symbolischen Gewalt.» In Barbara Frieberthäuser et al. (Hrsg.), *Reflexive Erziehungswissenschaft*. Wiesbaden: VS-Verlag.
- Schultheis, Franz and Louis Chauvel. 2003. Le sens d'une dénégation: L'oubli des classes sociales en Allemagne et en France. *Mouvements*, 26: 17–26.

- Schultheis, Franz and Michel Vuille (Hrsg.). 2007. *Entre flexibilité et précarité - Regards croisés sur la jeunesse*. Paris : L'Harmattan.
- Schweer, Thomas and Hermann Strasser. 2003. «Die Polizei – dein Freund und Helfer?» In Axel Groenemeyer and Jürgen Mansel (Hrsg.), *Die Ethnisierung von Alltagskonflikten*. Opladen: Leske+Budrich.
- Spiegel*. 2006. Kiez-Keilerei - schwere Vorwürfe gegen Polizei. Spiegel Online, 15 November, 2006 (<http://www.spiegel.de/panorama/justiz/0,1518,448621,00.html>).
- taz (Die tageszeitung)*. 2008. Aufstand in Kopenhagens Migrantenvierteln. 18 February.
- Tomas, Francois. 2003. «La place des grands ensembles dans l'histoire de l'habitat social français.» In Francois Tomas, Jean-Noel Blanc, and Mario Bonilla, *Les grands ensembles, une histoire qui continue...*, Saint-Étienne: Publications de l'Université.
- Tucci, Ingrid. 2004. Konfliktuelle Integration? Die sozialen Konsequenzen der Lage der türkischen Bevölkerung in Deutschland und der nordafrikanischen Bevölkerung in Frankreich. *Berliner Journal für Soziologie*, 3: 299–317.
- Wihtol de Wenden, Catherine. 2007. *Histoire des étrangers et de l'immigration en France : La politique française d'immigration 1945–2005* (unpublished manuscript).

Ethnizität und Rassismus in der gesellschaftlichen Konstruktion der gefährlichen Gruppen. Polizeikultur und -praxis in den französischen Vororten

Fabien Jobard*

To be pointedly refused an expected act of deference is often a way of being told that open insurrection has begun.
Goffman, 1956, 480

1 Einleitung

«*Racaille* – Gesindel». Dieses Wort hat während der Unruhen 2005 in Frankreich ganz unverhofft beträchtliche Berühmtheit erlangt. Auf diese Weise hatte in einer Pariser Vorstadt (*banlieue*) der Innenminister, Nicolas Sarkozy, noch zwei Tage vor dem Ausbruch der Unruhen die jungen Männer charakterisiert, die angeblich täglich für Unruhe sorgen und die zur festen Klientel von Polizei und Justiz gehören. Die symbolische Tragweite des Wortes «*racaille*» geht noch weiter, wenn man weiss, dass mit diesem Wort (oder mit dem heute nicht mehr gebräuchlichen «*canaille*») ein 1848 von Marx geprägter Neologismus übersetzt wurde, mit dem er voller Verachtung und Hass den Plebs bezeichnete, aus dem die von der Provisorischen Regierung 1848 gebildeten Bataillone der mobilen Garden rekrutiert wurden: *Lumpenproletariat* (als gemäßigter Ausdruck), *Lumpengesindel*, *Lumpenbande* ... Die *racaille* ist das Lumpenproletariat von Marx, «das in allen großen Städten eine vom industriellen Proletariat genau unterschiedene Masse bildet, ist ein Rekrutierplatz für Diebe und Verbrecher aller Art, von den Abfällen der Gesellschaft lebend, Leute ohne bestimmten Arbeitszweig, Herumtreiber, dunkle Existenzen, verschieden nach dem Bildungsgrade der Nation, der sie angehören, nie den Tagediebcharakter verleugnend» (Marx, 1850). Diese harten Worte klingen in einer der Grundüberzeugungen der politischen Philosophie des Innenministers Nicolas Sarkozy (2002–2007, mit Unterbrechungen) an: Frankreich sei nicht in soziale Klassen unterteilt, und auch nicht in religiöse oder politische Gruppen. Die große Teilung der französischen Gesellschaft verlaufe zwischen den «normalen Menschen» und den Ganoven, der *racaille*, der gefährlichen Klasse, zusammen «racially suspect and intrinsically prone to violence» (Silverstein und Tréteault, 2006, 14).

* Fabien Jobard, CESDIP-CNRS, 43, bd Vauban, 78 280 Guyancourt, Frankreich, fabjob@cesdip.com

Unser Ziel besteht hier darin, eine bestimmte Modalität der Konstruktion dieser Gruppe zu beleuchten, die der Ethnizität. Eine der vorherrschenden Interpretationen der Unruhen, die sich in der Presse und der soziologischen Literatur fanden (z. B. und mit unterschiedlichen Ansichten Murray, 2006; Silverstein und Tréteault, 2006; Balibar, 2007; Schneider, 2008 – letzterer mit unzählbaren Tatsachenfehlern), war die Betonung des Rassismus: Die Unruhen sind ein wiederkehrendes Phänomen in Frankreich, weil die Gesellschaft oder der Staat, oder in jedem Fall die Polizei rassistisch ist (zu einer allgemeineren Diskussion: Bazin et al., 2006; Castel, 2006; Fassin, 2006a). Diese Interpretation kann sich auf offenliegende Elemente berufen. Zunächst auf makrosoziale Gegebenheiten: Die seit dem Ende der 1970er Jahre auftretenden Unruhen sind das Produkt der Benachteiligung von Immigranten und ihrer Kinder, die in den peripheren Stadträumen von der industriellen Krise in erster Linie getroffen wurden (u. a. Bourdieu, 1993; Dubet und Lapeyronnie, 1994; Hargreaves, 1995; Castel, 1995; Bonelli, 2007). Außerdem auf stärker faktische Gegebenheiten: Wiederkehr der Unruhen seit dem Ende der 1970er Jahre und die ersten Lyonner Unruhen, die von einer gewaltvollen Episode zwischen der Polizei und einem Ausländer oder dem Kind eines Ausländers als Beteiligten handeln, kollektive Gewalt, das Sich-Wieder-Einstellen einer prekären Ruhe. Immigration und Polizei bilden das ins Zentrum der Unruhen verstoßene Paar.

Das Ziel unseres Artikels ist zu verstehen, auf welche Weise eine anstößige Gruppe konstruiert wird, die der *racaille*. Dafür zentrieren wir unseren Blick auf die Polizei, eine der Hauptinstitutionen, die eine devante Gruppe definiert (Becker, 1963, 155–161). Zu wissen ob oder eher inwieweit diese Gruppe bereits vor der Polizei existierte, ist eine großenteils scholastische Aufgabe, der wir uns nicht zuwenden. Wir versuchen hier zu verstehen, was sich in der Art und Weise abspielt, mit der die Polizei die Wahrnehmung dieser Gruppe ethnisiert (Hormel und Scherr, 2003, 50). Wir werden so empirisch sehen, worin der eingesetzte Rassismus einer so zentralen staatlichen Institution wie der Polizei besteht, aber auf diese Weise auch, wie eine bestimmte soziale Gruppe formiert wird, die *racaille*.

2 Eine weiße Polizei? Illustration des Konzepts «institutioneller Rassismus»

Die Unruhen von 2005 riefen in Frankreich eine beträchtliche Menge an Kommentaren hervor. In den meisten Fällen waren sie nicht besonders differenziert, die Brutalität der Fernsehbilder schien dazu aufzufordern, jegliche wissenschaftliche Zurückhaltung fahren zu lassen. Dass die Institution der Polizei in Frankreich mit rassistisch gefärbten Maßnahmen interveniert, scheint für niemanden außer Frage zu stehen. So erklären die beiden Soziologen Didier Lapeyronnie und Laurent Mucchielli, den Jugendlichen der französischen Banlieues sei «das ‹normale› Leben verboten: Wenn fast ausnahmslos ‹weiße› Polizisten in eine Bevölkerung eingreifen,

die sie nicht kennen, wenn sie irgendwie die herausgreifen, die ihnen «verdächtig» scheinen (also fast immer Schwarze und Arabisch-stämmige) und dabei dieselbe Gewaltbereitschaft in Wort und Tat beweisen wie die Straftäter, die sie verfolgen wollen, dann muss man sich nicht wundern, wenn das als Zeichen von Unterdrückung und Rassismus gesehen wird» (Lapeyronnie und Mucchielli, 2005). Dieser Beitrag fand einige Beachtung, und zwar auch im Bereich der deutschen Sozialwissenschaften (Hess u. a., 2006). Aber wer kann heute die Rassenzusammensetzung der Polizeikräfte «fast ausnahmslos» ermessen, wenn in Frankreich keine administrativen Daten in Bezug auf ethnische Zugehörigkeiten zur Verfügung stehen (Hargreaves, 1995, 149–169; Aubusson de Cavarlay, 2001; Tucci, 2004; Amiraux und Simon, 2006)? Ist die verbale und physische Gewalt der französischen Polizisten derart einseitig und in den Vorstädten des Landes verbreitet, dass jegliches «normale Leben» verhindert wird, besonders der Araber und Schwarzen?

Gehen wir mit Methode vor und untersuchen zunächst die Zusammensetzung der Polizeikräfte. Unter der Leitung von Premierminister Lionel Jospin (1997–2002) wurde zum ersten Mal eine Verbindung zwischen den Themen Zusammensetzung der Polizeikräfte und Minderheiten hergestellt, auch wenn diese Minderheiten mit dem üblichen Euphemismus «Jugendliche aus den Wohnsiedlungen» (*les jeunes des cités*) bezeichnet wurden (Zauberman und Lévy, 2003, insb. 1077–1092). Der damalige Innenminister Chevènement erklärte: «Die Polizei muss dem Bild der französischen Gesellschaft entsprechen.» Und auch der Premierminister betonte: «Die jungen Leute aus den Banlieues und die mit Migrationshintergrund müssen im öffentlichen Dienst präsent sein, auch in den Sicherheitsdiensten.» Daraufhin wurden fünfjährige Hilfspolizistenstellen eingeführt (ADS; *adjoints de sécurité*), die vorrangig Bewerber zwischen 18 und 26 Jahren auf lokaler Ebene ansprachen. Dieses Programm wurde von der konservativen Regierung 2002 abgeschafft.

Diese Zeit öffnete der Forschung blitzartig die Möglichkeit, in die Einstellungsverfahren der französischen Polizei Einblick zu gewinnen. Dominique Duprez hat 1999 die Einstellungsverfahren von ADS und «normalen» rank-and-file Polizisten (*gardiens de la paix*) in den zwei Großstädten Marseille und Lille untersucht und einige interessante Feststellungen machen können (Duprez und Pinet, 2001). Erstens ist die Bereitschaft der Minderheiten, sich bei der Polizei zu bewerben, zwar gering, sie tendiert jedoch keineswegs gegen Null: 6,5% der Bewerber in Lille und 11% in Marseille sind (ihren Vor- und Familiennamen nach) arabischer Abstammung. Die Erfolgsschancen der Bewerber liegen bei 10% der Bewerber in Lille und bei 13% in Marseille, jedoch bei 4,2% der Bewerber aus dem Maghreb in Lille und 10,8% in Marseille. In der Folge wurden loglineare Studien mit drei Variablen (Herkunft, Geschlecht und Diplom) durchgeführt, um diese unterschiedlichen Erfolgsschancen klar von Struktureffekten abzugrenzen (Duprez und Pinet, 2001, 77 ff. und Behr, 1997, 104 zum Vergleich).

Diese Analyse zeigt, dass das Bildungsniveau (die Variable «Diplom») mehr als drei Viertel der Ergebnisse in Lille produziert, aber nicht einmal ein Drittel in Marseille. Umgekehrt heißt es, daß das Geschlecht und die Herkunft die entscheidenden Variablen in Marseille sind, während sie in Lille eine eher geringe Rolle spielen. Der Unterschied zwischen den beiden Orten liegt in der Rolle der psycho-technischen Tests und der mündlichen Prüfung im ganzen Auswahlverfahren. Die Auswirkungen der Tests sind erstaunlicherweise keineswegs ohne Zusammenhang mit der Herkunftsfrage: in Marseille kommen 40% der Bewerber magrebinischer Herkunft (gegenüber 24% der anderen) nicht über diese Etappe hinaus, in Lille sind es 33% (gegenüber 20%). Die abschließende Prüfung, die aus einem Gespräch mit der vierköpfigen Jury besteht und die zum Ziel hat, «die Eignung und Motivation für die Ausübung des angestrebten Postens» zu erfassen, eröffnet eine breite Gelegenheit für jede Art subjektiver Verfehlungen, wie Duprez und Pinet es als Beobachter dieses mündlichen Verfahrens festgestellt haben. Ob es einen latenten oder unausgesprochenen Rassismus in der Jury gibt, ist fraglich, da die Jury eigentlich eine gewisse Form von Pragmatismus und Utilitarismus walten lässt, indem sie vor allem auf die berufsbezogenen Vorteile der jeweiligen Bewerber abzielt.

Im Klartext heißt das, dass der magrebinische Bewerber der französischen Polizei nützlich werden kann, aber nicht als guter oder qualifizierter Bewerber, sondern eben als Araber in der Polizei, als arabischer Polizist. Deshalb werden den magrebinischen Bewerbern Fragen gestellt, die sie besonders in Bedrängnis bringen sollen: «Was machst du, wenn du deinen Bruder festnehmen musst?», «Wenn dein Cousin einen deiner Kollegen bedroht, würdest du dann deine Waffe ziehen?», «Was werden deine Freunde sagen, wenn sie dich in Uniform nach Hause kommen sehen?». Diese «Inszenierungen einer Situation sind sehr häufig» und stellen für die arabischen Bewerber eine erhebliche Hürde dar, unter der die nicht-maghrebinischen Kandidaten überhaupt nicht zu leiden haben.

Wie soll man dieses Phänomen einordnen? Die von der Politik geforderte Integration der Minderheiten wird durch den Utilitarismus des Polizeiapparats gefiltert und erzeugt dadurch für die betroffenen Bewerber eine höchst diskriminierende Behandlung. Hier findet man eines der wichtigsten Ergebnisse der Minderheitensoziologie wieder: Gegenüber Nicht-Konformen verzehnfachen sich die Erwartungen an Respekts- und Konformitätsbezeugungen (Goffman, 1967)¹. So entfaltet sich ein «institutioneller Rassismus», wie er sich in Großbritannien nach der Affäre Stephen Lawrence verbreitete und der wie folgt definiert wird: *The collective failure of an organisation to provide an appropriate and professional service to people*

1 Diese Anforderung der Über-Konformität erklärt, dass, ganz im Gegensatz zu dem was die gängige Soziologie normalerweise annimmt, es nicht notwendigerweise eine Korrelation zwischen dem Anteil an Minderheiten in der Institution der Polizei und einer Reduzierung des Rassismus gibt (Slansky, 1999; Waddington, 1999). Man findet so bei der Polizei, was Bourdieu (1989) am Beispiel von Arbeiterkindern in der Elite-Welt des Staates gezeigt hat: wie die Institution den Habitus der Minderheit neutralisiert oder gar wendet.

because of their colour, culture, or ethnic origin. It can be seen or detected in processes, attitudes and behaviour which amount to discrimination through unwitting prejudice, ignorance, thoughtlessness and racist stereotyping which disadvantage minority ethnic people (Lord MacPherson, 1999, 6.34).

Das Konzept des «institutionellen Rassismus» erlaubt es, einen Teil dessen, was sich zwischen der Institution und den Jugendlichen mit Migrationshintergrund (zumindest derer, die sich den Einstellungsverfahren stellen) abspielt, besser zu fassen: Wenn man bei der Polizei keinen intentionalen Rassismus der Akteure annimmt (der beispielsweise Frauen ebenso wie Männer ausschlösse), so führen doch die pragmatischen Kriterien des Urteilens zu einer Diskriminierung von den Arabern und Schwarzen, welche die Polizei als einer bestimmten Welt zugehörig identifiziert, der Welt der Quartiere (*cités de banlieue*). Das macht nun die Fragestellung einfacher (durch die Erklärung eines institutionellen Mechanismus) und zugleich komplexer (durch die Relevanz des Wohnortes unabhängig von der Herkunft).

Die Studie von Duprez ist indessen eingegrenzt auf einen sehr besonderen Moment im Leben der Institution der Polizei, den des Einstellungsverfahrens, und die hier intervenierenden Polizisten sind, von ihrer Unterordnung an die Logik der Situation abgesehen, eher hoch qualifiziert. Worin bestehen aber die Praktiken der Polizei beim Einsatz im Feld? Im Folgenden werden mit quantitativen und mit ethnographischen Erhebungen auf diese Frage Antworten gegeben.

3 Rassistische Polizisten? Quantitative Annäherungen

Zwei Studien klären bis zu einem gewissen Grad über diese Probleme der Diskriminierung auf. Die erste besteht aus nun schon etwas älteren Materialien, nämlich aus einer Anfang der 80er Jahre gesammelten Anzahl an polizeilichen Verfahren (Lévy, 1987). Aus dieser Studie geht zum einen hervor, dass «Europäer» häufiger dem Polizeigewahrsam entgehen als «Maghrebiner» und «Afrikaner»; zum anderen wird festgestellt, dass «Maghrebiner» öfter vor die Staatsanwaltschaft gebracht werden als die anderen Gruppen. Obwohl die «Europäer» zum Zeitpunkt der Festnahme eine Mehrheit bilden, werden mehr «Maghrebiner» vor den Staatsanwalt gebracht. Die Untersuchung stellt also den Einfluss ethnischer Kriterien klar heraus: bei vergleichbaren Vergehen und vergleichbaren sozialen Eigenschaften stimmt der Personenkreis, gegen den die Staatsanwaltschaft ermittelt, in seiner ethnischen Zusammensetzung nicht mit dem Kreis der von der Polizei verdächtigten Personen überein.

Die zweite Studie habe ich an einer Strafgerichtskammer im größeren Pariser Umfeld durchgeführt (Jobard und Névanen, 2007). Dort haben wir gerichtliche

Entscheidungen, die wegen bestimmten Delikten gegen die Staatsgewalt² von 1965 bis 2005 in einem Gericht der weiteren Pariser Banlieue ausgesprochen wurden (845 Angeklagte), gesammelt und die Angeklagten nach Vornamen, Familiennamen und Geburtsorten sortiert. Nach dieser ungefähren Gruppierung werden 62% der Angeklagten der Gruppe «Europäer» zugeordnet, 20% der Gruppe «Maghrebiner» und 16% der Gruppe «Schwarze». Es ging nun darum, herauszufinden, ob Unterschiede bezüglich der strafrechtlichen und der polizeilichen Entscheidungen bei den Gruppen existieren.

Es sind die polizeilichen Entscheidungen, die uns hier interessieren. Worin bestehen sie? Jeder Polizist kann im Falle eines Deliktes gegen die Staatsgewalt als Nebenkläger auftreten und damit Schmerzensgeld einklagen. Bei der Gruppe der «Europäer» treten 37% der Polizisten als Nebenkläger auf. Das ist bei 51% der Gruppe «Maghrebiner» und 46% der Gruppe «Schwarze» der Fall. Natürlich können alle möglichen Kompositionseffekte hier eine Rolle spielen und es wurde mittels einer logistischen Regressionsanalyse versucht, diese Effekte zu kontrollieren. Dabei standen nur eine begrenzte Anzahl an Variablen zur Verfügung: Ort und Datum der Geburt, die Art (sofern gegeben) der Rückfälligkeit, die Form des Verfahrens (Schnellverfahren oder nicht), der Modus des Urteils (Präsenz oder Abwesenheit des Beschuldigten bei der Anhörung). Es existierten also insbesondere keine Informationen zur schulischen oder beruflichen Situation der Angeklagten.

Gleichwohl geht aus dieser Analyse hervor, dass die Variable «Gruppe», alle anderweitigen Umstände kontrolliert, für die Entscheidung der Polizisten, als Nebenkläger aufzutreten, von Bedeutung ist. Anders gesagt, wenn man die Effekte aller zur Verfügung stehenden Variablen neutralisiert, erweist sich die Entscheidung der Polizisten an die Gruppe gebunden. Das Ergebnis ist um so bemerkenswerter, als bei der gleichen logistischen Regressionsanalyse zu einer anderen abhängigen Variable (dieses Mal nicht die Entscheidung der Polizisten, als Nebenkläger aufzutreten, sondern das Gerichtsurteil Gefängnisstrafe), die Variable «Gruppe» an und für sich keine Rolle spielt.³

Aber diese beiden Studien (die beiden einzigen dieser Art in Frankreich) legen eine unterschiedliche Behandlung der (männlichen) Angeklagten entlang ihrer Herkunft oder Hautfarbe nahe. Was sie herausstellen, ist die unleugbare Autonomie der Variable «Herkunft» (oder «Hautfarbe») bei dem Verhalten der Polizisten.

2 Beleidigung gegen die Staatsgewalt (§ 433–435 frz. Strafgesetzbuch), Widerstand gegen die Staatsgewalt (§ 433–436 frz. StGB) und Gewalttätigkeit gegen Polizeibeamte (§122 und f. frz. StGB).

3 Um es anders zu sagen: Es lassen sich markante Abweichungen zwischen den Gruppen bei den ausgesprochenen Urteilen verzeichnen, aber diese Abweichungen gehen auf andere Variablen zurück (insb. Schwere des Verstoßes, Rückfälligkeit, Anwesenheit des Angeklagten bei Gericht und Strafreregister), als auf die Variable «Gruppe» als solche.

4 Rassistische Polizisten? Ethnographische Annäherungen

Die ethnographischen Beobachtungsdaten werden Informationen bezüglich der Schemata der Etikettierung (labellisation) bei den französischen Polizisten liefern (Becker, 1963, 32–33). Die (magere) französische Soziologie der Polizei gibt sich in diesem Bereich nicht etwa dafür her, was amerikanische Interaktionisten seit etwa drei Jahrzehnten beobachten, nämlich die Dreiteilung der Bevölkerung, mit der die Polizisten in Kontakt treten. Polizisten unterscheiden zwischen dem «brave type» (dem ganz normalen Bürger), dem «bon client» (dem «verlässigen Kunden», der ein hohes kriminelles Potential hat und immer in der Lage ist, einen großen Coup an Land zu ziehen; verdächtig!) und dem «branleur» (dem «Wichser», also dem, dem die Polizisten angeblich dauernd begegnen, sozusagen der Stammkunde)⁴. Die beiden ersten Kategorien lassen sich nicht auf eine klar identifizierbare Minderheit reduzieren, selbst wenn zum Beispiel die Zigeuner besonders der zweiten Kategorie zugerechnet werden (Zauberger, 1998). Die dritte Kategorie benennen die Polizisten mit dem berühmten Ausdruck, den Minister Sarkozy zwei Tage vor Beginn der Unruhen 2005 gebrauchte, «racaille», oder aber, nach meinen eigenen Beobachtungen aus dem Jahr 2004, meistens «branleurs», «crachous de banlieue» oder «crapauds» (Kröten)⁵. Aber auch diese Kategorie lässt sich nicht auf ihre ethnische Zugehörigkeit reduzieren. Die folgende ausführlich dargestellte Beobachtung zeigt das sehr gut. Unsere Beobachtungsberichte stammen aus einer Untersuchung als (zum Teil teilnehmender) Beobachter in Polizeimannschaften, die in zwei Städten aus dem größeren Umfeld der Pariser Vorstädte eingesetzt werden (Volumen insgesamt: 200 bis 250 Stunden Beobachtung). Der Großteil der Beobachtungen wurde bei den Anti-Kriminalität Einsatzgruppen (BAC – Brigades anti-criminalité) durchgeführt, die den größten Anlass zur Polemik geben. Sie bestehen aus Polizisten in Civil, die von der Polizeiklientel und der öffentlichen Meinung als diejenigen beschrieben werden, die sich um die Drecksaufgaben kümmern, also um rein repressive Aufgaben, die sich vor allem gegen die Polizeiklientel richten (Jobard, 2006). Die Stadt, in der die hier herangezogenen Beobachtungen angestellt wurden, ist zwei Jahre zuvor im Anschluss an einen Stadterneuerungsplan (Jobard, 2007) und eine vom Hauptkommissar eigens durchgeführte Hausdurchsuchung, in deren Verlauf

4 Diese Unterteilung wird von den jüngsten Beobachtungen (Broussard et al., 2006) ebenso bestätigt wie von den grundlegenden Werken der Polizeisoziologie, wie z. B. dem berühmten Artikel von John Van Maanen (1978), in dem er unterscheidet zwischen dem know nothing (dem Normalbürger, der nichts über die Polizei weiß und deshalb die Beamten immer bei der Ausübung ihrer Arbeit stören kann), der suspicious person (*le bon client*) und dem asshole (der nicht die Achtungs- und Respektsbezeugungen erbringt, die die Polizisten erwarten und der deshalb eine gehörige Tracht Prügel verdient hat, oder, wie es im Polizeijargon heißt, eine praktische Vorführung von «street justice»).

5 Die *crapauds*, also die Kröten, sind die jungen Leute, die in der Vorstellung der Polizisten, ganz egal welche Frage man ihnen stellt, immer mit «Quoi? Quoi?» antworten und somit in den Augen der Polizisten an das Quaken der Kröte erinnern (in der französischen Tiersprache macht die Kröte «Kroa! Kroa!»).

die Mutter einer arabischen Familie misshandelt wurde, von episodischen Unruhen erschüttert worden.

Die Beamten der BAC (Jean und Alain von den Anti-Kriminalität Einsatzgruppen BAC und drei andere uniformierte Polizisten⁶) sind in einem kleinen Raum versammelt, der im alten Kommissariat als improvisierte Kantine fungiert, jeder vor seinem Essensnapf. Der Revierchef kommt zu uns und teilt uns mit, dass Polizeinotrufe wegen Unruhestiftern am Balzac-Turm eingegangen sind. Jean wird in seinem Abendessen unterbrochen und weist den Revierchef ab, er sagt ihm, dass es Aufgabe der uniformierten Polizisten sei, sich solch kleinerer Vorfälle anzunehmen. Aber wenig später ändert er seine Meinung und fragt, ohne sich an jemand bestimmten zu wenden, ob es nicht ein gewisser Genzoudi sein könnte, der vor kurzem entlassen worden sei (aus dem Gefängnis) und dort vielleicht wieder «Stress macht». Florent wird mir ein wenig später erzählen, dass Genzoudi in der Tat ein «Bastard», «Abschaum» und ein «Dieb» sei, der die ganze beschauliche Wohnanlage Balzac aufgemischt hätte, als er dort alle Autos auseinandernahm, um sie in Einzelteilen zu verkaufen, und der darüber hinaus einen Handel mit gestohlenem Benzin organisierte. Er verkaufte sogar das Benzin, dass er in der Werkstatt seines Vaters klaute, weswegen man ihn nicht verurteilen konnte (da solche Delikte innerhalb der Familie nicht zur Anklage gebracht werden können).

Die anderen Polizisten, auch die in Uniform, haben tatsächlich von der Entlassung des besagten Genzoudi gehört, halten sich aber ein wenig zurück, als sie sich zu der Wahrscheinlichkeit äußern sollen, ob er an diesem Tag unter den Unruhestiftern ist. Schließlich gelangt Jean zu der Überzeugung, dass Genzoudi wahrscheinlich unter den jungen Leuten ist. Daraufhin steigen die BAC-Beamten in zwei Fahrzeuge und fahren Richtung Balzac.

Feldnotizen, 27. Mai 2004

Was ist bemerkenswert an diesem kurzen Moment kollektiver Beratschlagung, der darauf ausgerichtet ist, zu ermitteln, ob die «Unruhestifter» einen Einsatz der BAC nötig machen, oder ob ein Einsatz der uniformierten Polizei genügt? Oder anders ausgedrückt, ob die jungen Leute so beschaffen sind, dass sie die undifferenzierte und an allgemeingültige Polizeiregeln gebundene gewöhnliche Polizei auf den Plan rufen, oder ob sie die «BAC-Men» (nach einer innerpolizeilichen Ausdrucksweise) erfordern, mit ihren (selbst-) zugestandenen Vorrechten, der von ihnen ausgehandelten Autonomie und ihrem ganz eigenen Stil, und die sich selbst für eine außerdentliche Elite halten, was es ihnen gestattet, sich gegenüber den gewöhnlichen

6 Die in den Beobachtungausschnitten verwendeten Vor- und Familiennamen sowie die Ortsbezeichnungen sind frei erfunden.

Polizisten in Uniform ihre Einsätze auszusuchen? Genzoudi ist für die Polizei alles andere als ein Mann ohne Eigenschaften, sondern im Gegenteil einer, mit der besonderen Eigenschaft, zur Polizeiklientel zu gehören. Diese Eigenschaft wirkt sich auf den Raum, in dem er sich befindet, aus: Sie markiert diesen Raum als ein polizeiliches Territorium – als ein Territorium innerhalb dessen die Polizisten eine relative Souveränität genießen. Dafür reicht aber nicht aus, dass Genzoudi Araber ist; die Polizei muss mit ihm vertraut sein.

Wie dem auch sei, nun sind wir in Balzac angekommen. Ohne dass irgend jemand sich darüber wundert, finden wir dort Genzoudi mit einigen Kameraden vor (was im Übrigen ein deutlicher Hinweis darauf ist, dass die Polizisten die Bevölkerung ihrer Einsatzgebiete viel besser kennen, als dies in den nach den Unruhen überall verbreiteten Kommentaren gemeinhin angenommen wird, angefangen mit Mucchielli & Lapeyronnie, 2005).

Als wir in Balzac ankommen, grüßt uns von der gegenüberliegenden Straßenseite ein junger Maghrebiner, der lässig an seinem Auto lehnt. Jean fragt ihn, wie er denn hierher gekommen sei (er musste seinen Führerschein abgeben). Der junge Mann antwortet, dass ein Freund ihn mitgenommen habe. Jean rät ihm, zu verschwinden, wenn er nicht eine Nacht auf der Wache verbringen wolle. Zwanzig Meter weiter stehen wir am Fuß des Balzac-Turms. Dort treffen wir etwa 10 Jugendliche, 2 von ihnen sind schwarz, 2 oder 3 weiß und 6 oder 7 Maghrebiner, unter ihnen befindet sich auch der gesuchte Genzoudi. Jean macht eine ausholende Armbewegung in Richtung der Jugendlichen und verkündet ihnen, dass sie nichts als Ungeziefer und Schmarotzer seien und ihre Zeit damit verbringen, den anderen das Leben schwer zu machen. Er geht auf Genzoudi zu, der in seinem Auto sitzen geblieben ist. Alle Autotüren stehen weit offen, das Radio spielt. Jean beschimpft ihn. Dann fordert er die Jugendlichen auf, «sich wie üblich mit dem Gesicht zur Mauer zu drehen, die Taschen auszuleeren und die Hände gegen die Mauer zu stemmen». Jeder wird durchsucht, sämtliche Personalien werden aufgenommen. Alains und Jeans beide Kollegen sagen nichts, während Jean den kontrollierten Jugendlichen gegenüber ununterbrochen all seine Verachtung zum Ausdruck bringt. Die Jungs ertragen das mit stoischer Ruhe, sie scheinen absolut unbeeindruckt. Alain und Jean machen sich daran, die Bierflaschen, die die Jugendlichen im Sixpack gekauft haben, am Metallrand der Mülltonnen aufzuschlagen, um sie auszugießen. Ich stehe daneben, etwas hinter der Frontlinie. Die Polizisten zögern, die Flaschen zu zerschlagen, und ich rate ihnen, die Flaschendeckel mit dem Feuerzeug zu entfernen. Sie überlassen mir das, und die Flaschen werden eine nach der anderen vor den Augen der Jugendlichen ausgeschüttet. In deren Gesichtern zeichnet sich beherrschte Wut ab. Genzoudi protestiert: Das sei hier «sein Zuhause», er «tue niemandem etwas», und vor allem habe er nichts von dem getan, was man ihm in dieser Tonart unterstelle (nämlich ein berüchtigter Dieb zu sein). Daraufhin versetzt Alain dem Fußball der Jungs einen leichten Stoß, und der Ball rollt die abschüssige Straße hinunter:

Genzoudi will dem Ball hinterher laufen, um ihn zu stoppen, Alain stößt ihn jedoch brutal zurück. Genzoudi erklärt ihm, dass er einen ziemlich schlechten Job mache, woraufhin Alain ihn hart gegen die Wand stößt, was Genzoudi mit absoluter Gelassenheit geschehen lässt. Er erwidert: «Ist doch klar, ich bin für Sie ein Dieb, weil ich Araber bin», und Alain sagt ihm offen ins Gesicht: «Genau! Ich bin Rassist, na und?» Am Ende des Einsatzes werden die jungen Leute aufgefordert, zu verschwinden, was sie auch tun, sichtlich erregt von der erlittenen Demütigung. Genzoudi muss sein Auto, das zwischen zwei Standplätzen steht, besser parken. Die Polizisten machen sich lustig, als sich der junge Mann anschnallt, um einzuparken. Als Genzoudi aus dem Auto steigt, wendet er sich noch einmal an Alain, um ihm zu sagen, dass er einige Bemerkungen, die Florent (mit ihm hatte er schon zu tun) gemacht habe, durchaus annehmen könne, aber dass er bei ihm – Alain – nur lächerliche Cowboymanieren feststellen könne. Genzoudis Freunde sind schon weit die Straße hinunter gegangen und rufen ihm zu, er solle sich nichts draus machen. Wir kehren zu unserem Fahrzeug zurück, einer der Polizisten wendet sich – anscheinend etwas verlegen – zu mir und witzelt mit einem «schon wieder ein Großeinsatz der Polizei» [ein von Polizisten häufig verwendeter selbstironischer Ausdruck].

Genzoudi, ein enger Polizeiklient, ist für sich allein ein Qualifizierungsmerkmal des Territoriums (hier Balzac-Türme). Diese Qualifizierung bedingt den Stil des Polizeieinsatzes, der ganz offensichtlich demütigend, provokant und rassistisch ist. Man kann sich ohne weiteres vorstellen, welche Schäden dieser Einsatz bei den jungen Kameraden (sie sind ungefähr 25–30 Jahre alt) von Genzoudi hinterlässt, die an diesem Abend zusammengekommen waren, um bei ihrem Auto Musik zu hören und ein paar Bier zu trinken. Es ist hervorzuheben, dass das Qualifizierungsmerkmal ein unumkehrbares Merkmal ist: Wenn die Bevölkerung erst einmal bestimmt ist und der Polizeieinsatz begonnen hat, kann nichts mehr seine schiefe Bahn korrigieren. Wir sind in der Strausschen Logik einer sich selbst zu erkennen gebenden Devianz: Die Etikettierung (*labellisation*) von Genzoudi führt zu einer Qualifizierung des Territoriums und derer, die sich hier aufhalten, als grundlegende Elemente einer «police property» (Lee, 1981), und diese Kategorisierung bewirkt eine Veränderung des Verhaltens der Polizisten. Diese «police property» überschreitet den «harten Kern» (Robert, 2005, 218–222) der Delinquenz: Weil er eine Instanz der Qualifizierung des Territoriums darstellt, bringt Genzoudi *all diejenigen, die ihn umgeben*, dazu, als «police property», als «*racaille*» betrachtet zu werden. Man sieht hier also deutlich wie die interaktionistische Logik der Definition des Status vom anderen und des Verhaltens funktioniert, die sicherlich Anleihen bei der ethnischen Zugehörigkeit macht, aber nur von Zeit zu Zeit.

Von Zeit zu Zeit? Man könnte dieser Analyse vorwerfen, das Prinzip der Sparsamkeit zu missachten, nach dem die einfachste Erklärung immer die beste ist. Müsste man von diesem Standpunkt aus nicht anmerken, dass Genzoudi jenseits

jener Analyse Araber bleibt und auch von Alain als solcher wahrgenommen wird.⁷ Alain, dem Genzoudi in einer vergeblichen Anwandlung das Prinzip der Gleichbehandlung entgegenhält. Fällt die komplementäre Qualifizierung des Gebiets und der Individuen in ihrer Eigenschaft als Polizeiklientel nicht auf einen fruchtbaren Boden für Rassismus? Trifft sie nicht auf eine von Ungleichheiten geprägte Berufskultur, die die Härte des Polizeieinsatzes erklären könnte?

5 «Polizeikultur»: Gemeinsame Wahrnehmungen oder Berufsethos?

Ein paar Wochen später habe ich mit Alain ein Interview geführt. Das Gespräch ist besonders interessant, weil die Behauptungen des Befragten durch die Beobachtung des Fragenden mehr oder weniger nachprüfbar sind. Das Vertrauensverhältnis, das wir in dutzenden Stunden gemeinsamer Patrouillen aufgebaut haben, macht es unmöglich, oder doch zumindest sehr schwierig, dass er mich im Gespräch über seine Handlungen mit vorgefertigen Aussagen abspeist.

Also, ich finde, der primitivste Rassismus ist der des Galliers. Aber es gibt ja alle möglichen Arten von Rassismus. Die schlimmsten Rassisten, die ich gesehen habe, sind die Maghrebiner gegenüber Schwarzafricanern, das ist einfach unglaublich. Aber gut.... Also Rassismus... (überlegt) Früher hatte ich Freunde, die aus Nordafrika stammten, jetzt habe ich keine mehr. Weil selbst in der Polizei, verstehst du... Ich weiß nicht, ob man rassistisch ist oder ob man es wird, nur muss man sich mal anschauen, wer einem da gegenüber steht. Das sind Typen, die ihre Zeit damit verbringen, auf Frankreich zu spucken, während sie doch nur eines wollen: hier bleiben. Diese Kerle verbringen ihre Zeit damit, den anderen Angst zu machen, und Angst kann zu nichts Gute führen. Die Angst hindert dich daran, auf den anderen zuzugehen, das ist einfach so, ganz automatisch. (überlegt) Nein, ich kann diese Leute immer weniger ertragen. Als ich klein war, hätte ich mir kaum vorstellen können, dass ich mal Rassist werde (überlegt). Bin ich überhaupt Rassist? Schwer zu sagen. Eigentlich ist es mir immer schwer gefallen, mich als Rassisten zu bezeichnen. Kompliziert, das Ganze. Aber gut, wenn mein bester Kumpel, ein Schwarzer, in Moyenneville (sein Heimatort) mich hören würde, du kannst dir ja vorstellen.... Aber gut, vor ihm habe ich keine Angst, siehst du? Er macht mir keine Angst.

Qualitatives Interview, Juli 2004

⁷ Zur zentralen Rolle des Gemeinsinnes in der Soziologie der ethnischen Differenzierung, s. Fassin (2006a, 2006b).

Die beunruhigende Seltsamkeit, die Alain gegenüber seinem eigenen Rassismus empfindet, erinnert an eine der allerersten Untersuchungen zu diesem Thema, die das Team von Michel Wieviorka durchgeführt hat, *La France raciste* (diese Untersuchung hatte in ganz Frankreich eine Reihe von Debatten ausgelöst – Wieviorka et al., 1992, Wieviorka, 2002). Hier sagten die Polizisten in Einzelgesprächen oder in *focus-groups*, sie seien in der Konfrontation mit den Besonderheiten der Stadtgebiete, in denen sie eingesetzt wurden, zu Rassisten geworden. Diese Aussagen stützen ein geflügeltes Wort, das tief in der Polizeikultur verwurzelt ist: Man kommt nicht als Rassist zur Polizei, man wird es (L'Huillier, 1987, 121). Der Rassismus der Polizei fügt sich deshalb in die «indigenen» Kategorien der Arbeit bei der Polizei ein, denn er ist das Produkt der Arbeit bei der Polizei (und folglich nicht das Produkt weiter zurückliegender bestimmender Faktoren wie zum Beispiel eine hypothetische «post-koloniale Kultur» der Polizisten)⁸; so dass im Umkehrschluß auch das Objekt des «Rassismus» weniger das durch seine Rasse bestimmte Individuum ist als das Individuum, das von Polizisten als Objekt der polizeilichen Wachsamkeit definiert wird. Das Entscheidende für Alain ist nicht die Tatsache, dass es sich um Schwarze (oder Araber) handelt, sondern um Leute, die Angst verbreiten; es geht also weniger um ethnisierte Bevölkerungen sondern um *classes dangereuses*, eine durch und durch berufliche Kategorie, im Sinne von Everett Hugues (1958). Der polizeiliche Rassismus ist tatsächlich ein Produkt kollektiven Lernens, in deren Verlauf man, um die Worte von Hugues aufzunehmen, «den Spiegel durchschreitet» und «das Spektakel der Welt aus dem Spiegel heraus betrachtet» (wie Alain, der bei der Polizei ein umgekehrtes Bild von der Welt wie in Moyenneville hat), und an dessen Ende man einen «entzauberten» Blickpunkt auf die Welt annimmt.

Folglich spielen die rassistische Einstellung oder die Meinung bezüglich der Minderheiten im Wertesystem der Polizei wahrscheinlich eine weniger zentrale Rolle als man glauben könnte: Sie sind Teil eines breiteren Berufsethos. Die von Dominique Monjardet und Catherine Gorgeon durchgeführte Untersuchung bleibt die vollständigste zu diesem Thema. Sie besteht aus der longitudinalen Studie einer Kohorte, mit der man die Entwicklung der Einstellungen eines Polizistenjahrgangs nachvollziehen kann, der 1992 in die Police nationale aufgenommen wurde (Monjardet, 1996, 155–173; Monjardet und Gorgeon, 2004). Den Polizisten wurde mehrmals derselbe geschlossene Fragebogen (122 Fragen) vorgelegt: zu Beginn und am Ende ihrer Ausbildung, nach 15 Monaten aktivem Dienst und schließlich nach 10 Jahren bei der Polizei. Einige der Fragen zielen auf die «Immigranten» («immigrés») oder die «jungen Leute» («les jeunes») ab. Bei fünf möglichen Antworten sind von den nach 10 Jahren befragten Polizisten nur 10% der Meinung, dass der «Zuzug von Immigranten» für die Kriminalität verantwortlich ist, das sind genauso viele

⁸ Didier Fassin, der mit ähnlichen Beobachtungen wie ich bei den BAC im größeren Umfeld der Pariser Vorstädte gearbeitet hat, vertritt eine deutlich post-kolonialere Interpretation der von der Norm abweichenden Polizeieinsätze (Fassin, 2006, insb. 33–34).

wie zu Beginn der Ausbildung; aber diese Angabe hatte nach 15 Monaten aktiven Diensts einen Spitzenwert von 23% der Befragten erreicht. Ebenso bezeichnen 15% der befragten Polizisten nach 10 Jahren die «Immigranten» als die Kategorie, der gegenüber sie am wachsamsten sind (bei 7 möglichen Antworten), während es nur 7% zu Beginn der Ausbildung, aber wiederum 23% nach 15 Monaten sind (vgl. mit Jaschke, 1997). Darüber hinaus zeigt die Analyse zwei Leitlinien auf, die in der Wahrnehmung der Polizisten eine umfassend strukturierende Wirkung haben: das Verhältnis zum Gesetz und das Verhältnis zu Nicht-Polizisten; das Verhältnis zu Ausländern spielt im Wertesystem der Polizei dagegen eine völlig nebensächliche Rolle. Die Zu- und Abnahme der Zahlen hinsichtlich einer feindlichen Einstellung gegenüber Immigranten zeigt im übrigen einen komplexen Sozialisierungsvorgang der Polizei in Sachen Rassismus, bei dem dann im Weiteren die ethnische Variable zugunsten berufsbezogener Variablen abgeschwächt wird (so wird im Lauf der Jahre die angebliche Unfähigkeit der Justiz für die Kriminalität verantwortlich gemacht, während die Straffälligen zum ausdrücklichen Ziel der Wachsamkeit werden).

Es existiert mithin ein unabweisbarer polizeilicher Rassismus. Dieser ist das Produkt einer professionellen Sozialisation im Sinne Everett Hugues (1959) und schreibt sich in einen größeren Rahmen der Wahrnehmung ein, Ergebnis der Angst gegenüber der Außenwelt (Skolnick, 1966, 182–203; Behr, 2006) und der Dreiteilung der Gesellschaft in gute Leute (oder uninteressante), Edelwild (oder gute Kunden) und «police property» (oder Wichser, Kröten, Pack, Gesindel ... in der «indigenen» Sprache). Die ethnische Qualifikation wird in einem Mertonschen Prozess sich selbst-erfüllender professioneller Wahrnehmungen des Territoriums, der Kleidung, beunruhigender Gesichtsausdrücke oder Zeichen der Ehrerbietung vorgenommen, Merkmale, die zusammengekommen die *racaille* in den Augen der Polizisten definieren und in einer selbst-schöpferischen Logik ihr Verhalten gegenüber dieser Gruppe bestimmen (Merton, 1938).

Dass der ethnische Faktor nur als Teil eines Ganzen mit weiteren Elementen Sinn ergibt, kann sich auch auf eine gegenüber der Szene mit Genzoudi inverse Beobachtung stützen: Dieses Mal wittern die Polizisten die *racaille*, aber sie treffen sie nicht (die Bedingungen der Mertonschen Selbst-Herstellung sind vereitelt). Die Beobachtung stammt aus der ethnographischen Studie in der erwähnten Stadt, aber sie impliziert Polizisten einer anderen BAC-Einheit:

Es ist kurz nach ein Uhr morgens, als wir mit einem Streifenwagen und mit drei erfahrenen Zivilpolizisten (Franck, Philippe und Mathieu) von der Kriminalitätsbekämpfungseinheit (BAC) aufbrechen. Wir verfolgen einen Opel Corsa, der in ziemlich hohem Tempo in Richtung «Plateau» fährt⁹.

9 Ein am Stadtrand gelegenes Neubauviertel, in dem es anderthalb Jahre vor Beginn meiner Untersuchungen zu gewaltamen Ausschreitungen gekommen war, wobei das brutale Vorgehen der Polizei in den Medien für Aufsehen gesorgt hatte.

Im «Plateau» angekommen, haben wir den Opel Corsa aus den Augen verloren. Plötzlich halten wir neben einer Gruppe von fünf oder sechs etwa zwanzigjährigen maghrebinischen Jugendlichen, die auf der Strasse gehen. Die Polizisten steigen sehr schnell aus, fordern die jungen Leute auf, ihre Papiere zu zeigen, und tasten sie oberflächlich ab. Die Jugendlichen sagen kein Wort, sie sind von einer an Lässigkeit grenzenden Ruhe, ohne das demonstrativ zur Schau zu stellen. Philippe gibt ihnen rasch ihre Papiere zurück. Er ist irgendwie beeindruckt, dass diese Jugendlichen so gelassen reagieren und sagt: «Ihr seid vom «Plateau» hier, doch wir haben mit euch noch nie zu tun gehabt. Nicht übel! Wirklich! Wenn nur die anderen auch so wären, dann hätten wir weniger Arbeit.» Im Auto frage ich ihn, warum er diese Jungs durchsucht habe, da ich an ihnen überhaupt nichts Auffälliges bemerkt hatte. Er habe den Eindruck gehabt, antwortet er mir, dass sich zwei von ihnen davon machen wollten, als wir ankamen. Wenige Minuten später an einer roten Ampel kommt ein Wagen mit hohem Tempo herangefahren und setzt sich direkt vor uns, der Fahrer grüßt uns mit einer freimütigen Geste. Mathieu ruft: «Das ist doch Rachid Allouache, der da am Steuer sitzt! Verdamm, der hat nur noch drei Punkte auf seinem Führerschein. Hoffentlich bin ich es, der ihm die Fahrerlaubnis abnehmen darf!» Franck nimmt jedoch die Verfolgung des Wagens nicht auf.

Was ist geschehen? Die Polizisten stützen ihr Verhalten auf das gleichzeitige Auftreten dreier «Zeichen des Selbst» (Goffman, 1959): das Territorium, das Aussehen (Alter, Erscheinung, Kleidung, Auftreten, unterstellte Herkunft...), die Vertrautheit. Es ist genau die Vertrautheit, die Intimität mit der Polizei, die das Verhältnis zu Rachid Allouache charakterisiert, der im Moment, in dem wir schreiben, gewiss nicht mehr im Besitz des Führerscheins ist... Aber im Umkehrschluss, es genügt das Fehlen der Vertrautheit, damit das Verhalten der Polizisten kippt. Wir können also unser Argument präzisieren: *Im Zentrum des polizeilichen Konflikts stellt die ethnische Zugehörigkeit nicht die bestimmende Determinante dar.*

In der zitierten Beobachtung war die Vertrautheit/Nicht-Vertrautheit (oder in Goffmans Begriffen die Opposition verankertes Verhältnis/nicht verankertes Verhältnis) bestimend. Gleichermaßen kann die Ehrerbietung bestimmt sein und die anderen Determinanten der Interaktion neutralisieren (Sykes und Clark, 1975). Wir sehen das im Licht der letzten Beobachtung, in der selben Stadt, aber diesmal mit uniformierten Polizisten.

Ich steige um 17 Uhr in ein Polizeiauto mit einer uniformierten Besatzung, gebildet aus zwei «normalen» Polizisten (jeder drei bis vier Jahre Aktivität), und einem Hilfspolizist (ADS). Kurz darauf, am Stadtrand, bemerken wir ein Fahrzeug, das in einen kleinen Weg entlang der Bahnschienen einbiegt,

ein Zeichen, dass es sich um Zigeuner handeln könnte, die sich an einer Sache betätigen, welche die polizeiliche Aufmerksamkeit verdient.

Die Polizei-Crew erreicht schnell die Höhe des Fahrzeugs und stellt beim Vorbeifahren fest, dass die beiden Passagiere ihre Gurte nicht angeschnallt haben. Das Auto wird angehalten, und drei junge Maghrebiner (darunter eine Frau) steigen aus, extrem zuvorkommend. Die Polizisten, mit steifer Miene, sammeln die Papiere des Fahrers, der Passagiere und des Fahrzeugs und inspizieren von Außen das Auto, um zwei glattgefahrene Reifen, ein defektes Licht vorne rechts und einen defekten Blinker vorne links festzustellen. Kalt, streng, kündigen die zwei Polizisten an, dass das Fahrzeug stillgelegt werden muss. Einer der beiden sagt zu seinem Kollegen, dass er einen elektronischen Tester im Kofferraum holen muss und fordert ihn auf diese Weise diskret auf, zu ihm zu kommen (dieser weiß, dass die Polizei solche Geräte nicht besitzt).

Er öffnet er die Haube hinten am Polizeiauto und wartet einige Augenblicke. Sein Kollege kommt zu ihm und die beiden bewerten die Qualität der kontrollierten jungen Erwachsenen. «Sie sind nett, oder?». «Eindeutig, sie sind nicht schlecht.» Einmal die Protagonisten so gekennzeichnet, kommen die beiden Polizisten darin überein, lediglich den Delikt der Sicherheitsgurte und das Licht vorne rechts zu deklarieren. Sie kehren zurück zu den dreien, diesmal lächelnd und witzelnd, und sagen, dass sie, weil sie so «höflich» sind, den Wagen nicht stillstellen und nur zwei «Knöllchen» anzeigen. Warme Dankesworte und die Crew fährt weg, nicht ohne den jungen Leuten mitzuteilen, dass sie ein solch unsicheres Fahrzeug nicht fahren würde.

Feldnotizen, 16. März 2004

Diesmal lässt die Ehrerbietung das Merkmal der Herkunft erblassen, und der Verdacht der *racaille* wird in dem Maße umgestoßen, in dem er eine symbolische Gratifikation durch die untertriebene Anwendung des Gesetzes erhält. Ihre «performance» (Goffman, 1959, 17) kontrollierend und sogar übertreibend, versuchen die beiden jungen Erwachsenen auf die Situationsdefinition der Polizisten Einfluss zu nehmen, und sie haben Erfolg. Man findet die Dimension des «institutionellen Rassismus» (McPherson, 1999) wieder, die im Rahmen der Einstellungsverfahren beleuchtet wurde: Die jungen männlichen Araber, die potentiellen *racailles*, müssen die Zeichen ihrer Konformität vervielfachen, um das Stigma abzuwenden. Nur zu diesem Preis entkommen sie der polizeilichen Aneignung (Lee, 1981). Wohlgemerkt, diese Verpflichtung der Über-Konformität führt zu einem ausgeprägten «rank concession syndrome», das heißt der Akzeptanz seiner selbst als unterlegen (Orans, 1971, zitiert in Sykes & Clark, 1975, 589–590). Aber wir berühren damit schon

die Frage der gesellschaftlichen Konsequenzen der polizeilichen Interaktionen und müssen zum Schluss kommen.

6 Schluss. Die *Racaille*, eine schwach ethnisierte Kategorie

Die *racaille* existiert und sie hat ein politisches Eigenleben, selbst wenn dieses noch so prekär sein mag. Die *racaille* ist ein Konzept, das sich selbst genügt, denn sie kann weder auf einen Ethnisierungsprozess reduziert werden, noch auf eine Gebiets- oder Klassenzuteilung, obwohl sie natürlich von diesen drei wichtigen sozialen Prozessen Anleihen übernimmt. Doch anstelle die makrosoziologischen oder soziohistorischen Gründe des Aufkommens einer gegenwärtigen gefährlichen Klasse zu rekonstruieren, haben wir, in einer klassischen Perspektive der Soziologie der Devianz, versucht zu verstehen, wie eine soziale Gruppe durch eine Agentur der Klassifikation, der Polizei, konstituiert wird. Insbesondere haben wir uns für die Frage interessiert, welche Rolle das ethnische Element, oder das rassistische, bei der Herstellung der gemeinhin als *racaille* bezeichneten Gruppe spielt. Wir haben gesehen, dass die Polizei und die Polizisten eine unabweisbare Form von «institutionellem Rassismus» einsetzen, anders gesagt, dass sie praktische Kategorien des Handelns und der Wahrnehmung anwenden, die zu der Stigmatisierung von Gruppen und Individuen auf der Basis ihrer Herkunft führen. Allerdings haben wir konstatieren können, insbesondere bei den polizeilichen Interventionen, dass die ethnische Zugehörigkeit nicht, für sich allein, bestimmend ist. An erster Stelle wirkt das Kriterium der Vertrautheit, der polizeilichen Intimität, das zum großen Teil «self-fulfilling» ist: *racaille* ist, wer als solche angenommen wird. Herkunft oder Hautfarbe spielen in dem Prozess der Identifikation, wer *racaille* ist und wer nicht, eine Rolle, aber sie spielt diese neben anderen Faktoren, ohne als solche ausreichend, nicht einmal notwendig zu sein. Die quantitativen Analysen scheinen in diesem Punkt zu widersprechen, da sie der Variable der Herkunft einen Einfluss zusprechen, alle anderen Umstände kontrolliert. Doch diese Analysen sind sehr von der Zahl und Natur der Kontrollvariablen abhängig. Das Fehlen der Variablen der Erscheinung und des Verhaltens (Aussehen, Auftreten, Kleidung, Ehrerbietung) in den Analysen vergrößert den Einfluss der Variable der Herkunft an und für sich.

Das Selbst des Subjekts *racaille* hat verschiedene Hüllen, die, um die Goffmanschen Kategorien aufzunehmen, genauso aussagekräftige Zeichen seines «polizeilichen Selbst» sind: sein Territorium, sein Aussehen, seine Herkunft, seine Zeichen der Achtung und Demut, sein Strafregister ... Diese Diversität ist unentwirrbar. Das hat, wenn man die moralische Karriere der *racaille* betrachtet, eine große Ambivalenz hinsichtlich der ethnischen Problematik zur Konsequenz. In anderen Kontexten wurde beobachtet, dass die Herausbildung dieser Art intimer Beziehungen zwischen der Polizei und einer Stammklientel zu der Politisierung ihrer Identität

führt. So hat zum Beispiel Edward Escobar im Fall der Lateinamerikaner in Los Angeles eine «Dialektik der polizeilichen Repression» festgestellt. «Most important, the conflict between the Los Angeles Police Department and the Chicano movement helped politicize Mexican Americans by making clearer their subordination, giving them *an increased sense of ethnic identity*, and arousing a greater determination to act collectively to overcome that subordination. These new attitudes led Chicanos to act with more *determination* and *self-consciousness* in *voting*, in *litigating*, and in developing *new institutions* that ultimately curtailed the power of the police to suppress legitimate protest» (1993, 1486, Hervorhebung durch F. J.). In Frankreich sind wir weit von einer solchen Klarheit der Umwandlung von (mit-)produzierten Identitäten durch die Polizei in politische Mobilisierung entfernt, denn die durch die Polizei zugeschriebene Identität ist buchstäblich unentwirrbar. Die politischen Bewegungen wie «Les Indigènes de la République», gegründet im Januar 2005, versuchen tatsächlich einen kollektiven Ausdruck der *racaille* in einem post-kolonialen Schmelziegel der Identitäten zu fundieren (Khiari, 2006). Aber nach unseren Feldbeobachtungen tun sie sich schwer dabei, sich mit den politischen Kämpfen auf der Ebene der Quartiere, in Konfrontation mit der polizeilichen Gewalt, zu artikulieren. Das liegt an der bis zur Versteifung gehenden Verortung des Objekts des Kampfes in der Problematik der Ethnizität oder des Post-Kolonialismus, während die durch die Konfrontation mit der Polizei und der Justiz politisierten Jugendlichen in den Kämpfen gerade das Mittel sehen, die Zuschreibung einer einzigen Identität zu überschreiten (Jobard, 2004; Jobard und Linhardt, 2008 et dans un sens convergent Bertrand, 2006, Kokoreff in diesem Heft, Mohammed, i.E.). Aber das führt auf ein zu großes Gebiet, dem der Umwandlung zugeschriebener Identitäten in kollektives Handeln, ein Handeln, das sich um so instabiler darstellt, wie die Identität, sei sie auch zugeschrieben, im Plural ist.

7 Literaturverzeichnis

- Aubusson de Cavarlay, Bruno. 2001. «Illegale Migranten und Ausländer im französischen Kriminaljustizsystem.» In Jörg Jehle (Eds.), Raum und Kriminalität : *Sicherheit der Stadt, Migrationsprobleme*. Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 284–305.
- Amiraux, Valérie and Patrick Simon. 2006. There are no minorities here, *International Journal of Comparative Sociology*, 47(3–4): 191–215.
- Balibar, Etienne. 2007. Uprisings in the Banlieues, *Constellations*, 14(1): 47–71.
- Bazin, Laurent, Robert Gibb, Catherine Neveu, and Monique Selim. 2006. The Broken myth. Popular Unrest and the «Republican Model of Integration» in France. *Anthropology Today*, 22(2): 16–17.
- Becker, Howard. 1963. *Outsiders. Studies in the Sociology of Deviance*. New York: The Free Press.
- Behr, Rafael. 2006. *Polizeikultur*. Wiesbaden: VS.
- Bertrand, Romain. 2006. *Mémoires d'empire. La controverse autour du «fait colonial»*. Broissieux: Croquant.

- Bonelli, Laurent. 2007. «Policing the Youth: Toward a Redefinition of Discipline and Social Control in French Working-Class Neighbourhoods.» In Sudhir Venkatesh and Ronald Kassimir. (eds.). *Youth, Globalization, and the Law*. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre. 1989. *Der Staatsadel*. Konstanz: UVK, 1994.
- Bourdieu, Pierre. 1993. (Ed) *Das Elend der Welt*. Konstanz: UVK, 1997.
- Broussard, Valérie, Marc Loriot and Sandrine Caroly. 2006. Catégorisation des usagers et rhétorique professionnelle. Le cas des policiers sur la voie publique, *Sociologie du travail*, 48(2): 209–226.
- Castel, Robert. 1995. *Die Metamorphosen der sozialen Frage. Eine Chronik der Lohnarbeit*. Konstanz: UVK, 2000.
- Castel, Robert. 2006. La discrimination négative. Le déficit de citoyenneté des jeunes de banlieue, *Annales*, 61(4): 777–808.
- Dubet, François und Didier Lapeyronnie. 1994. *Im Aus der Vorstädte. Der Zerfall einer demokratischen Gesellschaft*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Duprez, Dominique und Michel Pinet. 2001. Policiers et médiateurs. Sur le recrutement et les appartenances. Lille: CLERSE (verfügbar unter: <http://www.univ-lille1.fr/clerse>).
- Escobar, Edward. 1993. The dialectics of repression. The LAPD and the Chicano movement (1968–71). *The Journal of American History*, 79(4), 1483–1514.
- Fassin, Didier. 2006a. Riots in France and silent anthropologists. *Anthropology Today. Journal of the Royal Anthropological Institute*, 22(1), 1–3.
- Fassin, Didier. 2006b. «Nommer, interpréter. Le sens commun de la question raciale». In Didier Fassin und Eric Fassin (Eds.), *De la question sociale à la question raciale ? Représenter la société française*. Paris: La Découverte, 19–34.
- Goffman, Erving. 1956. The nature of deference and demeanor. *American Anthropologist*, 58(3), 473–502.
- Goffman, Erving. 1959. *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City : Doubleday.
- Goffman, Erving. 1967. *Stigma. Über Techniken der Bewältigung beschädigter Identität*, Frankfurt/Main.
- Hargreaves, Alec. 1995. *Immigration, «race» and ethnicity in contemporary France*. London: Routledge.
- Hess, Henner, Martina Althoff, Norbert Gestring, Helge Peters und Nils Schuhmache. 2006. Target-Beitrag und Stellungnahmen zu den Unruhen in französischen Vorstädten im Herbst 2005. *Kriminologisches Journal*, 38(2), 109–127.
- Hugues, Everett. 1958. *Men at their work*. Glencoe: The Free Press.
- Hormel, Ulrike und Albert Scherr. 2003. «Was heißt ‚Ethnien‘ und ‚ethnische Konflikte‘ in der modernen Gesellschaft?». In Axel Groenemeyer, *Die Ethnisierung von Alltagskonflikten*. Opladen: Leske+Budrich, 47–65.
- Jaschke, Hans-Gerd. 1997. *Öffentliche Sicherheit im Kulturkonflikt*. Frankfurt a.Main: Campus Verlag.
- Jobard, Fabien. 2004. Der Ort der Politik. Politische Mobilisierung zwischen Aufstandsversuchung und Staatsgewalt in einer Pariser Vorstadt. *Berliner Journal für Soziologie*, 14(3), 319–338.
- Jobard, Fabien. 2006. «Police, justice et discriminations raciales». In Didier Fassin und Eric Fassin (Eds.), *De la question sociale à la question raciale ? Représenter la société française*. Paris: La Découverte, 211–229.
- Jobard, Fabien. 2007. Fractions de classe. *Vacarme*, 39, 59–62.
- Jobard, Fabien und Dominique Linhardt. 2008. «Control and guardianship. A comparison between two surveillance spaces, Orly international airport and Dammarie's housing project». In Mathieu Deflem (Eds.). *Surveillance and Governance. Crime Control and Beyond*. Amsterdam: Elsevier, 77–102.

- Jobard, Fabien und Sophie Névanen. 2007. La couleur du jugement. Discriminations dans les décisions judiciaires en matière d'infractions à agents de la force publique, 1965–2005. *Revue française de sociologie*, 48(2), 243–272.
- Khiari, Sadri. 2006. *Pour une politique de la racaille. Immigré-e-s, indigènes, jeunes de banlieue*. Paris: Textuel.
- Kokoreff, Michel. 2008. La dimension politique des émeutes urbaines en question, in diesem Band.
- Lagrange, Hugues. 2006. «La structure et l'accident». In Lagrange, Hugues und Marco Oberti (Eds.). *Émeutes urbaines et protestations. Une singularité française*. Paris: Presses de Sciences po, 105–130.
- Lévy, René. 1987. *Du suspect au coupable. Le travail de police judiciaire*, Genf: Médecine et hygiène.
- L'Huillier, Dominique. 1987. *Les policiers au quotidien. Une psychologue dans la police*. Paris: L'Harmattan.
- MacPherson, William. 1999. *The Stephen Lawrence Inquiry*. London: Home Office.
- Marx, Karl. 1850. *Klassenkämpfe in Frankreich*.
- Merton, Robert. 1938. Social structure and anomie. *American Sociological Review*, 5(3), 672–682.
- Mohammed, Marwan. 2009. «Local study on gangs, peer groups and politics», in Dave Waddington, Mike King und Fabien Jobard (Eds.), *Riots and Rioting. French and British comparisons*. Cullompton, Devon: Willan (forthcoming).
- Monjardet, Dominique. 1996. *Ce que fait la police. Sociologie de la force publique*. Paris: La Découverte.
- Monjardet, Dominique und Catherine Gorgeon. 2004. *La socialisation professionnelle des policiers. Dix ans plus tard*. Paris: CERSA.
- Mucchielli, Laurent und Didier Lapeyronnie. 2005. Grosse, leere Worte. *Berliner Zeitung*, 10. November, 32.
- Murray, Graham. 2006. France. The riots and the Republic. *Race and Class*, 47(4), 26–45.
- Orans, Martin. 1971. Caste and race conflict in cross-cultural perspectives, in Rleans, Peter, Ellis, William (Eds.). *Race, Change, and Urban Society*. Beverly Hills: Sage.
- Robert, Philippe. 2005. *Bürger, Kriminalität und Staat*, Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Roy, Olivier. 2005. The Nature of the French Riots, SSRC (<http://riotsfrance.ssrc.org/Roy>)
- Skolnick, Jerome. 1966. *Justice without Trial. Law Enforcement in Democratic Society*. New York: John Wiley & Sons.
- Schneider, Cathy 2008. Police Power and Race Riots in Paris, *Politics and Society*, 36, 1, 133–159.
- Silverstein, Paul, Tétreault, Chantal. 2006. «Postcolonial Urban Apartheid.» *Items and Issues*, 5, 4, 8–15.
- Slansky, David. 1999. Not your father's police department. Making sense of the new demographics of law enforcement. *Journal of Criminal Law and Criminology*, 3/96, 1209–1243.
- Strauss, Anselm. 1959. *Mirrors and Masks. The Search for Identity*. Glencoe: Free Press.
- Sykes, Richard, Clark, John. 1975. A Theory of Deference Exchange in Police-Civilian Encounters. *American Journal of Sociology*, 3/81, 584–600.
- Tucci, Ingrid. 2004. Konfliktuelle Integration? Die sozialen Konsequenzen der Lage der türkischen Bevölkerung in Deutschland und der nordafrikanischen in Frankreich, *Berliner Journal für Soziologie*, 3/14, 299–318.
- Van Maanen, John. 1978. The asshole, in Manning, Peter und John Van Maanen (Hrsg.), *Policing. A view from the street*. Santa Monica: Goodyear Publishing Company.
- Waddington, Peter. 1999. Police (canteen) subculture. An appreciation. *British Journal of Criminology*, 39, (2) 287–309.
- Wieviorka, Michel. 2002. Le sociologue et l'insécurité, *Sociologie du travail*, 4/44, 557–569.

- Wiewiorka, Michel und al. 1992. *La France raciste*, Paris: Seuil.
- Zauberman, Renée. 1998. Gendarmerie et gens du voyage en région parisienne. *Cahiers internationaux de sociologie*, 105: 415–452.
- Zauberman, Renée und René Lévy. 2003. Police, minorities, and the French ideal, *Criminology*, 4/41, 1065–1100.

Pourquoi n'y a-t-il pas d'émeutes urbaines en Allemagne ? Les jeunes issus de l'immigration en France et en Allemagne entre (absence de) protestations et politique de la ville

Dietmar Loch*

1 Introduction

Les troubles urbains dans les banlieues françaises relèvent d'une certaine tradition. Ils vont des premiers affrontements entre des jeunes et la police dans les années 80 jusqu'à l'embrasement de grande ampleur de l'automne 2005 en passant par les émeutes urbaines qu'ont connues les banlieues de Lyon et de Paris au début des années 90¹. Les émeutes de 2005 leur ont conféré une nouvelle dimension par leur durée et leur extension géographique. La protestation violente se concentre avant tout contre l'Etat et ses institutions. Par conséquent, elle est particulièrement visible pour le public. Elle est initiée par une jeunesse multiethnique au cœur de laquelle on trouve des jeunes d'origine maghrébine.

A l'inverse, en Allemagne, la violence urbaine ou juvénile ne se manifeste que très peu envers les institutions de l'Etat, mais bien davantage au sein des groupes de jeunes et entre ces groupes (voir aussi à ce sujet l'article de Keller et Schultheis dans ce numéro). Elle évolue peu à peu de conflits intraethniques en conflits interethniques entre jeunes Allemands, jeunes d'origine turque, jeunes rapatriés de souche allemande² et autres jeunes (Pfeiffer et Wetzels, 1999). Sous cette forme, elle est moins visible pour le public tant qu'on n'a pas affaire à des accès spectaculaires de violence raciste ou, comme depuis quelque temps, à des conflits dans les écoles primaires ou les collèges dont les médias se font l'écho et auxquels sont aussi mêlés précisément des jeunes issus de l'immigration³. Dans le présent article, nous nous proposons, en ce qui concerne l'Allemagne, de traiter principalement des jeunes d'origine turque,

* Dietmar Loch, Maître de conférences, Chercheur PACTE/CNRS, Université Pierre-Mendès-France, UFR SHS, Département de sociologie, BP 47, F- 38040 Grenoble, cedex 9; Dietmar.Loch@upmf-grenoble.fr.

1 Les accès de violence très récents les plus importants sont ceux de novembre 2007 à Villiers-le-Bel en banlieue parisienne.

2 Ces «*Aussiedlerjugendliche*» sont des jeunes dont les parents, de souche allemande, ont émigré des pays d'Europe de l'Est vers l'Allemagne surtout depuis la fin des années 80.

3 La violence juvénile est traitée en Allemagne, d'une part depuis les années 80 comme une violence raciste d'extrême droite dirigée contre les immigrés ou les jeunes issus de l'immigration et contre des groupes en marge de la société (handicapés, SDF) (Ottersbach, 2004, 71–80). D'autre part, les études s'intéressent également entre-temps aux adolescents agissant de façon violente, en particulier aux collégiens d'origine immigrée, quand ceux-ci sont concernés de la même façon, voire

les Turcs étant les immigrés les plus nombreux dans ce pays⁴. Il convient d'abord de se demander dans quel contexte social se déroulent les processus d'intégration des deux groupes de référence avec cette violence juvénile en toile de fond.

Depuis la fin de la société industrielle nationale, les processus d'intégration des immigrés et de leur descendants sont de plus en plus au centre de la problématique de la cohésion et de l'exclusion sociales de la société moderne dans laquelle se traduisent les inégalités sociales sous différentes formes de ségrégation urbaine, et où éclatent, en partie de manière violente, les conflictualités sociales à caractère ethnico-culturel⁵. Dans le présent article, nous mettrons en perspective la cohésion sociale sur fond d'exclusion des classes populaires du marché du travail, de la normativité de certaines valeurs démocratiques communes (égalité, justice, etc.) et du traitement productif des conflits de reconnaissance des différences culturelles. On considère ici la thèse selon laquelle le déroulement de ces conflits de reconnaissance à caractère ethnico-culturel peut avoir une fonction d'intégration (Loch 1998; 2005, 35–78), les conflits pouvant apparaître ainsi non seulement comme « négatifs », par exemple sous la forme de violences urbaines, mais aussi comme « positifs » au sein de confrontations sociales régulées⁶.

Dans ce contexte théorique, nous analyserons dans le premier chapitre le processus d'intégration des jeunes d'origine maghrébine ou turque dans la société française ou allemande, le concept de frustration relative étant essentiel pour l'explication de leur comportement protestataire ou son absence. Dans le deuxième chapitre, nous aborderons dans le contexte idéologique des modèles d'intégration les interventions de l'Etat à travers la politique de la ville dans les zones urbaines défavorisées. Enfin, au troisième chapitre, nous nous interrogerons, sans perdre de vue la problématique

de façon plus aiguë, que leurs camarades allemands du même âge par les processus d'exclusion économique, socio-spatiale, culturelle et politique (Baier et Pfeiffer, 2007).

- 4 Les immigrés turcs représentent avec 1,8 millions de personnes (27%) le groupe d'immigrés le plus important parmi les 6,7 millions de « résidents étrangers » ne possédant pas la nationalité allemande (Statistisches Bundesamt, 2004). La majeure partie des jeunes d'origine turque vit dans les anciens Länder d'Allemagne de l'Ouest. En France, les immigrés maghrébins constituent avec 34% la communauté la plus importante (INSEE, 1999). Dans les deux cas, les jeunes d'origine turque ou nord-africaine possédant la nationalité allemande ou française ne sont pas inclus.
- 5 Concernant le débat sur l'intégration des sociétés modernes, voir en particulier Dubet et Martucci 1998 et Imbusch et Rucht 2005, concernant le débat sur l'exclusion sociale Paugam 1996 et Kronauer 1997. Nous partons ici de deux concepts analytiques différents d'intégration. Le premier, plus global, concerne la question fondamentale en sociologie de la cohésion de la société moderne, le second le processus d'intégration des (descendants d')immigrés dans cette société.
- 6 Les auteurs du courant de la sociologie du conflit (Georg Simmel, Louis Coser, Ralf Dahrendorf) ont mis en exergue la fonction socialisatrice et intégrative des conflits sociaux, par exemple Dahrendorf pour les conflits de classes du XXe siècle. De la même façon par conséquent, on peut reprendre, sans perdre de vue la problématique de cohésion de la société moderne et en référence à Dubiel (1999), la thèse évoquée selon laquelle le déroulement maîtrisé des conflits de reconnaissance à caractère ethnico-culturel entre des minorités ethniques ou urbaines et les institutions peut faire émerger au sein de ces minorités un sentiment d'appartenance à la société (urbaine) favorisant l'intégration.

de cohésion, sur la fonction socialisatrice des conflits de reconnaissance transposés au niveau intermédiaire entre la société et l'Etat.

2 Les jeunes issus de l'immigration maghrébine et turque : quelle frustration relative ?

Dans les processus d'intégration des jeunes d'origine maghrébine ou turque, les enjeux sont, selon les critères de la recherche en matière d'immigration (Dubet, 1989), l'accès à un statut social, les processus d'acculturation et l'identification nationale ainsi que la participation politique. Dans ce contexte, il convient d'étudier le comportement protestataire de ces jeunes résultant de leur situation de vie et surtout de la perception subjective de cette situation. D'une part il faut tenir compte de la situation sociale et des diverses expériences d'exclusion sociale. D'autre part, il est aussi question de la relation entre, d'un côté, les attentes de ces jeunes vis-à-vis de la société résultant des aspects culturels et politiques des différents modèles d'intégration et, d'un autre côté, leur situation réelle et le ressenti qu'ils en ont. L'écart entre ces attentes et la perception subjective de la situation peut entraîner une frustration relative.

Selon la théorie de la frustration relative, une telle perception subjective d'inégalité a besoin d'un groupe de référence. Pour les jeunes d'origine immigrée des deux pays, il s'agit surtout des « ouvriers autochtones », dans le cas de la France en partie aussi du segment inférieur des classes moyennes en raison des fortes aspirations à la promotion⁷. Pour notre contexte, il est enfin significatif que Gurr (1970, 23) reprenne cette théorie pour expliquer l'apparition de la violence et de la révolte. Selon Gurr, l'écart perçu entre les attentes subjectives et la situation réelle provoque des frustrations qui peuvent avoir un effet mobilisateur pour l'apparition de la protestation. Cette façon de voir permet, face aux inégalités sociales et surtout au sentiment de justice bafouée qu'éprouvent les jeunes, de comprendre la critique sociale et le sens qui relient ces acteurs à la protestation violente ou à son absence. Comment se réalisent enfin les processus d'intégration des jeunes d'origine nord-africaine en France et d'origine turque en Allemagne dans la société post-industrielle fragmentée et comment se différencient-ils ?

2.1 Exclusion sociale et ségrégation urbaine

Les processus d'intégration au marché du travail se ressemblent dans les deux pays. En effet, d'une part, un groupe de jeunes qualifiés bénéficie d'une promotion sociale individuelle vers les classes moyennes, mais, d'autre part, une autre partie de

7 Concernant cet aspect et la comparaison empirique détaillée de la situation de ces jeunes dans le système éducatif et sur le marché du travail, cf. aussi l'article de Groh-Samberg et Tucci dans ce numéro.

ces jeunes sans formation scolaire ou professionnelle, ou presque, compte parmi les classes populaires. On constate dans les deux cas une forte polarisation avec peu de couches intermédiaires (Dubet et Lapeyronnie, 1992, 146; Şen, 2003). A quoi ressemble dans ce contexte la situation sociale de la partie marginalisée de ces jeunes, si on compare le niveau de formation, le chômage et le niveau de pauvreté?

En France, l'intégration scolaire des enfants d'immigrés est certes notablement meilleure qu'en Allemagne, même si ceux-ci sont touchés par les discriminations spécifiques à leur couche sociale et à leur origine; mais, cependant, certains jeunes et surtout ceux d'origine maghrébine sont touchés de manière très importante par le chômage (Duprez, 2002). Outre les discriminations inhérentes à l'origine ethnique, l'un des principaux problèmes est le manque d'adéquation du système de formation professionnelle aux exigences d'un marché du travail en mutation. Contrairement à l'intégration de la jeunesse issue de l'immigration au marché du travail du temps de la société industrielle, il n'y a plus d'ascension sociale individuelle pour une partie de ces jeunes.

En revanche, en Allemagne, le système éducatif exclut davantage les enfants d'immigrés qu'en France⁸ et cette discrimination structurelle se retrouve sur le marché du travail. Cependant, comme le montre le taux de chômage globalement plus faible, les meilleures conditions générales rencontrées permettent même aux jeunes Turcs de s'intégrer au marché du travail. Tandis que le problème actuel en France réside dans l'adéquation de l'offre et de la demande en matière de qualification, le système de formation professionnelle en Allemagne se caractérise par un «système dual de formation» relativement performant dans lequel la formation professionnelle a des liens étroits avec les entreprises. C'est ainsi qu'une formation professionnelle courte en Allemagne est bien plus efficace pour l'intégration au marché du travail qu'en France et les jeunes d'origine turque participent à ce système dual de formation (Tucci, 2004, 306–307).

Même si, considérée globalement, la situation sur le marché du travail des jeunes issus de l'immigration s'est nettement dégradée en Allemagne dans les années 90 et si l'intégration sociale se révèle difficile particulièrement pour les jeunes d'origine turque (Bremer et Gestring, 2004, 270), leur situation sociale reste plus stable que celle des jeunes d'origine maghrébine. Ceci s'explique finalement aussi par la qualité encore relativement bonne du système d'aide sociale et par le niveau de pauvreté plus faible en Allemagne (Tucci, 2004, 309–312). On voit là encore les effets positifs de la prise en charge par l'Etat-providence du processus d'intégration des immigrés dans ce pays.

⁸ En Allemagne, les jeunes issus de l'immigration sont surreprésentés dans les écoles d'éducation spécialisée (Sonderschulen) et les établissements secondaires du premier degré orientant sur la vie active (Hauptschulen); ils sont sous-représentés dans les établissements scolaires délivrant des diplômes plus élevés, dans le système de formation professionnelle et dans les universités (Bremer et Gestring, 2004, 273).

Vu la ségrégation urbaine en France et en Allemagne, le handicap scolaire, le chômage et la pauvreté sont désormais de plus en plus liés aux quartiers marginalisés des villes françaises et allemandes. La ségrégation résidentielle et scolaire entraîne avec elle dans les deux cas d'autres exclusions socio-spatiales. Là encore, il existe cependant entre les deux pays des différences considérables⁹. La polarisation socio-spatiale dans les grandes villes françaises est beaucoup plus marquée. La ségrégation de la banlieue a ainsi acquis depuis lors une dynamique propre dans laquelle les différents facteurs de discrimination se renforcent géographiquement entre eux (Fitoussi et al., 2004). Ceux qui, comme les jeunes d'origine maghrébine, viennent de la banlieue sont stigmatisés socio-spatialement et donc victimes de discriminations. En revanche, les quartiers marginalisés des villes allemandes sont souvent plus petits et plus disséminés dans l'espace urbain (Ottersbach, 2004, 45–48). Certes, il existe donc aussi des stigmatisations socio-spatiales pour les jeunes d'origine turque, mais les discriminations ethnique et géographique se superposent moins qu'en France.

Du point de vue de l'intégration sociale on peut dire en résumé qu'en France et en Allemagne il existe certes deux groupes de population dans une situation sociale comparable, mais que, sauf concernant l'école, les problèmes liés au marché du travail, au niveau de pauvreté et à la ségrégation urbaine sont plus importants en France. La situation objective et l'expérience d'exclusion ainsi engendrée sont donc une explication plausible à l'apparition des émeutes urbaines en France et à leur absence en Allemagne. Pourtant, la situation sociale n'est pas une explication suffisante, car les jeunes vivent aussi dans un contexte culturel et politique qui suscite en eux des attentes subjectives. Il convient donc de considérer ensuite les processus d'acculturation.

2.2 Acculturation et discriminations

Tant les jeunes Français d'origine maghrébine que les jeunes d'origine turque de la deuxième ou troisième génération sont dans leur majorité marqués par une acculturation due aux valeurs de la société de consommation sécularisée, démocratique et individualisée. Cependant, il existe des différences notables liées à la pression du modèle d'intégration visant à l'assimilation.

Dans le cas français, celle-ci est très forte. Plusieurs études le montrent (Tribalat, 1995; Brouard et Tiberj, 2005). Les jeunes d'origine maghrébine sont même considérés comme «surintégrés» (Lapeyronnie, 1998, 74). Cela tient d'une part à la puissance assimilatrice des institutions républicaines, surtout à l'instance de socialisation qu'est l'école. D'autre part, cela est aussi lié au fait que ces jeunes font partie d'une minorité post-coloniale. Le processus d'assimilation peut d'une certaine manière être considéré comme l'héritage de la colonisation.

⁹ Concernant le débat sur la spatialisation des inégalités sociales dans les villes européennes, voir en particulier Donzelot 2004, Fitoussi et al. 2004 et Häußermann et al. 2004.

Cet héritage est également sensible en matière de discrimination. Le racisme existant dans la société française concerne surtout les jeunes d'origine maghrébine et particulièrement algérienne (Tribalat, 1995, 179–182). Outre les différentes formes de discrimination pour l'accès à l'éducation, au travail et au logement, les contrôles d'identité par la police sont vécus par les jeunes comme des provocations (Roché, 2006, 95–117). En cas de confrontation violente, ils déclenchent souvent des émeutes. Leur impact est alors amplifié par des discours discriminants de la part de la classe politique et par les discours sécuritaires des médias à l'égard des «jeunes délinquants» (Macé et Peralva, 20023). Depuis quelques années enfin se manifeste de l'islamophobie sous forme de discrimination de l'appartenance religieuse d'une partie de ces jeunes¹⁰.

A l'inverse de la France, il règne en Allemagne de la part de l'Etat une pression moins forte visant à l'assimilation des immigrés (Diehl, 2002, 128). La différence culturelle est plutôt soulignée dans une certaine mesure du fait de la conception initialement ethnique de la nation. Les jeunes d'origine turque peuvent donc être considérés comme acculturés, mais pas comme assimilés (Halm et Sauer, 2006, 4). Bien que solidement installés en Allemagne et s'identifiant d'une certaine manière à ce pays, ils ne se détournent pas de leur pays d'origine. On peut penser que cette double orientation culturelle va perdurer.

En cela les jeunes d'origine turque sont touchés, comme le groupe de comparaison en France, par différentes formes de discrimination ethnique dans l'accès à l'éducation, au travail et au logement (Bremer et Gestring, 2004; Asbrock et al., 2006), et l'islamophobie en tant que discrimination de leur appartenance religieuse est également répandue en Allemagne (Leibold et al., 2006). La plus grande différence réside ici dans le fait que toutes ces formes de discrimination ne se situent pas dans un contexte colonial.

En conclusion, les jeunes d'origine maghrébine sont fortement assimilés mais sont également exclus socialement et la cible d'un racisme post-colonial. A l'inverse, les jeunes d'origine turque subissent une pression moins forte visant à leur assimilation et sont, d'autre part, mieux intégrés au marché du travail. Le racisme dirigé contre eux n'a pas l'arrière-plan historique de l'oppression coloniale.

Si l'on part alors du concept de frustration relative comme expérience subjective de l'écart entre les attentes et la réalité, on approche un peu plus de l'explication des émeutes urbaines en France et de leur absence en Allemagne. Car dans le cas français, l'expérience du décalage entre, d'une part, les valeurs françaises (surtout l'égalité) intériorisées par l'assimilation et, d'autre part, l'exclusion sociale et la discrimina-

¹⁰ L'islamophobie est interprétée par exemple par Geisser (2003) comme une nouvelle forme de discrimination des immigrés basée sur la religion, ce que beaucoup d'autres auteurs ne considèrent que comme variante ou sous-phénomène de la xénophobie ou du racisme. Il faut également signaler que l'ensemble des discriminations mentionnées ici enclenche un processus de stigmatisation dans lequel le comportement déviant des jeunes peut être considéré entre autres comme le produit de processus sociaux de définition et d'attribution ; cf. la théorie du labeling, Lemert 1975.

tion raciste post-coloniale entraîne la frustration et l'indignation morale (Dubet et Lapeyronnie, 1992). En revanche, ce décalage est moins fort dans le cas allemand et les conséquences sont plutôt inverses. En effet, les attentes normatives en matière de valeurs vis-à-vis de la société allemande sont moins fortes que l'intégration jusque là relativement forte au marché du travail, même si cette forme d'intégration sociale est menacée par des situations de vie précaires et si les discriminations font partie du quotidien. Cette situation entraîne plutôt un repli dans le milieu ethnique qu'une rébellion tournée contre l'Etat¹¹. Mais pour comprendre pleinement ces décalages, il faut par ailleurs considérer la dimension politique, surtout l'offre d'identification politique pour ces jeunes.

2.3 Les possibilités d'identification nationale et de participation politique

Le modèle français d'intégration repose sur la conception d'une nation politiquement définie. Celle-ci se considère comme une communauté de citoyens qui permet aux immigrés une identification politique, mais qui attend d'eux en même temps une assimilation aux valeurs françaises considérées comme universelles. Ainsi les jeunes d'origine maghrébine, qui en majorité possèdent la citoyenneté pleine et entière grâce au droit du sol, s'identifient également aux valeurs politiques de cette nation. Cette identification nationale explique aussi, entre autres raisons, la faible orientation politique vers les pays du Maghreb dont leurs parents sont originaires.

Mais, dans le même temps, l'accès réel à la pleine citoyenneté garantie par la loi, octroyant le droit de vote intégral, est notablement limité. Certes, il existe une certaine intégration politique des élites montantes (Wihtol de Wenden et Leveau, 2001), mais, surtout dans les banlieues, on constate une exclusion politique le fossé séparant les minorités urbaines et les institutions et une abstention électorale particulièrement forte. Il existe ainsi là aussi une certaine intégration à la « crise de la représentation politique » (Perrineau, 2007) qui se manifeste en France dans la faiblesse permanente, mais aussi dans les mutations des corps intermédiaires entre les citoyens et l'Etat, portant toujours un peu la marque de la société industrielle. A la marge, cette crise se ressent dans le fait que, pour une partie des jeunes, il n'existe plus de lien avec la démocratie représentative et que, parfois, seul est perçu le discours sécuritaire discriminant des médias et de la classe politique.

Ce fossé entre, d'une part, l'identification aux valeurs de la République prônant l'égalité et la solidarité et, d'autre part, la réalité de l'exclusion sociale et politique renforce par ailleurs le décalage vécu entre l'ambition et la réalité du modèle d'intégration et donc la colère qui s'exprime dans les émeutes.

11 Groh-Samberg et Tucci dans ce cahiersmontrent que les réactions de déception exprimées ou non apparaissent déjà au niveau socio-structurel lors du passage du système éducatif vers le marché du travail. Tandis qu'en France les succès scolaires relatifs suscitent des attentes qui sont déçues par la situation sur le marché du travail, cela ne va pas du tout aussi loin en Allemagne en raison de l'exclusion déjà à l'œuvre dans le système scolaire. Pourtant, ces attentes sont là également en relation avec les valeurs transmises par le modèle d'intégration en question.

A l'inverse, le modèle d'intégration allemand repose sur un modèle à l'origine culturel de la nation. Celle-ci se concevait et se conçoit en partie encore aujourd'hui comme une communauté à la définition ethnique dans laquelle l'appartenance au «peuple allemand» constitue le critère principal de l'appartenance culturelle et politique (Brubaker, 1992; Loch, 2002)¹². L'accès des non Allemands à la communauté politique n'est donc pas prévu, en tout cas difficile. Les enfants d'immigrés nés en Allemagne ont certes des droits sociaux et, en partie aussi, politiques étendus. Pourtant, malgré la réforme du Code allemand de la nationalité en 2000 qui a ajouté au droit du sang jusque là en vigueur certains éléments du droit du sol, et malgré le nombre accru de naturalisations, ils restent en majorité exclus du droit de vote intégral. On est ainsi face à un paradoxe qui veut que les jeunes rapatriés de souche allemande venus d'Europe de l'Est depuis relativement peu bénéficient d'une citoyenneté pleine et entière, mais pas les jeunes Turcs élevés en Allemagne tout au moins tant qu'ils ne sont pas naturalisés ou qu'ils ne sont pas encore concernés par ce nouveau code de la nationalité.

L'identification des jeunes d'origine turque à la société allemande du fait de leur socialisation a certes augmenté. Par ailleurs, la réforme du Code allemand de la nationalité devrait à l'avenir améliorer notamment les possibilités de leur participation politique. Cependant, contrairement aux jeunes d'origine maghrébine, ils n'ont jusqu'à ce jour pas ou très peu d'offre adaptée concernant leur identification politique à la nation allemande. Ainsi ils n'ont pas d'institution à laquelle s'opposer par le conflit, comme c'est le cas de l'Etat en France, vis-à-vis de laquelle ils ont des revendications et contre laquelle ils peuvent engager des conflits de reconnaissance¹³.

Ceci explique entre autres aussi la double orientation politique des jeunes d'origine turque vers l'Allemagne *et* vers la Turquie. Dans la comparaison entre Allemagne et France, l'intérêt politique pour les thèmes spécifiquement turcs est beaucoup plus grand que l'intérêt correspondant des jeunes d'origine maghrébine pour les problèmes politiques en Afrique du Nord. Les adolescents et les jeunes adultes d'origine turque ne se désintéressent pas de leur pays d'origine. Cela se traduit aussi par l'adhésion aux partis et organisations politiques qui vont, en référence

12 Comme pendant longtemps l'Allemagne ne s'est pas considérée comme pays d'immigration, le «modèle allemand» non exprimé consistait exclusivement dans l'intégration réussie des immigrés au marché du travail et dans leur insertion sociale en raison des prestations relativement importantes de l'Etat-providence. Hagedorn (2000) attire cependant l'attention sur le fait qu'actuellement les conceptions française et allemande de la nation ne peuvent plus être comparées comme avant. Ainsi, le «modèle» allemand par exemple, intègre de plus en plus et de manière explicite des éléments républicains. Toutefois, l'arrière-plan normatif de la nation définie culturellement à l'origine perdure implicitement.

13 Un tel opposant représentant «la société» pourrait pourtant gagner en importance en Allemagne à l'avenir, car, dans ce pays également, les conflits sociaux concernant les jeunes marginalisés n'ont plus lieu à cause du chômage ou de la précarité, sur le lieu de travail comme les conflits de classes avec les employeurs, mais migrent vers les quartiers marginalisés où justement les institutions ont comme défi la régulation des conflits.

exclusive à la Turquie, du Parti Communiste de Turquie/Marxiste-Léniniste (TKP/ML) jusqu'aux *Türkocagi* (Loups Gris) nationalistes d'extrême droite en passant par l'Association Démocratique des Travailleurs et des Jeunes DIDF¹⁴. On peut penser que cette double orientation politique va aussi perdurer.

Qu'est-ce que cela signifie pour la participation et l'intégration politique des jeunes d'origine turque en Allemagne? D'une part, l'exclusion politique du droit de vote vaut toujours tant qu'un jeune Turc ne possède pas la nationalité allemande. D'autre part, il faut toutefois souligner que lorsque la participation est acquise, on observe certains effets d'intégration politique contrairement à ce qui se passe en France. En effet, la «crise» de la représentation politique existant également en Allemagne est, malgré la «chute de la démocratie des partis» (Kleinert, 2007), moins importante que dans le pays voisin. Cela tient à la relative stabilité des structures corporatives dans la représentation des intérêts et donc aussi du système de partis. Cette stabilité a des effets sur la participation politique des jeunes d'origine turque dans les syndicats, associations et partis allemands, sur le comportement électoral des naturalisés¹⁵ et enfin aussi sur les nouvelles formes d'engagement politique non lié aux partis (Ottersbach, 2004, 15, 82). On constate paradoxalement chez beaucoup de jeunes d'origine turque en Allemagne, certes une exclusion politico-juridique, mais en tant que partie intégrante des classes populaires une mise à l'écart politique moins marquée qu'en France¹⁶.

On peut en déduire que, dans le cas de la France, l'écart décrit entre les attentes et la réalité est encore renforcé par la dimension politique et que, dans le cas de l'Allemagne, il ne prend pas là non plus les mêmes proportions. En effet, en France, les jeunes d'origine maghrébine, d'un côté, connaissent les promesses de la classe politique et espèrent l'équité, mais souffrent d'un autre côté, appartenant aux classes populaires, d'une forte exclusion au niveau politique. En revanche, en Allemagne, les jeunes d'origine turque d'une part attendent moins de la classe politique allemande, mais sont d'autre part parfois mieux intégrés dans les organisations politiques ou les groupes d'intérêt.

On peut ainsi résumer comparativement les processus d'intégration : toutes ces exclusions et discriminations sociales, socio-spatiales, culturelles et politiques conduisent, face aux différentes situations sociales et surtout aux différentes expéri-

14 DIDF = Fédération des Associations Démocratiques des Travailleurs (de Turquie en Allemagne).

15 Dans un sondage réalisé avant les élections au Bundestag de 2002, les Turcs naturalisés et donc ayant le droit de vote ont annoncé les intentions de vote suivantes : 62% voulaient voter pour le SPD (sociaux-démocrates), 21% pour les Verts (écologistes), 11% pour la CDU/CSU (chrétiens-démocrates conservateurs), 3% pour le FDP (libéraux) et 3% pour le PDS (socialistes), cf. Wüst 2003, 36.

16 Cependant, dans le cas de l'Allemagne aussi, la participation politique se divise de plus en plus de manière socio-spatiale et socio-structurelle. Ainsi la participation électoral, qui décroît constamment au cours des dernières années au niveau local, est particulièrement faible dans les quartiers à forte proportion de chômeurs, d'immigrés et de bénéficiaires de l'aide sociale (Häußermann et Wurtzbacher, 2005, 443, note 21).

ences de frustration relative dans les milieux à caractère interethnique et à majorité maghrébine des banlieues, au déclenchement d'émeutes sous forme de protestation violente spontanée, sans organisation collective et dirigée contre l'Etat. A l'inverse, dans le cas de l'Allemagne, les jeunes d'origine turque restent davantage dans leurs propres milieux ethniques. Certes, on constate dans les quartiers marginalisés des comportements et conflits violents entre des groupes de jeunes d'origines ethniques différentes, mais des troubles correspondants dirigés contre l'Etat sont absents.

Quelles politiques publiques ont alors été élaborées et mises en œuvre contre ces formes d'exclusion ? Avec en arrière-plan les différents modèles d'intégration, dans quelle mesure l'Etat a-t-il empêché ou provoqué la protestation sociale par sa politique, ou son absence de politique, d'intégration ?

3 Les limites des politiques de la ville en France et en Allemagne

En réaction face problèmes sociaux qui s'annonçaient à la fin des années 70 dans les banlieues en France, l'Etat a initié une politique de la ville (Jaillet, 2003). Depuis lors, elle s'efforce de réduire le fossé entre les institutions et les jeunes qui se traduit par des troubles sans cesse répétés¹⁷. A l'inverse, c'est depuis le début des années 90 seulement qu'il existe dans les Länder allemands, étant donnés les problèmes sociaux moins cruciaux, une politique appropriée (Alisch et Dangschat, 1998). Par rapport à la France, elle peut néanmoins être qualifiée de préventive. Comment les minorités ethniques sont-elles prises en compte par ces interventions de l'Etat ?

3.1 Idéologie et pratique de l'intégration : « modèle républicain » et « modèle allemand »

Dans les deux cas il s'agit d'une politique sociale destinée à lutter contre l'exclusion sociale des *individus* vivant dans certains quartiers défavorisés sélectionnés, sans tenir compte, au moins de manière explicite, de l'origine ethnique des groupes-cible. Les politiques de la ville peuvent certes ainsi être considérées comme des politiques de discrimination positive territoriale. Mais dans aucun des deux cas, on n'a affaire à une politique d'aide à certaines catégories d'immigrés définie selon des critères ethniques ni à une politique antidiscriminatoire délibérée au profit de minorités ethniques, même s'il existe en France depuis quelque temps un vif débat à ce sujet et si des mesures ont été prises dans ce sens¹⁸. Cette approche résulte de la conception de la nation en France et en Allemagne et du modèle d'intégration.

¹⁷ Sur le rapport entre les émeutes urbaines qui reviennent sans cesse et les tentatives de régulation de la politique de la ville, cf. Lagrange 2006.

¹⁸ Ainsi, indépendamment de la politique de la ville, Sciences Po, l'institut parisien réputé, a par exemple introduit en 2001 des quotas d'entrée pour les élèves des quartiers défavorisés dont profitent de fait des enfants d'immigrés. Le critère de sélection n'est cependant pas ethnique,

Le modèle d'intégration républicain ne permet pas la prise en compte *explique* de critères ethniques bien qu'il existe d'importantes discriminations racistes. Il y a toutefois une certaine prise en compte *implicite* des critères ethniques, car les politiques de droit commun, par exemple l'insertion professionnelle, profitent de fait dans certains quartiers majoritairement aux jeunes issus de l'immigration. Le paradoxe est que ces jeunes, largement assimilés, partagent également cette politique de droit commun, ils ne revendiquent pas une politique de discrimination positive selon des critères ethniques. Ainsi le discours des institutions chargées d'appliquer les mesures de la politique de la ville reste républicain au moins tant qu'il n'est pas sapé par des discours politiques nationalistes dans les domaines de la sécurité et de l'immigration. Par conséquent, depuis plusieurs années le fantôme du « communautarisme » hante la France¹⁹.

A l'inverse, la conception allemande de la nation privilégie à travers son origine culturelle l'accès « communautaire » qui ne peut pas admettre sans problème d'autres appartenances culturelles qu'*« allemande »*, tout au moins idéologiquement. Aussi n'existe-t-il dans la société allemande, qui ne se considère pas depuis très longtemps comme une société d'immigration, qu'un débat public limité sur la nécessité de développer face aux discriminations citées une politique de lutte contre les discriminations sans parler de l'existence d'une telle politique²⁰. Le repli idéologique sur sa propre culture est par exemple devenu évident dans les discussions autour de la « culture dominante » (*Leitkultur*) allemande ou du port du voile par certaines musulmanes dans les écoles allemandes. Il ne s'agit pas là d'abord, comme en France, de valeurs laïques communément partagées, mais plutôt de la cohabitation compliquée de « cultures différentes ». Cet arrière-plan culturel est aussi évident dans le débat autour de la « société parallèle ». En effet, tandis que certains mettent l'accent sur la complexité des réseaux sociaux dans la population d'origine turque qui ne justifierait pas un tel concept (Halm et Sauer, 2006), d'autres invoquent le risque de « cloisonnement » d'une communauté turque présentée comme ethniquement

mais reste défini de manière socio-spatiale. Concernant la pratique des mesures de discrimination positive dans la politique de la ville, cf. Doytcheva 2007.

19 Une certaine rupture avec ce discours républicain se dessine avec Nicolas Sarkozy, président de la République depuis 2007, quand, d'une part, il ressort des idées nationalistes avec la formation du nouveau « Ministère de l'immigration, de l'intégration, de l'*Identité nationale* [mise en italique par DL] et du développement solidaire » et, d'autre part, il construit la représentation des immigrés selon un concept d'élites qui fait accéder à des postes de responsabilité politique des représentants de groupes « ethniques » choisis comme par exemple Fadela Amara, la secrétaire d'Etat chargée de la politique de la ville. Ce qui est ainsi recherché, c'est moins la pluralité culturelle que le recrutement contrôlé par l'Etat de ces représentants (cf. aussi à ce sujet Riedel 2007).

20 Certes, au cours des dernières années, dans de nombreuses villes et communes allemandes ont été embauchées des personnes chargées « des étrangers » ou de « l'intégration » qui ont, entre autres, la fonction d'arbitrer les conflits. Toutefois, la première tentative d'adoption de la loi contre les discriminations, finalement adoptée en 2006, avait alors échoué au Bundestag en 2002 du fait de l'opposition conservatrice.

homogène qui se constituerait du fait de l'exclusion sociale et de l'islamophobie (Leibold et al., 2006).

Bien que, pour résumer, les deux modèles d'intégration rejettent, pour des raisons différentes, des politiques communautaires en faveur de «groupes ethniques», il existe dans la pratique un dilemme fondamental entre, d'une part, une politique (sociale) d'égalité des chances au plan individuel et, d'autre part, une politique d'origine anglo-saxonne qui part de la situation de ces groupes ethniques et cherche à l'améliorer²¹. Dans le contexte de ce dilemme, nous abordons dans ce qui suit les manières pratiques d'agir et les résultats des politiques de la ville.

3.2 L'offre d'intégration sociale : entre coopération et auto-organisation

La politique de la ville en France ambitionne de mettre en réseau dans certains territoires sélectionnés les différentes institutions de l'Etat, les entreprises et les acteurs du tiers secteur²² afin de favoriser l'insertion dans le marché du travail et l'intégration sociale de la population. Cela concerne aussi les politiques publiques touchant les jeunes comme les politiques éducative, de formation et de l'emploi. Il conviendrait de favoriser sur ce plan les initiatives citoyennes.

Malgré une intervention de l'Etat sur plusieurs décennies, le bilan global apparaît cependant négatif au vu des émeutes qui reviennent sans cesse. Ainsi la politique du logement n'a pas réduit la ségrégation résidentielle; les résultats de la politique de l'emploi dans les *zones franches*, exonérées de taxes pour les entreprises des quartiers, sont controversés. Le fossé séparant les diplômes scolaires et les exigences du marché du travail n'a pas été comblé malgré de nombreux programmes d'employabilité, et les résultats des ZEP²³ paraissent tout aussi négatifs (Bénabou et al., 2005). Toutefois, il existe des projets qui ont réussi et auxquels ont collaboré les jeunes qui évoluent entre leur territoire, les offres du marché ou du tiers secteur et les institutions. Il n'en reste pas moins qu'il est caractéristique de la tradition républicaine que le citoyen doive être en relation directe avec l'Etat et que, par conséquent, la création de groupes ou de communautés soulève des problèmes.

Cela apparaît par exemple lors de la création d'associations. Les jeunes sont certes incités à prendre des initiatives personnelles afin de créer du lien social et pour que l'Etat dispose d'interlocuteurs. Il existe ainsi de nombreuses associations de composition pluriethnique des jeunes de banlieue à majorité maghrébine, présentes dans le tiers secteur, qui tissent des réseaux sociaux et coopèrent avec les institutions.

21 Lapeyronnie (1993) montre ce dilemme de manière instructive en comparant la Grande-Bretagne et la France.

22 Le tiers secteur inclut dans un secteur social «tiers» les organisations qu'on ne peut classer dans aucun des deux secteurs «Etat» et «marché». Dans les quartiers défavorisés, ce genre d'organisations, non axées vers le profit (par exemple les entreprises d'insertion), prend de plus en plus en charge la satisfaction des besoins de base des catégories défavorisées de la population.

23 ZEP = Zone d'éducation prioritaire. Ce sont des zones sélectionnées dans les banlieues dont les établissements scolaires disposent de moyens financiers accrus et de mesures de soutien particulières.

Pourtant, l'Etat ne voit pas d'un bon œil l'apparition d'initiatives indépendantes ou même la création de petites entreprises initiée par des jeunes avec l'aide de ressources territoriales²⁴. C'est ainsi que les associations sont le plus souvent contrôlées par les municipalités. Dans cette configuration, la colère monte si par ailleurs les subventions à ces associations sont supprimées et si la politique de répression devient prioritaire par rapport à la politique sociale et de prévention.

En Allemagne aussi, on a développé depuis les années 90 au niveau des Länder et au niveau fédéral des programmes adaptés pour les « quartiers sensibles » (soziale Brennpunkte) dans les villes. Dans le cas de l'Allemagne, on dispose certes de moins d'expérience qu'en France, mais du fait de la ségrégation sociale dans les métropoles européennes, la conscience du problème est relativement forte²⁵. Comme en France, le défi des politiques sociales urbaines réside dans la capacité à mettre en réseau les acteurs concernés grâce à une politique transversale. Cela touche aussi les domaines politiques concernant tous les jeunes *socialement défavorisés* (Ottersbach, 2004, 82–88).

D'une part, il faut désormais considérer qu'en Allemagne aussi, les processus de ségrégation se développent malgré les politiques urbaines. L'Etat se retire de la politique du logement et n'a, comme en France, qu'une influence limitée sur l'évolution du marché de l'emploi (Häußermann et Wurtzbacher, 2005). Mais d'autre part, il reste, dans le cas de l'Allemagne, une certaine stabilité sociale. Cela tient entre autres au fait que les politiques de la ville se concentrent sur les zones urbaines qui attirent les investissements afin que le capital privé puisse s'associer aux moyens publics. Les entreprises sont ainsi plus fortement présentes dans les « quartiers sensibles » et les jeunes – dont ceux d'origine turque – ont toujours accès aux entreprises du système dual de formation. Même si avec tout cela la politique transversale se révèle aussi difficile qu'en France, il existe par exemple dans le domaine de la politique de la jeunesse des effets positifs de la mise en réseau par quartier du système scolaire, du travail social et des aides aux jeunes. Dans la lutte contre la délinquance, on accorde en fin de compte, par rapport à la France, plus de poids à la politique de prévention qu'à la politique de répression.

Dans ce contexte, en Allemagne aussi la population est incitée à accompagner les mesures des politiques de la ville par des initiatives citoyennes. Ceci permet aux immigrés turcs, d'une part de s'intégrer dans les corps intermédiaires de la société allemande, mais, d'autre part, il s'est aussi créé par le biais des associations une infrastructure ethnique propre (Halm et Sauer, 2006, 21).

Dans les corps intermédiaires de la société allemande, les fédérations et les associations jouent un rôle important, aussi au niveau communal. A l'inverse de

²⁴ Tarrius (1997) montre, en prenant pour exemple la ville française de Perpignan, que ce sont souvent les institutions de la politique de la ville qui bloquent de telles initiatives visant à l'autonomie.

²⁵ Hartmut Häußermann, « Nicht pendeln, nicht malochen, nur noch pennen. Brennpunkt sozialer Wohnungsbau : Könnte sich Jugendgewalt wie in Paris auch in Deutschland entladen? », *Die Zeit*, 10.11.2005, 46.

la France avec un Etat fort et des instances de médiation peu présentes entre les citoyens et l'Etat, il existe en Allemagne des structures néo-corporatistes qui conservent, malgré des tendances à l'érosion, une stabilité et une capacité de réforme non négligeables. Par exemple les associations caritatives ont une fonction d'aide sur le plan social pour les immigrés, en particulier l'*Arbeiterwohlfahrt* (AWO) pour la population turque. Mais ce corporatisme stabilisateur s'accompagne d'un style à visée pédagogique dans la politique sociale. Les acteurs des fédérations, syndicats et autorités locales (conseillers municipaux, délégués chargés de l'intégration) essaient d'intégrer les immigrés en (Schiffauer, 1993). Le paternalisme ainsi émergeant considère les jeunes d'origine turque comme des assistés, ce qui inhibe les initiatives personnelles plus qu'il ne les favorise²⁶.

En ce qui concerne l'infrastructure propre et les associations de la population turque, on constate dans les quartiers défavorisés en Allemagne une séparation plus importante selon des critères ethniques²⁷. Tandis que les jeunes d'origine maghrébine s'organisent en associations de composition pluriethnique, il existe pour les jeunes d'origine turque, dans les mêmes domaines de la société, des associations allemandes *et* turques auxquelles ils peuvent adhérer dans le même temps. On trouve parmi les associations turques le plus souvent des associations sportives, des syndicats et des groupements religieux.

Cette séparation s'accompagne d'une relation forte à la Turquie de la part des immigrés et d'une faible attente de participation à la société allemande. C'est ainsi que les associations le plus souvent organisées au niveau national ont également peu de liens avec le tissu local. Leurs leaders d'opinion ont longtemps négligé les institutions communales. A l'inverse, ils sont comparativement à la France aussi moins reconnus et moins utilisés comme partenaires potentiels de coopération et de négociation. Cela renforce d'un autre côté leur attitude de repli. Ils sont donc d'une importance très limitée en tant que représentants d'intérêts (Diehl, 2002, 216). Il semble pourtant depuis quelque temps qu'ils se soient fixés pour but de se tourner vers la société allemande (Sackmann, 2004, 159). Ils aspirent à la fonction d'intermédiaire entre leurs adhérents et les autorités allemandes, les associations et les médias. Cela se manifeste par exemple avec l'apparition de la deuxième et de la troisième génération dans les groupements politiques et religieux. Ceux-ci sont-ils plus attrayants pour les jeunes que les offres municipales de participation politique?

26 On compte aussi parmi les corps intermédiaires de nouveaux dispositifs participatifs comme les forums des jeunes où l'intégration sociale dans le quartier est favorisée. A l'exemple des quartiers défavorisés de la ville de Cologne, il apparaît que des jeunes de différentes origines participent à ce genre de forums et les résultats sont parfois positifs, car il est possible d'atteindre un certain degré de participation, de communication et de solidarité (Ottersbach, 2004, 115). Contrairement à la France, les possibilités d'auto-organisation via le tiers secteur sont aussi plus fortement encouragées. Les créations d'entreprises sont ainsi devenues parmi les jeunes adultes d'origine turque importantes pour leur intégration sociale.

27 Les associations turques ont fait l'objet d'études très complètes, cf. Diehl (2002, 130) et Sackmann (2004, 157, note 174).

3.3 L'offre de participation politique : seulement des conseils de quartier ?

Comme le montrent des études sur la ségrégation dans les villes des Etats-Unis, une ségrégation totale n'apparaît que si les habitants des quartiers défavorisés n'ont plus de rapport *politique* avec la collectivité (Kronauer, 1995). Le degré d'exclusion politique et de défiance vis-à-vis du système politique se manifeste en France depuis des années à travers les taux d'abstention aux élections particulièrement élevés des jeunes marginalisés issus de l'immigration²⁸. Dans le cas de l'Allemagne, cette forme de participation avorte déjà du fait des possibilités restreintes de participation électorale pour les jeunes issus de l'immigration. Que fait par conséquent l'Etat pour favoriser l'intégration et la participation politique dans les quartiers défavorisés ?

En France, il existe différentes mesures favorisant la participation. Parmi celles-ci, on comptait dans les années 90 par exemple les conseils de quartier. Mais on rencontre peu de jeunes dans ce genre de conseils (Loch, 2005, 282–284). S'ils s'expriment politiquement, c'est le plus souvent par l'intermédiaire des associations. Cependant, dès que des revendications politiques émanent de la sphère sociale de ces associations pluriethniques, des conflits apparaissent dans la sphère politique locale. Les associations et les élites issues de ces milieux réussissent-elles à mobiliser les jeunes ?

En Allemagne aussi il existe plusieurs mesures appropriées de démocratie participative, directe conçues pour compléter les procédures de démocratie représentative (Häufermann et Wurtzbacher, 2005, 436). Si l'on considère cependant par exemple les forums de jeunes mentionnés (cf. note 26), on voit bien justement les limites de la participation. Certes, ils peuvent permettre d'obtenir une certaine cohésion de ces milieux. Cependant, sur des sujets comme le chômage, la paupérisation ou la xénophobie, ces forums ne peuvent plus apporter de réponses (Ottersbach, 2004, 110). D'un point de vue global, l'intégration des immigrés turcs dans ce genre d'engagement citoyen dans les quartiers est relativement faible et la plus faible au niveau des jeunes. Peut-on par conséquent aboutir dans le cas de l'Allemagne à une participation politique, à des actions collectives et à des conflits de reconnaissance par le biais des associations ?

4 Mobilisations politiques : une naissance de conflits de reconnaissance ?

En France, après les affrontements violents dans les banlieues, sont souvent apparues des actions collectives qui ont entraîné, au-delà de la violence, certains conflits de reconnaissance politisés avec les institutions. En revanche, en Allemagne, l'absence en

28 Cette défiance s'est cependant transformée lors des dernières élections présidentielles de 2007 en prise de parole. Une grande partie des jeunes s'est mobilisée pour voter contre Nicolas Sarkozy, car il incarne pour eux le symbole de la politique de répression (sur les attitudes politiques des citoyens d'origine maghrébine, africaine et turque en France, cf. Brouard et Tiberj 2005, 45–64).

particulier de structures de participation et, en partie aussi, l'absence de la fonction de catalyseur assurée par les émeutes urbaines réduisent les possibilités de survenue de telles actions et conflits. Dans ce qui suit, nous allons montrer les phases de ces mobilisations et étayer la thèse, formulée en introduction, de la fonction intégrative des conflits de reconnaissance.

4.1 Actions collectives et gestion clientéliste des conflits en France

La violence raciste contre les jeunes d'origine maghrébine a provoqué au début des années 80 en France le « mouvement beur »²⁹, un mouvement antiraciste et de droits civiques. Ses élites ont été peu à peu intégrées au système politique local et national (Wihtol de Wenden et Leveau, 2001). On a assisté à une division entre, d'une part, ces élites montantes et, d'autre part, les jeunes restant dans les quartiers défavorisés. Les frustrations ainsi engendrées ont contribué au début des années 90 au déclenchement des premières grandes émeutes urbaines dans les banlieues de Lyon et de Paris.

La mobilisation des jeunes a alors été récupérée pendant les années 90 par des associations musulmanes (Loch, 1997). Il s'est ainsi formé un islam néo-communautaire et politique (Khosrokhavar, 1997) qui se réfère jusqu'à aujourd'hui aux institutions démocratiques au niveau local. Les actions de l'Union des Jeunes Musulmans (UJM) dans la banlieue lyonnaise de Vénissieux en sont un exemple (Kepel, 1994, 312). Cependant l'intégration des élites musulmanes au système politique local a entraîné, en revanche, de la part des jeunes un certain détachement de cet islam sécularisé à la française. Cette nouvelle déception a, d'une part, conduit une petite minorité à une radicalisation individuelle au profit de groupes néo-fondamentalistes comme le *Tablighi Jamaat* et surtout les *Salafistes*; d'autre part, elle a favorisé, pour la majorité non religieuse, le déclenchement de nouvelles émeutes en automne 2005 (International Crisis Group, 2006). Depuis quelque temps, ce sont des groupes laïques qui cherchent à susciter la participation des jeunes à la politique à travers une mobilisation anti-postcoloniale³⁰.

Ces évolutions montrent les limites de la mobilisation qui font sans cesse resurgir de nouvelles émeutes. La mobilisation initiale du mouvement beur sur la différence ethnique a avorté face à l'avancée de l'assimilation des jeunes (Lapeyronnie, 1987), ce qui a finalement conduit via l'islam à une mobilisation sur la différence religieuse. Du point de vue socio-structurel, tandis que leurs leaders d'opinion

29 Le mot *beur/beurette* est né en verlan (jeu de langage des banlieus françaises qui inverse des syllabes d'un mot) du raccourci et de l'inversion d'*arabe/reub/beur*. Il désignait surtout dans les années 80 les jeunes issus de l'immigration maghrébine.

30 On compte entre autres parmi les thèmes ayant provoqué cette mobilisation la critique de la loi sur l'interdiction du port du voile dans les établissements scolaires publics, la critique du couvre-feu décreté après les émeutes urbaines de 2005 qui réveillait les souvenirs de la guerre d'Algérie, la critique d'une loi prévue la même année dans laquelle devait être retenu le « rôle positif de la colonisation », et la critique des formes de discrimination à l'égard des minorités originaires surtout d'Afrique du Nord sur les lieux de travail et de la part de la police.

bénéficient de l'ascenseur social, les jeunes sont toujours dans les banlieues où leur principale forme de protestation reste la violence spontanée qui conduit aux émeutes. Finalement, sur le plan politique, on favorise, dans une France de tradition coloniale, l'instrumentalisation clientéliste des élites (musulmanes) (Leveau, 2001). Avec ce clientélisme post-colonial, les leaders d'opinion issus du milieu immigré sont accaparés par l'Etat au niveau national et local, entre autres afin que leur milieu puisse être mieux contrôlé. Cela semble avoir empêché jusqu'à présent, en plus d'autres raisons, une représentation politique effective. Sans elle, il ne peut y avoir de confrontation conflictuelle, comme en témoigne le déroulement concret des conflits au niveau local.

Comment naissent ou sont refrénés les conflits de reconnaissance, les exemples tirés des banlieues le montrent (Loch, 2005, 327). Il existe ici différents scénarios du conflit. Le clientélisme local peut totalement empêcher le déroulement de ce genre de conflits entre les jeunes et la municipalité si le leader d'opinion représentant ces jeunes bénéficie de certains avantages. On peut aussi aboutir à un déroulement des conflits de reconnaissance au grand jour quand les descendants d'immigrés issus de la dynamique associative locale se tournent vers la politique locale et constituent des listes électorales qui remportent des succès. Dans ce genre de processus, les jeunes citoyens acquièrent le sentiment d'appartenance à la communauté municipale, même si pour finir, du fait de la peur et de l'incapacité de la municipalité à appréhender la différence culturelle liée aux quartiers, le règlement du conflit se fait attendre (Loch 2005, 286–303). En effet, en France, la culture politique est conflictuelle à la base, ce qui permet le déroulement des conflits sociaux. Cependant, cette culture politique a beaucoup de difficulté à accepter et donc à reconnaître les différences culturelles et religieuses au sein du système politique local en raison de sa tradition républicaine de droit commun. Au lieu d'utiliser le potentiel d'intégration que représente le déroulement d'un conflit, on nomme les leaders d'opinion des jeunes dans des institutions communales (maison des jeunes, centres communaux, etc.) afin qu'ils y soient des instruments de la municipalité. A l'inverse, les processus de reconnaissance butent là aux limites de la mise en danger de la démocratie lorsque, comme le montre un autre scénario de conflit, des associations musulmanes comme l'Union des Jeunes Musulmans contrôlent de leur côté, selon des critères religieux, certains quartiers de Vénissieux, c'est-à-dire du territoire républicain.

4.2. Absence d'une offre de participation et gestion préventive néo-corporatiste des conflits en Allemagne

A l'inverse de la France, il n'y a pas en Allemagne d'actions collectives comparables à destination du système politique de la part des jeunes d'origine turque. On peut avancer à cet égard au moins deux explications d'ordre politique.

La première concerne la politique d'intégration. Comme il a déjà été indiqué, les jeunes d'origine turque sont, d'une part, majoritairement exclus de la participation

à la démocratie représentative et n'ont aucune possibilité d'identification politique comparable avec ce qui se passe en France. Les associations turques n'exercent donc pas non plus la fonction correspondante d'instance de mobilisation face à l'Etat fédéral. D'autre part, l'intérêt porté à la Turquie par les associations politiques et religieuses a aussi empêché jusque là une mobilisation tournée vers l'Allemagne. La prépondérance était donnée à la politisation axée sur le pays d'origine. Les Turcs vivant en Allemagne devaient et doivent, concernant les thèmes spécifiques à la Turquie, soutenir les différents partis turcs³¹.

Comme nous l'avons déjà indiqué, on constate certes dans les diverses associations sociales ou culturelles, ainsi que dans les groupements politiques ou religieux, une implication croissante dans le contexte allemand, car il convient de toucher la deuxième ou la troisième génération. Sur le principe, on peut cependant considérer « que les intentions de repli qui résultent des faibles ressources données aux immigrés (...) [sont, DL] renforcées et encouragées par le fait que l'environnement politique en Allemagne n'offre que peu d'attrait en faveur d'une mobilisation orientée vers l'Allemagne » (Diehl 2002, 128). On semble donc encore loin d'une mobilisation et d'un glissement conflictuel sur le terrain politique des intérêts des jeunes d'origine turque.

La seconde explication renvoie à la forme néo-corporatiste de représentation des intérêts dans la société allemande. S'est ainsi constituée dans les instances (para) politiques relativement stables, comme les syndicats et autres groupes d'intérêt où les jeunes d'origine turque sont partiellement intégrés, une sorte de mobilisation de remplacement en faveur de leurs intérêts. Celle-ci et l'explication concernant la politique d'intégration se reflètent dans la comparaison avec les phases de mobilisation indiquées pour la France.

C'est ainsi que les diverses formes de discrimination vis-à-vis des jeunes d'origine turque n'ont pas entraîné, comme en France, un mouvement de défense des droits civiques émanant des jeunes. Au contraire, après les violences racistes envers des familles turques au début des années 90 par exemple, les slogans antiracistes de l'organisation SOS-Racisme, qui a médiatisé en France le mouvement *beur*, ont été repris dans une certaine mesure par procuration par des groupes d'intérêt allemands comme les syndicats. Par conséquent, on n'a pas pu constater jusque là des frustrations comparables dans le processus d'intégration des élites d'origine turque. Et même si, en Allemagne, il existe une évolution analogue de l'intégration politique de ces élites dans le système de partis, ce n'est pas comparable avec le niveau

³¹ On trouvait et on trouve encore ici les conflits entre Turcs et Kurdes portés par les groupements politiques. Ceci concerne depuis plusieurs années également les associations organisant la pratique religieuse de l'islam (Moscheevereine), fondées à l'origine autour des salles de prière au niveau du quartier ou de l'entreprise. Elles ont parfois évolué en organisations qui transposent dans la diaspora turque en Allemagne les querelles menées en Turquie autour du clivage entre laïques et islamistes.

des réactions de déception en France qui constituent toujours et encore un terrain favorable aux émeutes initiées par les jeunes.

En Allemagne aussi, c'est des années 90, entre autres à la suite des expériences d'exclusion, que date l'attraction d'une minorité de jeunes d'origine turque pour l'islam (Koopmans et Statham, 1998). La mobilisation se produit alors par l'intermédiaire de groupements religieux comme *Millî Görüş*³², considéré comme « fondamentaliste » par l'Office fédéral pour la protection de la Constitution (Bundesamt für Verfassungsschutz). Cette fédération regroupe des associations sportives, féminines ou encore de jeunesse et s'occupe de formation pour les enfants et les adolescents. On observe sans doute la confrontation mentionnée avec le contexte allemand. Cet islam politique est-il également tourné politiquement vers la société allemande ou n'est-il pas plutôt uniquement orienté vers la Turquie? Cela fait l'objet d'une controverse. On constate que les organisations musulmanes aussi ont créé de nombreux dispositifs au niveau local (Tietze, 2002, 35) et le *Millî Görüş* islamiste en particulier essaie de prendre contact avec l'espace social des jeunes et de se poser en tant que partenaire de dialogue des institutions allemandes (Stiftung Zentrum für Türkeistudien, 2005, 9). Cependant là encore, il n'existe pas d'actions collectives ni de conflits adaptés qui, comme pour l'islam néo-communautaire né dans les banlieues françaises, prendraient racine au niveau local et se confronteraient ainsi également politiquement en Allemagne avec les institutions démocratiques.

Il n'existe pas d'études permettant de poursuivre la comparaison des phases de mobilisation. On peut au moins se poser la question de savoir si, en Allemagne aussi, on n'observe pas une perte d'influence de l'islam politique façon *Millî Görüş* et si, d'une part, cela ne renforce pas le fait qu'une petite minorité de jeunes devenus religieux se tourne vers les mouvements néo-fondamentalistes comme les *Salafistes*³³, mais si, d'autre part, cela ne libère pas parmi les autres jeunes un potentiel de protestation violente qui n'est plus « apaisé » par la religion? Enfin, il serait intéressant de savoir si n'apparaissent pas des forces civiques, non religieuses, susceptibles de mobiliser à l'avenir les jeunes d'origine turque en vue d'actions collectives démocratiques³⁴.

Sur la question de la mobilisation, on constate qu'en Allemagne les possibilités sont beaucoup plus limitées. Sans doute, les différences ethniques pourraient constituer, plus qu'en France, un réservoir de mobilisation en raison d'une assimilation plus réduite. Cependant, outre l'expérience de la discrimination, l'exclusion de la participation politique surtout conduit à ce que le rapport à la Turquie et le repli communautaire restent une stratégie attrayante qui rend difficile une ouverture

32 L'Islamische Gemeinschaft Millî Görüş (IGMG) est, après la Türkisch-Islamischen Union der Anstalt für Religionen (DITIB) la seconde communauté musulmane en Allemagne.

33 Cf. *Die Zeit*, 27.03.2008.

34 Il est intéressant dans ce contexte de citer l'exemple exceptionnel d'une petite association de la ville de Mannheim, du nom de « *Die Unmündigen* » (Les mineurs). Il s'agit d'un petit groupe à majorité turque, mais de composition multiculturelle et basé sur l'égalité des chances au plan individuel, qui rejette les activités tournées vers les pays d'origine et qui est comparable aux associations françaises de défense des droits civiques, cf. Diehl (2002, 166).

vers la société allemande. L'intégration politique toutefois existante des élites des milieux immigrés turcs se caractérise moins par des pratiques clientélistes que par une intégration néo-corporatiste. Ceci apparaît encore une fois très clairement dans des conflits de reconnaissance concrets au niveau local.

Mais le problème est d'abord qu'en Allemagne, à l'inverse de la France jacobine, il existe une longue tradition de gestion communale autonome qui a toujours permis une organisation en commun de la cohabitation de tous les citoyens vivant dans la commune (Häußermann et Wurtzbacher, 2005). Cependant, les immigrés turcs n'ayant pas de passeport allemand sont exclus de cette communauté politique, car ils ne disposent pas non plus du droit de vote pour les élections locales. Cela empêche, comme en France, la représentation politique de la première, mais aussi majoritairement de la deuxième et de la troisième génération. Certes ont été créés à partir des années 80 dans de nombreuses villes allemandes ce qu'on appelle des conseils d'étrangers. Mais ils symbolisent le traitement spécial réservé aux immigrés qui ne sont pas considérés politiquement sur un pied d'égalité, car ces conseils n'ont qu'un rôle consultatif. De plus, la proportion de jeunes en leur sein est très faible (Ottersbach, 2004, 70). Mais comme les conseils d'étrangers reflètent les rapports politiques majoritaires dans la population d'origine turque, il s'avère que les listes issues des associations formées autour des salles de prière ou des mosquées dominent depuis la fin des années 90. Cela correspond aussi à l'engagement croissant des associations religieuses sur place.

De cette présence il résulte dans certains quartiers des dynamiques conflictuelles entre ces associations et les autorités, les fédérations allemandes et les associations de riverains quand il est question par exemple de l'édification de lieux de prière ou de mosquées. Dans ce genre de conflits, les jeunes sont il est vrai moins concernés, d'une part parce qu'ils ne sont pas représentés, comme en France, par des élites tournées vers les structures de l'Etat et des municipalités³⁵, d'autre part parce que les conflits des mosquées sont plutôt menés par la génération de leurs parents. Pourtant, ce genre de luttes autour de symboles religieux est représentatif du *style* dominant du déroulement des conflits. C'est ainsi par exemple que des querelles autour de l'appel à la prière du muezzin et de l'édification de la mosquée dans le quartier de Marxloh à Duisbourg ont conduit au cours des dix dernières années à une certaine reconnaissance de la population turque qui vit là et de la communauté musulmane par les autorités et associations allemandes, dans une moindre mesure les riverains allemands (Tezcan, 2000; *Die Zeit*, 24.11.2005, 15).

35 Quand, dans les quartiers défavorisés, surviennent des conflits sociaux et culturels (par exemple des affrontements autour de la ressource limitée que constitue le territoire urbain, la violence à l'école, etc.) concernant les groupes de jeunes organisés selon l'appartenance ethnique, l'école, le sport ou l'habitat, ils sont réglés par les actions concertées menées par des médiateurs de conflits et intégrées aux programmes transversaux des politiques urbaines. On compte parmi ceux-ci par exemple le programme Etat fédéral-Länder « *Soziale Stadt* » (ville sociale) ou le cadre global « E & C » (Développement et chances offertes aux jeunes dans les quartiers sensibles) du Ministère fédéral de la famille, des seniors, des femmes et de la jeunesse (BFSFJ).

Si ce genre de conflits avec les autorités et les associations fait émerger le sentiment d'appartenance à la société urbaine, ce qui a un effet intégratif, cela tient à l'intégration néo-corporatiste des associations et des fédérations d'immigrés dans la société allemande, mais cela tient aussi à la culture politique allemande de recherche du consensus. Comme cette culture politique (locale) craint plutôt les affrontements, les conflits ne se déroulent pas ouvertement, mais se règlent si possible de manière préventive, consensuelle et parfois paternaliste à l'occasion d'une « table ronde ».

Si cette manière spécifiquement allemande de (non) déroulement des conflits peut avoir une fonction intégrative, reste à savoir ce qu'il en sera à l'avenir. Cette question se pose surtout quand la marginalisation d'une partie de la population augmente, quand les corps intermédiaires représentant les intérêts sociaux et politiques perdent de leur capacité d'intégration et de médiation et quand apparaît de manière plus marquée la xénophobie ou même la protestation populiste de droite. Elle se pose aussi lorsque le repli identitaire augmente dans les milieux de la troisième génération d'origine turque, lorsque les conflits interethniques deviennent plus violents et que ces jeunes – loin des projets officiels émanant de la mosquée – n'ont toujours pas le droit de prendre la parole au plan politique, les empêchant de créer une dynamique associative et politique qui leur soit propre à partir de leur quartier.

5 Conclusion : ségrégation, prise de parole et conflits de reconnaissance

Dans cet article, nous avons abordé la problématique de la cohésion, de l'exclusion et des conflits dans la société française et dans la société allemande ainsi que la dimension des valeurs dans leurs modèles d'intégration au niveau individuel pour les jeunes, au niveau de l'Etat régulateur et au niveau intermédiaire de la représentation des intérêts.

Dans ce contexte, la comparaison entre la France et l'Allemagne a montré *premièrement* que le vécu de l'exclusion sociale, en particulier du marché du travail, et surtout celui des attentes subjectives déçues pour les jeunes d'origine maghrébine qui s'identifient politiquement à la France est plus fort que celui des jeunes Turcs en Allemagne. Cela peut, au niveau des *acteurs individuels* et de leurs comportements collectifs spontanés, non organisés, expliquer dans une large mesure l'éclatement, ou l'absence, d'émeutes urbaines et confirmer la frustration relative comme théorie de moyenne portée.

Ce comportement est *deuxièmement* permis ou refoulé par le cadre normatif des modèles d'intégration nationaux et de leurs caractères paradoxaux, et renforcé par les *institutions* de la politique de la ville. Même si la force d'intégration de ces modèles décroît, ils restent déterminants en matière de comportement face à la différence culturelle aussi bien pour les institutions que pour les jeunes. Dans le dilemme entre une politique de droit commun, centrée sur l'individu, et une politique basée sur des

«groupes ethniques», le modèle français vise à l'intégration politique individuelle mêlée de politique sociale, mais exerce en même temps un contrôle à coloration post-coloniale vis-à-vis des descendants des immigrés nord-africains. En revanche, l'Allemagne a longtemps nié être un pays d'immigration et l'exclusion politique des jeunes d'origine turque domine jusqu'à aujourd'hui. Mais cela conduit ce pays à développer, à côté de sa tradition de politiques sociales, une politique d'intégration en direction des minorités. Or, le problème réside aujourd'hui dans le fait que, suite à la «dénationalisation» des sociétés européennes, à la ségrégation urbaine et aux exigences de reconnaissance culturelle, *l'ensemble* des modèles nationaux d'intégration ne fonctionne plus comme au temps des sociétés industrielles nationales.

Par conséquent, *troisièmement* la mobilisation collective et le règlement démocratique des conflits *au niveau intermédiaire* revêtent une grande importance. C'est ainsi qu'il existe en France certes tous les droits civiques et possibilités d'identification politique qui ont conduit jusque là à la mobilisation des jeunes issus de l'immigration. Cependant, le déficit manifeste de représentation politique favorise, surtout dans les banlieues, un comportement politique de défiance qui ne va pas dans le sens de futures mobilisations, même si la participation électorale augmente à court terme comme aux dernières élections présidentielles de 2007. De plus, les exigences de reconnaissance des différences culturelles des quartiers et des différences religieuses butent sur le canon des valeurs de la République ainsi que sur les pratiques clientélistes de la politique locale. Cela rend difficile la résolution des conflits de reconnaissance. A l'inverse, il manque en Allemagne des droits, des possibilités d'identification et de mobilisation politiques adaptés. Cependant, les corps intermédiaires sont restés relativement stables jusque là, si bien qu'il est possible de régler encore de manière néo-corporatiste et consensuelle les conflits de reconnaissance quand ils apparaissent. La différence culturelle concerne ici moins les valeurs communes, mais fait davantage l'objet de discussions en tant que problème de cohabitation entre culture dominante et cultures des minorités. Il existe donc là aussi des problèmes de règlement des conflits de reconnaissance, toutefois pour des raisons différentes qu'en France. Certes, le règlement réussi de certains conflits peut alors faire naître chez certaines minorités un sentiment d'appartenance à la société dans son ensemble. Reste à savoir cependant s'il est possible de conserver la fonction créatrice de cohésion du conflit étant donnée la ségrégation urbaine croissante qui remet en question l'unité de «la société».

En effet, en ce qui concerne l'avenir de la ségrégation, Maurin (2004) met en évidence un processus de «ghettoïsation par le haut» divisant la société et traversant *toute* la société urbaine française: des élites des «gagnants de la globalisation» en passant par les classes moyennes jusqu'aux classes populaires qui représentent «seulement» la lanterne rouge de la tendance séparatiste générale consistant à se différencier, socialement et surtout par le lieu de résidence, des groupes sociaux inférieurs. Certes, il existe dans les milieux immigrés le risque d'avoir des communautés autoritaires,

comme le montre l'exemple de l'Union des Jeunes Musulmans, mais il est peu présent parmi les jeunes d'origine maghrébine. Le problème réside davantage dans un « intégrisme républicain » qui accompagne ce processus de ségrégation urbaine de critères ethniques en maintenant le contrôle post-colonial sur les jeunes.

En revanche, la polarisation socio-spatiale des sociétés urbaines allemandes n'est pas aussi prononcée et de ce fait le potentiel de protestation sociale n'est pas (encore) aussi important. Il serait toutefois naïf de croire qu'il n'y aura pas à l'avenir de conflits face à une réforme politique visant au démontage social (réforme Hartz IV) et face aux discriminations des minorités. Certe il existe aussi chez une partie des jeunes d'origine turque le risque d'un repli identitaire. Cependant, la communauté turque présente des structures plutôt complémentaires à la société allemande et non celles d'une « société parallèle » (Halm et Sauer, 2006). Dans ce contexte, le défi pour l'Allemagne tient surtout dans le fait de ne plus exclure politiquement les immigrés et leurs descendants.

Pour finir, revenons à la perspective de la cohésion sociale grâce au caractère normatif, mentionné au début, des valeurs (politiques) telles que l'égalité ou l'équité. Les règlements de conflits publiquement mis en scène et les débats de la société (urbaine) sur les sujets la concernant peuvent créer une prise de conscience sur ce genre de valeurs démocratiques et républicaines partagées par tous. Mais il faut pour cela avoir la possibilité d'accéder à la prise de parole politique.

Ainsi, vu les problèmes socio-structurels dont le traitement exige des concepts à long terme en matière de politique de la ville, ainsi que la volonté appropriée des élites politiques et économiques et le soutien des classes moyennes, l'évolution future dépend aussi de la réponse à la question : les jeunes issus de l'immigration iront-ils jusqu'à la *prise de parole* politique ? En France, les chances sont certes réduites de parvenir au-delà des émeutes urbaines à un nouveau mouvement pour les droits civiques. Les traditions correspondantes existent pourtant dans la culture politique. En revanche, la probabilité d'une mobilisation politique tournée vers l'Allemagne de la part des jeunes d'origine turque est encore faible. Mais cela pourrait changer avec l'expérience croissante des élites issues de l'immigration en matière de discrimination et la progression des discours sécuritaires populistes. Sur fond de relative stabilité sociale en Allemagne, il faut aussi par conséquent considérer les implications politiques pour pouvoir réagir à temps.

6 Références bibliographiques

- Alisch, Monika and Jens Dangschat. 1998. *Armut und soziale Integration. Strategien sozialer Stadtentwicklung und lokaler Nachhaltigkeit*. Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Asbrock, Franck, Ulrich Wagner, and Oliver Christ. 2006. «Diskriminierung, Folgen der Feindseligkeit.» In Wilhelm Heitmeyer (Ed.), *Deutsche Zustände. Folge 4*. Frankfurt a.M. : Suhrkamp, 156–175.

- Baier, Dirk and Christian Pfeiffer. 2007. Hauptschulen und Gewalt. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 28: 17–26.
- Bénabou, Roland, Francis Kamaruz, and Corinne Prost (2005). Zones d'éducation prioritaire: quels moyens pour quels résultats? *Economie et Statistique*, 380: 3–31.
- Bremer, Peter and Norbert Gestring. 2004. «Migranten – ausgegrenzt?» In Hartmut Häußermann, Martin Kronauer, and Walter Siebel (Eds.), *An den Rändern der Städte. Armut und Ausgrenzung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 258–285.
- Brouard, Sylvain and Vincent Tiberj. 2005. *Français comme les autres? Enquête sur les citoyens d'origine maghrébine, africaine et turque*. Paris: Presses de Sciences Po.
- Brubaker, Rogers. 1992. *Citizenship and nationhood in France and Germany*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Diehl, Claudia. 2002. *Die Partizipation von Migranten in Deutschland. Rückzug oder Mobilisierung?* Opladen: Leske+Budrich.
- Donzelot, Jacques. 2004. La ville à trois vitesses: relégation, périurbanisation, gentrification. *Esprit*, 3–4: 14–39.
- Doytcheva, Milena. 2007. *Une discrimination positive à la française? Ethnicité et territoire dans les politiques de la ville*. Paris: La Découverte.
- Dubet, François. 1989. *Immigrations: qu'en savons-nous? Un bilan des connaissances*. Paris: La Documentation française.
- Dubet, François and Didier Lapeyronnie. 1992. *Les quartiers d'exil*. Paris: Seuil.
- Dubet, François and Danilo Martuccelli. 1998. *Dans quelle société vivons-nous?* Paris: Seuil.
- Dubiel, Helmut. 1999. «Integration durch Konflikt?» In Jürgen Friedrichs and Wolfgang Jagodzinski (Eds.), *Soziale Integration*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 132–143.
- Duprez, Dominique. 2002. Children of migrants in the suburbs of French cities: an uncertain future. *The International Scope Review*, 4(7): 1–8.
- Fitoussi, Jean-Paul, Eloi Laurent, and Joël Maurice. 2004. *Ségrégation urbaine et intégration sociale*. Conseil d'analyse économique. Paris: La Documentation française.
- Geisser, Vincent. 2003. *La nouvelle islamophobie*. Paris: La Découverte.
- Gurr, Ted. 1970. *Why Men Rebel*. Princeton: University Press.
- Hagedorn, Heike. 2000. «Das Ende eines Gegensatzes: Konvergenz der deutschen und französischen Einbürgerungspolitik.» In *Einwanderung im Spiegel sozialwissenschaftlicher Forschung*, IZ/GESIS. Opladen: Leske+Budrich, 11–39.
- Halm, Dirk and Martina Sauer. 2006. Parallelgesellschaft und ethnische Schichtung. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 1–2: 11–17.
- Häußermann, Hartmut, Martin Kronauer, and Walter Siebel. 2004. «Stadt am Rand: Armut und Ausgrenzung.» In Hartmut Häußermann, Martin Kronauer, and Walter Siebel (Eds.), *An den Rändern der Städte. Armut und Ausgrenzung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 7–40.
- Häußermann, Hartmut and Jens Wurtzbacher. 2005. «Die Gemeinde als Ort politischer Integration.» In Wilhelm Heitmeyer and Peter Imbusch (Eds.), *Integrationspotenziale einer modernen Gesellschaft*. Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften, 429–449.
- Imbusch, Peter and Dieter Rucht. 2005. «Integration und Desintegration in modernen Gesellschaften.» In Wilhelm Heitmeyer and Peter Imbusch (Eds.), *Integrationspotenziale einer modernen Gesellschaft*. Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften, 13–71.
- International Crisis Group. 2006. La France face à ses musulmans: Emeutes, jihadisme et dépolisation. Europe Report N° 172, 9 March 2006 (<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=4014&l=2>).
- Jaillet, Marie-Christine. 2003. La politique de la ville. *Regards sur l'actualité*, 12 (296): 2–62.

- Kepel, Gilles. 1994. *A l'Ouest d'Allah*. Paris: Seuil.
- Khosrokhavar, Farhad. 1997. *L'islam des jeunes*. Paris: Flammarion.
- Kleinert, Hubert. 2007. Abstieg der Parteidemokratie. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 35–36: 3–11.
- Koopmans, Ruud and Paul Statham. 1998. *Challenging the liberal nation-state? Postnationalism, multiculturalism, and the collective claims-making of migrants and ethnic minorities in Britain and Germany*. WZB-Paper FS III 105. Berlin, Wissenschaftszentrum.
- Kronauer, Martin. 1995. Die Entbehrlichen der Arbeitsgesellschaft. *Frankfurter Rundschau*, 28 November, Dokumentation.
- Kronauer, Martin. 1997. «Soziale Ausgrenzung» und «Underclass»: Über neue Formen der gesellschaftlichen Spaltung. *Leviathan*, 25 (1): 28–49.
- Lagrange, Hugues. 2006. «La structure et l'accident.» In Hugues Lagrange and Marco Oberti (Eds.), *Émeutes urbaines et protestations. Une singularité française*. Paris: Presses de Sciences Po, 105–130.
- Lapeyronnie, Didier. 1987. Assimilation, mobilisation et action collective chez les jeunes de la seconde génération de l'immigration maghrébine. *Revue française de sociologie*, XXVIII: 287–318.
- Lapeyronnie, Didier. 1993. *L'individu et les minorités. La France et la Grande-Bretagne face à leurs immigrés*. Paris: PUF.
- Lapeyronnie, Didier. 1998. L'ordre de l'informe. La construction sociale et politique du racisme dans la société française. *Hommes et Migrations*, 1211: 68–82.
- Leibold, Jürgen, Steffen Kühne and Wilhelm Heitmeyer. 2006. Abschottung von Muslimen durch generalisierte Islamkritik? *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 1–2: 3–10.
- Lemert, Edwin M. 1975. «Der Begriff der sekundären Devianz.» In Klaus Lüderssen and Fritz Sack (Eds.), *Seminar: Abweichendes Verhalten I. Die selektiven Normen der Gesellschaft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 433–476.
- Leveau, Rémy. 2001. «France: changements et continuité de l'islam.» In Rémy Leveau, Khadija Mohsen-Finan, and Catherine Wihtol de Wenden (Eds.), *L'islam en France et en Allemagne. Identités et citoyennetés*. Paris: La Documentation française, 51–62.
- Loch, Dietmar. 1997. «Bürgerschaft in der Banlieue? Jugendliche maghrebinischer Herkunft in Frankreich.» In Hartmut Häußermann and Ingrid Oswald (Eds.), *Zuwanderung und Stadtentwicklung. Leviathan*, Sonderband 17. Opladen: Westdeutscher Verlag, 446–468.
- Loch, Dietmar. 1998. «Soziale Ausgrenzung und Anerkennungskonflikte in Frankreich und Deutschland.» In Wilhelm Heitmeyer, Rainer Dollase, and Otto Backes (Eds.), *Die Krise der Städte. Analysen zu den Folgen desintegrativer Stadtentwicklung für das ethnisch-kulturelle Zusammenleben*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 266–296.
- Loch, Dietmar. 2002. «L'intégration politique des populations immigrées en Allemagne. Vers une rupture avec la conception traditionnelle de la nation?» In Ministère de l'Intérieur, Les travaux du Centre d'études et de prévention, n° 5: *Nationalité et citoyenneté, nouvelle donne d'un espace européen*. Paris: SIRP, 149–158.
- Loch, Dietmar. 2005. *Jugendliche maghrebinischer Herkunft zwischen Stadtpolitik und Lebenswelt. Eine Fallstudie in der französischen Vorstadt Vaulx-en-Velin*. Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften.
- Macé, Eric and Angelina Peralva. 2002. *Médias et violences urbaines. Débats politiques et construction journalistique*. Paris: La Documentation française.
- Maurin, Eric. 2004. *Le Ghetto français. Enquête sur le séparatisme social*. Paris: Seuil.
- Ottersbach, Markus. 2004. *Jugendliche in marginalisierten Quartieren. Ein deutsch-französischer Vergleich*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Paugam, Serge (Ed.). 1996. *L'exclusion. L'état des savoirs*. La Découverte: Paris.

- Perrineau, Pascal. 2007. «La crise de la représentation politique.» In Pascal Perrineau and Luc Rouban (Eds.), *La politique en France et en Europe*. Paris: Presses de Sciences Po, 15–34.
- Pfeiffer, Christian and Peter Wetzels. 1999. Zur Struktur und Entwicklung der Jugendgewalt in Deutschland. Ein Thesenpapier auf Basis aktueller Forschungsbefunde. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 26: 3–22.
- Riedel, Sabine. 2007. Einwanderung: das Ende der Politik der Chancengleichheit. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 38: 40–46.
- Roché, Sebastian. 2006. *Le frisson de l'émeute. Violences urbaines et banlieues*. Paris: Seuil.
- Sackmann, Rosemarie. 2004. *Zuwanderung und Integration. Theorien und Befunde aus Frankreich, den Niederlanden und Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schiffauer, Werner. 1993. «Die civil society und der Fremde – Grenzmarkierungen in vier politischen Kulturen.» In Friedrich Balke, Rebekka Habermas, Patrizia Nanz, and Peter Sillem (Eds.), *Schwierige Fremdheit. Über Integration und Ausgrenzung in Einwanderungsländern*. Frankfurt a.M.: Fischer, 185–199.
- Şen, Faruk. 2003. *Türkischstämmige Jugendliche – Leben in oder zwischen zwei Kulturen*. Fachtagung der Bezirksregierung Arnsberg zum Thema Integration und Identität. 28 November, Dortmund.
- Stiftung Zentrum für Türkeistudien. 2005. *Religiöse Praxis und organisatorische Vertretung türkischstämmiger Muslime in Deutschland. Religiöse Praxis, organisatorische Einbindung, Einstellungen*, Essen.
- Tarrius, Alain. 1997. *Fin de siècle incertaine à Perpignan: drogues, pauvreté, communautés d'étrangers, jeunes sans emplois, et renouveau des civilités dans une ville moyenne française*. Perpignan: Perpinyà.
- Tezcan, Levent. 2000. «Kulturelle Identität und Konflikt. Zur Rolle politischer und religiöser Gruppen der türkischen Minderheitsbevölkerung.» In Wilhelm Heitmeyer and Reimund Anhut (Eds.), *Bedrohte Stadtgesellschaft. Soziale Desintegrationsprozesse und ethnisch-kulturelle Konfliktkonstellationen*. Weinheim/München: Juventa, 379–426.
- Tietze, Nikola. 2002. *Jeunes musulmans de France et d'Allemagne. Les constructions subjectives de l'identité*. Paris: Harmattan.
- Tribalat, Michèle. 1995. *Faire France. Une enquête sur les immigrés et leurs enfants*. Paris: La Découverte.
- Tucci, Ingrid. 2004. Konfliktuelle Integration? Die sozialen Konsequenzen der Lage der türkischen Bevölkerung in Deutschland und der nordafrikanischen in Frankreich. *Berliner Journal für Soziologie*, 14(3): 299–317.
- Wihtol de Wenden, Catherine and Rémy Leveau. 2001. *La bourgeoisie. Les trois âges de la vie associative issue de l'immigration*. Paris: CNRS.
- Wüst, Andreas. 2003. Das Wahlverhalten eingebürgerter Personen in Deutschland. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 52: 29–38.

Das enttäuschte Versprechen der Integration: Migrantennachkommen in Frankreich und Deutschland

Ingrid Tucci* und Olaf Groh-Samberg**

1 Einführung

Seit den 1980er Jahren finden in den französischen Vorstädten wiederholt Unruhen statt. Im November 2005 erreichten diese Unruhen ein Ausmaß, welches auch in anderen Zuwanderungsgesellschaften in Europa Debatten über die gesellschaftliche Situation von MigrantInnen auslöste. «Aufruhr in Eurabia» titelte ein Artikel der Zeitschrift *Der Spiegel*, kurz nachdem im Herbst 2005 heftige Auseinandersetzungen zwischen Jugendlichen und Polizei in den französischen Banlieues entbrannten. Dieser Titel reflektiert die in vielen Ländern zu beobachtende Tendenz einer Kulturalisierung sozialer Probleme. Jugendliche, insbesondere diejenigen, die in arabisch-muslimischen Familien aufgewachsen sind, werden als Gefahr für die soziale Kohäsion wahrgenommen. Im öffentlichen und zum Teil auch im politischen Diskurs galten lange Zeit die Nicht-Europäer als «unintegrierbar». Aus einer solchen Perspektive ist die Entstehung von Konflikten mit Argumenten der kulturellen Verschiedenheit schnell begründet. Damit wird allerdings die Frage nicht beantwortet, warum Jugendliche in einigen Ländern mehr als in anderen dazu übergehen, sich durch Proteste Gehör zu verschaffen.

Bisher haben derartige Unruhen in Deutschland kaum stattgefunden. Dennoch ist die Angst vor sozialen Unruhen auch in Deutschland stark. So erklärte etwa die amtierende Bundesbeauftragte für Migration, Integration und Flüchtlinge, Maria Böhmer:

Wir müssen verhindern, dass eine verlorene «Generation» entsteht. Integrationsdefizite bergen die Gefahr, dass aus einem Miteinander ein Nebeneinander und im schlimmsten Fall sogar ein Gegeneinander wird. Voraussetzung für den gesellschaftlichen Zusammenhalt in einem weltoffenen Land, in dem Menschen unterschiedlichster Herkunft friedlich und rechtstreu miteinander und in gegenseitiger Achtung leben, ist Integration.

(Bundeskanzleramt 2006)

* Ingrid Tucci, German Socio-Economic Panel Study (SOEP), DIW Berlin, Mohrenstrasse 58, 10117 Berlin, itucci@diw.de

** Olaf Groh-Samberg, German Socio-Economic Panel Study (SOEP), DIW Berlin, Mohrenstrasse 58, 10117 Berlin, ogrohsamberg@diw.de

In diesem Artikel¹ versuchen wir, einen Beitrag zur Beantwortung der Frage zu leisten, unter welchen Bedingungen es zu Unruhen und Protesten durch jugendliche ImmigrantInnen kommen kann und warum diese in Frankreich, nicht aber in Deutschland immer wieder aufgeflammt sind. Die Entstehung sozialer Proteste verdankt sich zweifellos einer komplexen sozialen Dynamik, für die neben strukturellen Bedingungen sehr konkrete Anlässe und spezifische Ereignisse eine ausschlaggebende Rolle spielen (vgl. Gilcher-Holtey, 1994). Die Unruhen in den französischen Vorstädten brachen in den letzten Dekaden in unregelmäßigen Abständen aus – meistens, und nicht untypisch für derartige Unruhen, als Reaktion auf den Tod von Jugendlichen mit Migrationshintergrund in Folge von Auseinandersetzungen mit der Polizei. In diesem Beitrag konzentrieren wir uns jedoch auf die strukturellen Bedingungen, während wir auf die konkreten Ereignisse und Prozesse der Unruhen in den französischen Banlieues hier nicht eingehen wollen (vgl. dazu die Beiträge von Olivier Mascret und Michel Kokoreff in diesem Heft).

Im Unterschied zu einer vorschnellen Kulturalisierungen der Proteste untersuchen wir, auf Basis repräsentativer Mikrodaten und im direkten Vergleich junger maghrebinischer Erwachsener in Frankreich und junger türkischer Erwachsener in Deutschland, die sozialstrukturellen «Tiefenstrukturen», die der Dynamik bzw. dem Ausbleiben von Protesten zu Grunde liegen. Wir verfolgen dabei die These, dass die Proteste in Frankreich als Resultat von enttäuschten Erwartungen zu begreifen sind, wobei sowohl die Erwartungen wie ihre Entrückung gesellschaftlich produziert werden. So erzeugt das dem französischen Staatsbürgerschaftsmodell inhärente Versprechen auf Zugehörigkeit und Integration auf Seiten der ImmigrantInnen und ihrer Kinder Erwartungen, die jedoch von der Realität der sozialen Ausgrenzung mit Lügen gestraft werden. Unser Beitrag zielt jedoch nicht primär auf die Ebene der Staatsbürgerschaft, sondern auf die bislang weniger beachteten und erforschten Dimensionen der sozialstrukturellen Integration und Ausgrenzung, die durch das Zusammenspiel von Bildungssystem und Arbeitsmärkten bestimmt werden und erst in der Perspektive des Lebensverlaufs sichtbar werden. Wie wir zeigen wollen, ist gerade der Übergang vom Bildungssystem in den Arbeitsmarkt in Frankreich von einer signifikanten Diskriminierung der jungen Menschen mit maghrebinischem Hintergrund gekennzeichnet: Der Arbeitsmarkt enttäuscht all die Erwartungen, die das Bildungssystem zuvor aufgebaut hatte. Das ist in Deutschland anders, wo die türkischen Jugendlichen bereits von der Schulzeit an mit einer systematischen Benachteiligung konfrontiert sind, die größere Erwartungshaltungen gar nicht erst entstehen lässt. In dieser Differenz sehen wir einen bedeutsamen Erklärungsbeitrag für die Entstehung sozialer Proteste in Frankreich und ihr Ausbleiben in Deutschland.

1 Dieser Beitrag baut zum Teil auf den Ergebnissen der Dissertation von Ingrid Tucci (2008) auf und führt zugleich frühere Überlegungen von ihr (vgl. Tucci, 2004) fort.

Diese These wird in drei Schritten entwickelt. Im folgenden Abschnitt (1) diskutieren wir drei unterschiedliche theoretische Ansätze der Protestforschung: Thompsons historische Arbeiten zur moralischen Ökonomie, den soziologischen Ansatz der relativen Deprivation und Bourdieus Erklärungsfigur der geprellten Generation. Dabei versuchen wir, diese Ansätze auf die besondere Situation jugendlicher Nachkommen von Zuwanderern zu übertragen. Nach einem kurzen Abschnitt (2) zur Präsentation der Daten und der Methode wird im dritten Abschnitt das Zusammenspiel zwischen sozialer und ethnisch-kultureller Herkunft in Frankreich und in Deutschland zunächst im Hinblick auf den Bildungserfolg untersucht (3). Der vierte Abschnitt behandelt dann den Übergang auf den Arbeitsmarkt (4). Im fünften Abschnitt wird kurz auf die Bedeutung von Ausgrenzungserfahrungen junger Menschen türkischer und maghrebinischer Herkunft für das Band der Staatsbürgerschaft eingegangen (5).

2 Gerechtigkeit, relative Deprivation und enttäuschte Erwartungen

Theoretische Erklärungen sozialer Proteste verweisen zwar auch auf sozialstrukturelle Bedingungen, jedoch vor allem auf die Relevanz kultureller Deutungsmuster. Dabei spielen – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – zum einen Gerechtigkeitsüberzeugungen eine besondere Rolle (wie in Thompsons Konzept der moralischen Ökonomie), oder soziale Vergleichsprozesse mit spezifischen Referenzgruppen (wie im soziologischen Konzept der relativen Deprivation), oder schließlich Erwartungen, die durch gesellschaftlichen Wandel systematisch erzeugt, aber auch ebenso systematisch enttäuscht werden. Auf diesem dritten Aspekt liegt der Fokus dieses Beitrags. Neben der Bedeutung des Staatsbürgerschaftmodells bei der Erzeugung von Erwartungshaltungen gehen wir im empirischen Teil dieser Arbeit insbesondere auf die Rolle des Bildungssystems und der Arbeitsmarkteinmündung in diesem Prozess ein. Dazu greifen wir eine theoretische Figur auf, wie sie Pierre Bourdieu (1988) in seiner Analyse der Proteste des Mai 1968 entwickelt hat. In diesem Abschnitt versuchen wir, die drei genannten Erklärungsansätze auf die besondere Situation von Migrantennachkommen zu beziehen, um sie in den anschließenden Abschnitten mit dem empirischen Material zu konfrontieren. Im Rahmen dieses Beitrags kann es dabei nicht um einen empirischen Test der drei alternativen Theorieansätze gehen, sondern vielmehr um die empirische Plausibilisierung eines theoretischen Arguments.

2.1 Gerechtigkeitsorientierungen: Das historische Erbe der Immigration

In seinen historischen Studien zu den Hunger- und Teuerungsprotesten der frühen Neuzeit und beginnenden Moderne hat Edward Palmer Thompson (1980) auf die fundamentale Bedeutung von traditionellen Gerechtigkeitsvorstellungen hingewiesen. Erst die «moralische Ökonomie» der Unterschichten bildete nach Thompson

die Referenzfolie, vor deren Hintergrund die Durchsetzung marktwirtschaftlicher Strukturen als ungerecht und nicht praktikabel kritisiert werden konnte. Demgegenüber verspottete Thompson überkommene Versuche, die Entstehung von Hungerprotesten aus dem Zusammentreffen von Hunger und Teuerung erklären zu wollen, als «spasmodische» Theorie. Kein Elend und keine Not können kollektives Handeln motivieren, wenn es nicht durch die klare Vorstellung davon entzündet und angeleitet wird, was gerecht und richtig und was ungerecht und falsch ist. Dieser normative Antrieb kollektiven Protestverhaltens kann nicht «aus dem Magen» abgeleitet werden.

Thompsons Konzept der moralischen Ökonomie verweist vielmehr auf die überkommenen Gerechtigkeitsvorstellungen «auskömmlicher Nahrung», die einer massiven Veränderung durch die Ausbreitung marktwirtschaftlicher Strukturen und liberalen Reformen ausgesetzt waren. Diese Konstellation ist nur schwer auf die Situation von Migrantennachkommen zu übertragen. Während ihre Eltern durch die Migration ihre traditionelle Sozialordnung zum Teil hinter sich lassen mussten, und häufig mit einer gänzlich anders strukturierten Gesellschaft konfrontiert sind, wachsen die Kinder der MigrantInnen bereits in dieser anders strukturierten «Aufnahmegerüsst» auf. Die Gerechtigkeitsvorstellungen, die sie mobilisieren können, lassen sich nicht ungebrochen aus den traditionellen Orientierungen der Eltern auf die Kinder übertragen, sondern werden vielmehr von der Migrationsgeschichte der Herkunftsgruppe beeinflusst.

So tragen die Nachkommen maghrebinischer MigrantInnen in Frankreich das Erbe der Kolonialisierung, die tiefe Wunden im Bewusstsein aller hinterlassen hat. Die psychologischen Auswirkungen des algerischen Krieges auf die algerischen Familien und deren Marginalisierung in der französischen Gesellschaft haben die Konstruktion einer positiven Identität bei den Jüngeren erschwert. In diesem Erbe sehen Beaud und Pialoux (2003, 406) die Weitergabe der Erinnerung an die Ausbeutung, kulturelle Bevormundung und soziale Erniedrigung an die nächste Generation. Diese Erfahrung der Abwertung aufgrund der geschichtlichen Ereignisse könnte nach Schumann eine Ablehnung für alles, was mit der Familie und der Herkunftsstadt zu tun hat, verursachen (vgl. Schumann, 2002, 40). Gleichzeitig bildet jedoch die Geschichte der Kolonialisierung einen Referenzrahmen, auf den sich die jugendlichen Nachkommen der maghrebinischen EinwanderInnen kritisch und anklagend beziehen können. Aus diesem Rückbezug auf das historische Erbe lassen sich damit Gerechtigkeitsüberzeugungen mobilisieren, indem ein direkter Zusammenhang zwischen der kolonialen Unterdrückung und der aktuellen sozialen Ausgrenzung hergestellt wird.

Die Geschichte, die Deutschland und die türkischen Jugendlichen verbindet, ist dagegen nicht von solchen Leiden geprägt.² Die türkischen ImmigrantInnen

2 Es sei an dieser Stelle erwähnt, dass die Geschichte auch die Benennungs-Praktiken der «Anderen» prägt. Eine Auflistung von Benennungen für die Kinder maghrebinischer MigrantInnen

kamen überwiegend als sog. «GastarbeiterInnen» nach Deutschland und haben sich in einer zunächst provisorischen Existenz eingerichtet. Der provisorische Charakter der Zuwanderung, die Nicht-Anerkennung Deutschlands als Einwanderungsland und die institutionalisierte Distanz zwischen Inländern und Ausländern können zum Teil erklären, warum die Migrantengemeinschaften in Deutschland durch ein ausgeprägtes «Unter-Sich-Sein» (*entre-soi*) gekennzeichnet sind.

In beiden Ländern ist die Geschichte dieser jeweils größten Einwanderungsgruppe schließlich durch einen tiefen Bruch im Generationenverhältnis geprägt. Während die immigrierte Elterngeneration sich mehr oder minder bewusst zurückziehen und eine Abseitsstellung einnehmen konnte, wachsen die Kinder gezwungenermaßen im «fremden» Land auf und können die Stigmatisierung nicht einfach ignorieren. Insofern haben sie im Feld der symbolischen Kräfteverhältnisse eine dominiertere Stellung als ihre Eltern (vgl. Sayad, 1999, 361). Die Gerechtigkeitsvorstellungen, welche die Jugendlichen im Konflikt mit der Aufnahmegesellschaft mobilisieren können, sind nicht einfach traditionell im Sinne einer von den Eltern übernommenen Moral. Sie müssen vielmehr erst im Rückbezug auf und in der Auseinandersetzung mit der Migrationsgeschichte konstruiert werden. Es ist daher wahrscheinlich, dass sich diese Vorstellungen im Kontext von sozialen Vergleichsprozessen und gesellschaftlichen Erwartungshaltungen entwickeln und wirksam werden.

2.2 Soziale Vergleichsgruppen: Die Überlagerung des Immigrationsprojekts mit den Entwicklungen der Arbeiterklasse

Mit dem Begriff der relativen Deprivation ist der allgemeine Grundgedanke verbunden, dass sich objektiv messbare Formen sozialer Ungleichheiten nur in dem Maße in kollektive Handlungsorientierungen umsetzen, wie sie auch subjektiv wahrgenommen werden. Die Wahrnehmung und Bewertung sozialer Ungleichheiten vollzieht sich dabei über soziale Vergleichsprozesse der eigenen Lage mit der Situation einer spezifischen Referenzgruppe (vgl. Runciman, 1966).³

Für die ImmigrantInnen, die als ArbeitsmigrantInnen nach Deutschland oder Frankreich kamen, dürften sich zunächst vor allem die einheimischen Arbeiterschichten als jeweilige Referenzgruppe etabliert haben. Die Migrationsproblematik überlagert sich damit mit der Problematik der Entwicklungen der Arbeiterklasse. Für die damaligen ArbeitsmigrantInnen erfolgte Integration wesentlich über Erwerbs-

von Schumann (2002, 365–370) zeigt, dass nicht weniger als sieben Namen genannt werden, die direkt auf die Stellung des Kolonisierten und auf bestimmte phenotypische Charakteristika verweisen (sale arabe, bougnoule, sidi, nordaf, bicot, melon, les gris, et raton). Die Bezeichnung «beur» war ursprünglich diskriminierend. Mit der sogenannten Beur-Bewegung Anfang der 1980er Jahre erhielt sie eine positive Konnotation. Die türkische Gemeinschaft in Deutschland wird im Unterschied dazu nicht in dem selben Maße symbolisch durch die Macht der Sprache stigmatisiert. Die angenommene Andersartigkeit wird – viel einfacher – über den Ausländer-Status vermittelt.

3 Auch Gurr (1970) sowie Wehler (1987) verwendeten die Theorie der relativen Deprivation für die historische Erklärung der Entstehung von sozialen Protesten und Rebellion.

arbeit, damit aber auch den Einbezug in die sozialen Auseinandersetzungender industriellen Klassengesellschaft. Heute haben deren Kinder mit ganz anderen Rahmenbedingungen zu tun: Niedergang der Industrie, Massenarbeitslosigkeit und Entwicklung zur Dienstleistungsgesellschaft. Das Schicksal von Migrantenkindern ist insofern mit dem *Niedergang der industriellen Arbeit* eng verbunden. Der Schock der De-Industrialisierung ist in Frankreich besonders stark gewesen: Nach den OECD-Daten verlor Frankreich zwischen 1965 und 2004 insgesamt 25% der Stellen im Bereich der Industrie, gegenüber 14% in Westdeutschland (vgl. OECD, 2004). In Ostdeutschland verlief die De-Industrialisierung zwar ebenfalls extrem schockartig und führte zu einer massiven Entwertung des sozialen und beruflichen Status der Arbeiterschaft (vgl. Vogel, 2006). Davon waren die Einwanderergruppen aus den alten Bundesländern jedoch bestenfalls indirekt betroffen.

Eine Auswertung der Daten des Europäischen Haushalts-Panels (ECHP) zeigt, dass im Jahr 2001 die Mehrheit der ausländischen Erwerbstätigen in Deutschland im industriellen Sektor arbeitete, während sie in Frankreich mehrheitlich – wie die französischen Erwerbstätigen insgesamt – im Dienstleistungssektor tätig war. Die Situation in Deutschland unterscheidet sich durch die weitaus höhere Konzentration der ausländischen StaatsbürgerInnen in den Arbeiterberufen. Das unterschiedliche Ausmaß der ethnischen Segregation der Arbeitsmärkte spiegelt sich auch in Unterschieden der beruflichen Orientierungen wieder. Während sich die maghrebinischen jungen Erwachsenen bereits weitgehend am Dienstleistungssektor orientieren, scheinen die jungen Menschen türkischer Herkunft in Deutschland sich nach wie vor am traditionellen Arbeitermilieu zu orientieren (vgl. Tucci, 2008).

Die Verankerung von MigrantInnen im Arbeitermilieu in Deutschland bedeutet gleichzeitig ihre Verankerung in den Gewerkschaften. Aufgrund des Mangels an Möglichkeiten der politischen Partizipation durch ihren Status als AusländerInnen fungierten die gewerkschaftlichen Organisationen auch als Ersatz und als Partizipationsinstanzen; sie sind, um den Ausdruck von Cyrus zu übernehmen, zu einer Art politischer Heimat für MigrantInnen und ihre Nachkommen geworden (vgl. Cyrus, 2005, 35). So zeigt sich empirisch, dass etwa ein Viertel der jungen Erwachsenen mit türkischem Hintergrund Mitglied einer Gewerkschaft sind (vgl. Tucci, 2008). Diese auch im Vergleich zu jungen Deutschen signifikant höhere Wahrscheinlichkeit gewerkschaftlicher Organisiertheit erklärt sich statistisch zum größten Teil durch die Überrepräsentation in der Industrie. Dagegen sind die jungen Erwachsenen mit maghrebinischem Hintergrund genauso häufig Mitglieder einer Gewerkschaft wie die jungen Franzosen mit Migrationshintergrund, wobei das gewerkschaftliche Organisationsniveau in Deutschland aufgrund der relativen Stärke der Gewerkschaften (vgl. Cadiou et al., 2000) mit am höchsten innerhalb der EU ist (etwa 29%, gegenüber 9% in Frankreich).

Die Bindungen und damit die subjektiven Orientierungen der türkischen ImmigrantInnen an der deutschen Arbeiterschaft scheinen damit insgesamt stärker

geblieben zu sein, als die entsprechende Bindung der maghrebinischen EinwanderInnen an die französische Arbeiterschaft. Damit sind die türkischen ArbeiterInnen zugleich in den eher schleichenden Prozess des Niedergangs der industriellen Arbeit in Deutschland eingebunden (vgl. Groh-Samberg, 2006). Sie teilen damit deren Probleme der Mobilisierung sozialer Proteste, und haben zugleich wenig Anlass, sich gegenüber den deutschen ArbeiterInnen spezifisch benachteiligt zu fühlen. Demgegenüber begünstigt möglicherweise die weiter vorangeschrittene Loslösung der jungen MaghrebinerInnen von der französischen Arbeiterschaft und ihre stärkere Orientierung an der Dienstleistungsgesellschaft (vgl. auch Marlière, 2006) sowohl den Aufbau entsprechender Erwartungshaltungen wie auch die Erfahrung ethnischer Diskriminierung.⁴

2.3 Die Bedeutung des Staatsbürgerschaftsmodells

Die bisher behandelten Unterschiede zwischen den jungen TürkInnen in Deutschland und den jungen MaghrebinerInnen in Frankreich – in Bezug auf die Mobilisierbarkeit von Gerechtigkeitsvorstellungen aus der Immigrationsgeschichte und in Bezug auf relative Deprivationserfahrungen gegenüber der einheimischen Erwerbsbevölkerung – deuten bereits darauf hin, dass die strukturellen Voraussetzungen für soziale Proteste in Frankreich eher gegeben scheinen. Diese Unterschiede hängen zugleich mit dem generellen Unterschied im Staatsbürgerschaftsmodell eng zusammen.

In Frankreich gilt neben dem sogenannten Blutrecht – *ius sanguini* – seit 1889 das Bodenrecht – *ius soli*. Dadurch haben Kinder, die in Frankreich geboren wurden, deren Eltern jedoch Ausländer bzw. MigrantInnen sind, automatisch Zugang zur französischen Staatsbürgerschaft.⁵ In Deutschland wurde das *ius soli* erst mit der Reform des Staatsbürgerschaftsrechts im Jahr 2000 eingeführt, allerdings mit restriktiveren Bedingungen.⁶ Mit Beginn der Volljährigkeit und bis zur Vollendung

4 So zeigen Janßen und Polat (2005) für Deutschland, dass mit der Entwicklung der Dienstleistungsgesellschaft ethnische Vorurteile für die Arbeitsmarkchancen der türkischen MigrantInnen eine wachsende Rolle spielen: «Für einfache Fertigungstätigkeiten in der Industrie spielte das Kopftuch oder die ‚professionelle Demut‘ ihrer Beschäftigten keine Rolle» (Janßen und Polat, 2005, 239).

5 Eine Bedingung ist, dass sie einen Aufenthalt in Frankreich von mindestens 5 Jahren seit ihrem 11. Lebensjahr vorweisen können. Weiterhin kann für Personen ab 18 Jahren, die seit 5 Jahren mit Aufenthaltsstil in Frankreich leben (bzw. 2 Jahre für erfolgreiche StudentInnen) eine Einbürgerung *par décret* erfolgen. Eine Einbürgerung *par déclaration* – Anspruchseinbürgerung – ist für Personen mit legalem Status möglich, die seit 2 Jahren mit einem Franzosen bzw. einer Französin verheiratet sind, wobei deren Kinder mit eingebürgert werden. Auch Kinder nordafrikanischer MigrantInnen, die vor der Unabhängigkeit der nordafrikanischen Staaten auf damals «kolonisiertem Boden» geboren wurden, werden ebenfalls automatisch Franzosen.

6 Seither erhalten in Deutschland geborene Kinder ausländischer Eltern automatisch die deutsche Staatsangehörigkeit, wenn mindestens ein Elternteil seit mindestens 8 Jahren gewöhnlich und rechtmäßig in Deutschland lebt. Die Möglichkeit einer Anspruchseinbürgerung besteht für AusländerInnen, die seit mindestens acht Jahren gewöhnlich und rechtmäßig in Deutschland leben, über ein unbefristetes Aufenthaltsrecht oder eine Aufenthaltserlaubnis verfügen und zusätzliche Kriterien erfüllen (kein Bezug von Transfers, ausreichende Deutschkenntnisse, Straffreiheit,

des 23. Lebensjahres besteht zudem die Optionspflicht: Das Kind muss zwischen der deutschen oder einer anderen Staatsangehörigkeit wählen.

Dem französischen Staatsbürgerschaftsmodell ist das Versprechen auf Gleichheit inhärent, auf das sich die ImmigrantInnen und besonders ihre Nachkommen berufen können, um (historische) Gerechtigkeit einzuklagen, oder wenn sie sich über die Arbeiterschaft hinaus an Standards der französischen Gesellschaft orientieren. Und die *politische citoyenneté*, die Integration der Migrantennachkommen in die Gemeinschaft der StaatsbürgerInnen (vgl. Schnapper, 1994), hat zugleich zu einem Wandel ihres Referenzrahmens geführt (vgl. Lapeyronnie, 1987; Tucci, 2004). Die jungen MaghrebinerInnen verinnerlichen die egalitären Werte Frankreichs und entwickeln entsprechende Mobilitätsaspirationen. Die Frage ist daher, inwiefern diese jungen Menschen den Universalismus verkörpern können (vgl. Khosrokha-var, 1997, 113–116).

Das deutsche Prinzip der Staatsbürgerschaft ist dagegen exklusiv, und dies allein aufgrund der Tatsache, dass die ethnisch-kulturelle Dimension eine wichtige Rolle in den kollektiven Repräsentationen der Zugehörigkeit zur nationalen Gemeinschaft spielt (vgl. Kastoryano und Vertovec, 2004). Die deutsche Zuwanderungspolitik war entsprechend stärker auf die Rückkehr der MigrantInnen und ihrer Kinder in ihr Herkunftsland ausgerichtet, was den Fortbestand der Orientierungen an das Herkunftsland begünstigt hat. Auch wenn mit der Reform des Staatsangehörigkeitsrechts Elemente des *ius soli* eingeführt wurden, besitzt die Mehrheit der Kinder der MigrantInnen weiterhin eine ausländische Staatsbürgerschaft.

2.4 Enttäuschte Erwartungen: Migrantennachkommen als «geprellte Generation»?

Das Staatsbürgerschaftsmodell besitzt jedoch nicht allein auf der rechtlichen und symbolisch-kulturellen Ebene seine Wirksamkeit. Prägend für die Deutungsmuster und Erwartungshaltungen der Jugendlichen aus Migrantenfamilien wird es vielmehr erst in dem Maße, wie es institutionelle Realität über das Rechtssystem hinaus gewinnt. Hier nimmt insbesondere das Bildungssystem einen zentralen Stellenwert ein.

Die Schule gilt in Frankreich als Hauptinstrument der Integration in die französische Gesellschaft. Durch ihre Partizipation am Bildungssystem werden die Individuen idealerweise zu *individus-citoyens*, d. h. zu politischen Individuen. Die Kinder treten sehr früh mit den republikanischen Werten und mit der französischen Kultur in Kontakt.⁷ Dabei lernen sie auch schnell, dass die Herkunftskultur nur in

Bekennung zur freiheitlichen demokratischen Grundordnung des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland). Weiterhin existiert die Ermessenseinbürgerung und der Regelanspruch für Ehegatten.

⁷ Etwa 30% der Kinder unter 3 Jahren besuchen in Frankreich Kinderbetreuungseinrichtungen, gegenüber 10% in Deutschland. Ältere Kinder bis zum Grundschulalter (3–6 Jahre) werden in Frankreich zu fast 100% in öffentlichen oder privaten Einrichtungen betreut, in Deutschland etwa drei Viertel (vgl. OECD, 2000). In Frankreich besitzt die öffentliche Kinderbetreuung dabei viel stärker als in Deutschland eine Bildungsfunktion.

der privaten Sphäre ihren Platz hat. Während in Frankreich die Kinder in der Regel erst im Alter von 15 Jahren in die verschiedenen Bildungswege geleitet werden, geschieht dies in Deutschland, je nach Bundesland, bereits im Alter von 10 oder 12 Jahren. Das lässt den Kindern türkischer Einwandererfamilien nur wenig Zeit, um die eventuellen Defizite nachzuholen, die sie bspw. aufgrund sprachlicher Probleme oder einer späteren Einschulung gesammelt haben. Die Verinnerlichung der deutschen Kultur und Sprache wird schon bei der Einschulung mehr oder weniger vorausgesetzt, während sie in Frankreich stärker durch die Schule selbst vermittelt wird. Hinzu kommt, dass die nordafrikanischen MigrantInnen und deren Kinder sowohl mit der französischen Sprache und Kultur als auch mit dem französischen Bildungssystem bereits vertrauter sind.

Mit der Gründung des *collège unique*⁸ kommen seit 1975 alle Kinder, unabhängig von ihrer sozialen Herkunft, in einer einzigen Einrichtung zusammen. In den 1980er Jahren formulierte der damalige französische Bildungsminister Jean-Pierre Chevènement das Ziel, dass 80% einer Generation das *Baccalaureat* – vergleichbar dem deutschen Abitur – erreichen sollten. In Deutschland wurden zwar in den 1970er Jahren die Realschulen und die Gymnasien im Verhältnis zu den Hauptschulen ausgebaut. Durch das dreigliedrige Bildungssystem werden jedoch Jugendliche aus den unteren sozialen Schichten, und insbesondere diejenigen mit Migrationshintergrund, in die Haupt- und Sonderschulen abgedrängt (vgl. Gomolla und Radkte, 2002, Solga und Wagner, 2004).

Dieser Unterschied in der Eröffnung von Bildungschancen spiegelt sich sowohl in den Bildungsaspirationen als auch in den Zugängen zu den höheren Abschlüssen. So stieg in Frankreich zwischen 1991 und 2002 der Anteil der Hochschulabsolventen unter den 25- bis 34-Jährigen von 20% auf 37% an, während er im gleichen Zeitraum in Deutschland bei ca. 22% stagnierte (vgl. OECD, 2004 und 2005). Nach den PISA-Daten äußern im Durchschnitt fast doppelt so viele junge Menschen in Frankreich als in Deutschland, dass sie einen Hochschulabschluss erzielen möchten (vgl. OECD, 2006, 210). Gerade in Frankreich ist der Anteil derjenigen mit hohen Bildungsaspirationen bei den Jugendlichen der so genannten «zweiten Generation» besonders hoch, sogar höher als bei den jungen Einheimischen. Dieses Muster ist in Deutschland – zumindest nach den PISA-Daten – nicht zu finden (vgl. OECD, 2006, 210). Allerdings haben verschiedene jüngere Arbeiten in Deutschland auf die besonders hohen Bildungsaspirationen der MigrantInnen und ihrer Kinder hingewiesen (siehe u. a. Nauck, 2000, 109; Schuchart und Maaz, 2007).

Ein Effekt des integrativen und höherqualifizierenden Charakters des französischen Schulwesens ist das Erzeugen von Erwartungshaltungen. In Bezug auf die Kinder von Einwanderern sprechen Bourdieu und Champagne (1993) von einer

8 Das *Collège unique* gehört zum Sekundärbereich. Alle Kinder sollen das *Collège* durchlaufen und die gleichen Grundlagen erhalten. Erst danach erfolgt eine Aufteilung in die verschiedenen Bildungswege.

«internen Ausgrenzung». Sie besteht darin, dass diejenigen, die nunmehr länger im Bildungssystem festgehalten werden und höhere Abschlüsse erzielen als ihre Eltern, zugleich von der Welt der industriellen Arbeit entfremdet werden, in die ihre Eltern noch auf quasi «natürliche» Weise und sehr früh eingetreten sind. Gleichzeitig werden sie aber auf die unteren Ränge des sich diversifizierenden Bildungssystems verwiesen und mit Diplomen ausgestattet, die auf dem Arbeitsmarkt relativ wertlos sind. Für den Zugang zu prestigereicheren Berufen sind immer auserlesene Bildungstitel und –laufbahnen sowie das in der Familie erworbene kulturelle Wissen erforderlich. Insbesondere der Zugang zu den so genannten *Grandes Ecoles* ist für junge Menschen mit Migrationshintergrund und aus den unteren sozialen Schichten besonders schwierig (vgl. Beaud und Beaud-Deschamps, 2003).⁹ Das Bildungssystem schließt die jungen Menschen mit Migrationshintergrund ein, um sie damit zugleich wirkungsvoll auszugrenzen.

Dieser paradoxe Effekt schulischer Expansion ist jedoch keineswegs neu. Bourdieu (1987) hat in seinen bildungssoziologischen Studien ausführlich beschrieben, wie die Bildungsexpansion gleichzeitig mit einer Inflation von Bildungstiteln einhergeht, die im Lebensverlauf zu einer tiefen Enttäuschung führt. Die Arbeiterkinder, die am Beginn dieses Prozesses in die schulische Welt eintreten, messen den höheren Bildungstiteln ihren je aktuellen Wert bei, den sie nicht zuletzt vor dem Hintergrund der Bildungsarmut ihrer eigenen Herkunftsgruppe bewerten. Im Augenblick des Erwerbs entpuppt sich dieser Wert jedoch als eine Illusion, weil er gerade im Zuge kollektiver Bildungsaufstiege entwertet wurde. Bourdieu spricht daher von diesen traurigen «Gewinnern» der Bildungsexpansion als einer «geprellten Generation» (Bourdieu, 1987) und sieht in der systematischen Enttäuschung ihrer vom Bildungssystem genährten Erwartungen die strukturelle Grundlage für die Revolte vom Mai 1968 (vgl. Bourdieu, 1988).

Bourdies argumentative Figur der «geprellten Generation» lässt sich auch auf die Situation der maghrebinischen Jugendlichen übertragen. Das erfordert allerdings eine zentrale Modifikation. Die Kinder der Arbeiterschaft orientierten sich an ihren Eltern als Referenzrahmen und wurden in dem Maße «geprellt», wie die fortschreitende Bildungsexpansion selbst den Bewertungsmaßstab schulischer Abschlüsse auf dem Arbeitsmarkt verschob. Demgegenüber bildet für die Kinder von Einwanderern eher die einheimische Arbeiterschaft einen Orientierungsrahmen zur Bewertung der Integration in die Gesellschaft bzw. der Diskriminierung. Insofern tritt in den folgenden Analysen an die Stelle der historischen Bildungsinflation der systematische Vergleich mit der jeweils einheimischen Arbeiterschaft.

⁹ Um den Zugang der Schüler zu Elite-Hochschulen zu ermöglichen, wurde jedoch im Jahr 2001 die Vereinbarung für prioritäre Bildung (*convention d'éducation prioritaire* – CEP) getroffen, die Bildungseinrichtungen, die sich in bestimmten sozialbenachteiligten Vierteln (ZEP) befinden, mit Elite-Hochschulen (darunter Science Po, Ecole Nationale Supérieure) und polytechnischen Schulen verbinden.

2.5 Hypothesenbildung

Ausgehend von dieser Annahme untersuchen wir im Folgenden, inwiefern es beim Erwerb schulischer Abschlüsse und beim Eintritt in den Arbeitsmarkt zu einer *zusätzlichen* Benachteiligung der Jugendlichen mit Migrationshintergrund kommt. Eine zusätzliche Benachteiligung von Migrantennachkommen im Bildungssystem liegt dann vor, wenn sich auch nach statistischer Kontrolle der sozialen Herkunft eine geringere Chance von Migrantennachkommen zeigt, einen höheren Bildungsabschluss zu erwerben. Auf dem Arbeitsmarkt ist eine zusätzliche Benachteiligung von Migrantenkindern entsprechend dann gegeben, wenn sich ein signifikanter Effekt des Migrationshintergrundes nach Kontrolle der sozialen Herkunft *und* des erreichten Bildungsabschlusses zeigt.

Wir interpretieren solche zusätzlichen Effekte als Diskriminierung, und gehen davon aus, dass sie auch als solche erfahren werden.¹⁰ Von zentraler Bedeutung ist die Existenz bzw. Nicht-Existenz einer solchen Diskriminierung im Übergang vom Bildungssystem zum Arbeitsmarkt. Von einer strukturellen Enttäuschung im Sinne Bourdieus kann genau in dem Falle gesprochen werden, wenn sich auf dem Arbeitsmarkt eine auf der ethnisch-kulturellen Herkunft basierende Benachteiligung zeigt, die es im Bildungssystem in dieser Form noch nicht gibt. In diesem Fall würde das Bildungssystem die Erwartung auf eine Gleichbehandlung nähren, während im Übergang auf den Arbeitsmarkt die zusätzliche Benachteiligung gegenüber einheimischen jungen Menschen mit derselben sozialen Herkunft und denselben schulischen Abschlüssen als Diskriminierung und Enttäuschung des Gleichheitsversprechens erfahren werden kann. Demgegenüber sollte eine durchgängige Diskriminierung aufgrund der ethnisch-kulturellen Herkunft (ebenso wie die durchgängige Nicht-Existenz diskriminierender Effekte) keinen Anlass für strukturelle Enttäuschungserfahrungen im Lebensverlauf bieten. In diesem Fall ist eher mit einer Abschottung und tendenziell fatalistischen Haltung zu rechnen.

2.6 Datenbasis und Operationalisierungen

Wir betrachten im Folgenden vor allem junge Menschen türkischer Herkunft in Deutschland und maghrebinischer Herkunft in Frankreich. Die türkische bzw. maghrebinische Gemeinschaft bildet in den betrachteten Ländern die jeweils größte Gruppe mit Migrationshintergrund, der im öffentlichen Diskurs besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird. Unser Interesse gilt der Altersgruppe zwischen 18 und 40 Jahren, die entweder in Deutschland bzw. Frankreich geboren sind oder vor dem 15. Lebensjahr zugewandert sind (d. h. der zweiten oder dritten Generation). Die

¹⁰ Statistisch gesehen kann dieser Effekt von Merkmalen abhängen, die in den Modellen nicht enthalten sind, aber mit dem Migrationshintergrund hoch korrelieren (z. B. Motivation, Kompetenzen oder Sprachkenntnisse). Wir gehen aber davon aus, dass die Jugendlichen mit Migrationshintergrund in ihren (gruppenbezogenen) subjektiven Vergleichsprozessen zwar die soziale Herkunft und ggf. das Bildungsniveau in Rechnung stellen, die verbleibende Gruppen-Unterschiede jedoch dem Migrationsstatus als solchem zuschreiben – oder zumindest zuschreiben könnten.

Nationalität ist für unsere Definition des Migrationshintergrundes unerheblich; die jungen Erwachsenen können entweder die deutsche bzw. französische Nationalität oder eine andere Nationalität haben. Dies ist für Frankreich besonders wichtig, da die Mehrheit der Migrantennachkommen bereits französische StaatsbürgerInnen sind.

Für Frankreich werden die Daten der *Enquête Histoire Familiale* von 1999 und für Deutschland die des *Sozio-oekonomischen Panel* (SOEP) von 2002 ausgewertet (vgl. SOEP-Gruppe, 2001; Frick et al., 2008). Beide Befragungen sind für die jeweilige Bevölkerung repräsentativ, unterscheiden sich jedoch stark im Hinblick auf die Größe der Stichprobe (vgl. Tabelle 1). Analysen über Migrantennachkommen haben generell mit dem Problem geringer Fallzahlen zu kämpfen. Dies ist auch für die deutschen SOEP-Daten der Fall, obwohl dies die einzige Befragung in Deutschland ist, die sowohl eine repräsentative Migrantenstichprobe als auch eine Vielfalt von Informationen zu den Befragten enthält.

Tabelle 1: Stichproben und ausgewählte sozio-demographische Merkmale

	Frankreich			Deutschland		
	Ohne Migrations- hintergrund	Mit Migrationshintergrund		Ohne Migrations- hintergrund	Mit Migrationshintergrund	
	Südeuropa	Maghreb	Maghreb*	Südeuropa	Türkei	
Durchschnittsalter	29	28	30	28	30	29
Frauenanteil	50	50	50	50	51	46
Anteil an Verheirateten	56	57	41	38	36	38
Ausländische Natio- nalität	–	14	11	20	–	76
Im Ausland geboren	–	16	14	26	–	36
Alter bei der Zuwan- derung	–	5	6	6	–	7
N	102426	7992	9103	4525	7078	252
						345

Quelle: SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 18 bis 40, gewichtete Ergebnisse.

* Befragte, deren beide Eltern in einem nordafrikanischen Land geboren sind.

Eigene Berechnungen.

Ein Grund für die Auswahl der *Enquête Histoire Familiale* ist, dass sie die Information über das Geburtsland der Eltern der Befragten enthält. Wenn mindestens ein Elternteil in einem Land des Maghrebs (Tunesien, Algerien oder Marokko) bzw. Südeuropas geboren wurde, wird die Person zur Gruppe der jungen Menschen maghrebinischer bzw. südeuropäischer Herkunft gezählt. In die erste Gruppe fallen auch Kinder der

sogenannten «Pieds-Noirs».¹¹ Da der Anteil an Migrantennachkommen aus französisch-nordafrikanischen Familien in Frankreich ziemlich hoch ist (vgl. Simon, 2003), wird zusätzlich danach differenziert, ob nur ein oder beide Elternteile aus dem Maghreb stammen. Für Deutschland wurde die SOEP-Erhebungswelle 2002 ausgewertet, weil in diesem Jahr die frühere Staatsangehörigkeit der Eingebürgerten erfragt wurde. Damit ist es möglich, den Migrationshintergrund differenzierter zu erfassen und auch diejenigen einzubeziehen, die deutsche StaatsbürgerInnen sind.¹²

Im SOEP sind nur 20% der Befragten mit türkischem Hintergrund deutsche StaatsbürgerInnen (vgl. Tabelle 1), während in Frankreich 80% der jungen Menschen mit maghrebinischen Hintergrund (bzw. 89% bei nur einem Elternteil) französische StaatsbürgerInnen sind. Die Gruppen unterscheiden sich ebenfalls im Hinblick auf ihre direkte Migrationserfahrung. Insgesamt ist etwa die Hälfte der türkischen Migrantennachkommen im Ausland geboren, während dies auf nur 26% (bzw. 14%) der maghrebinischen Migrantennachkommen zutrifft. Ein wichtiger Unterschied besteht auch im Anteil an Verheirateten, der bei den jungen Erwachsenen türkischer Herkunft deutlich größer ist.

3 Die Migrantennachkommen im Bildungssystem

Wir beginnen unsere Analyse mit einem Vergleich der erreichten Bildungsabschlüsse als einem zusammenfassenden Indikator dafür, welche Erfahrungen die Jugendlichen unterschiedlicher Herkunft in den Bildungssystemen der beiden Länder machen. In Frankreich wird die Integrationskraft der französischen Schule in jüngerer Zeit zunehmend in Frage gestellt. Allerdings zeigen die Ergebnisse der PISA-Studie, dass die Ungleichheiten aufgrund der sozialen Herkunft in Deutschland deutlich stärker ausgeprägt sind als in Frankreich.

Nach den von uns ausgewerteten Daten zeigt sich zunächst, dass die Struktur der erreichten Abschlüsse in Frankreich polarisierter ist als in Deutschland (vgl. Tabelle 2). Viele Jugendliche in Frankreich verlassen die Schule ohne Abschluss oder bestenfalls mit einem BEPC, der etwa mit dem deutschen Hauptschulabschluss vergleichbar ist.¹³ Gleichzeitig ist auch der Anteil an Hochschulabsolventen in Frankreich höher als in Deutschland. Betrachtet man jedoch die Unterschiede

11 Die «Pieds-Noirs» sind Franzosen, die sich über mehrere Generationen hinweg in Nordafrika niedergelassen hatten und vor der Unabhängigkeit Algeriens nach Frankreich zurückgekehrt sind. Diese Bezeichnung wurde auch auf die Franzosen, die aus Marokko und Tunesien kamen angewandt. Aus der französischen Forschung ist bekannt, dass die Pied-Noirs in der Regel einen höheren sozioökonomischen Status erwerben als die MaghrebinerInnen (vgl. Alba et Silberman, 2002).

12 Wenn die Eltern nicht auch SOEP-Befragte waren, ist das genaue Geburtsland der Eltern in der Regel nicht verfügbar, sondern lediglich die Angabe, ob die Eltern die deutsche Staatsbürgerschaft besaßen oder nicht.

13 Das *Brevet d'Etude du Premier Cycle* (BEPC) wird als Abschluss am Ende des *Collège*, in der Regel im Alter von 15 Jahren verliehen.

Tabelle 2: Erreichtes Bildungsniveau nach sozialer Herkunft und Migrationshintergrund

	\leq BEPC \leq Hauptschulabschluß	Abitur/ Realschulabschluß/ Baccalauréat	Berufliche Ausbildung (kurz)	Höherer Abschluß				
				Fachhochschule	Hochschule			
Frankreich								
Gesamt								
Ohne Migrationshintergrund	22,3	5,6	32,4	12,0	27,7			
Mit Migrationshintergrund	28,3	5,8	33,1	10,7	22,1			
Arbeitermilieu								
Ohne Migrationshintergrund	29,9	4,0	40,2	11,5	14,4			
Nordaf. Hintergrund	34,2	5,1	35,5	10,2	14,9			
Nordaf. Hintergrund*	34,0	5,2	35,9	10,3	14,6			
Südeuropäische Hintergrund	28,2	3,8	40,9	10,5	15,7			
Deutschland								
Gesamt								
Ohne Migrationshintergrund	7,9	16,6	52,0	7,6	15,8			
Mit Migrationshintergrund	29,0	14,5	44,4	5,5	6,6			
Arbeitermilieu								
Ohne Migrationshintergrund	11,8	11,3	62,5	7,2	7,2			
Türkischer Hintergrund	28,6	17,4	49,1	3,4	1,5			
Südeuropäische Hintergrund	24,3	11,9	51,6	7,0	5,2			

Quelle: SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 16 bis 40, gewichtete Ergebnisse.

* Befragte, deren beide Eltern in einem nordafrikanischen Land geboren sind.

Eigene Berechnungen.

zwischen Personen mit und ohne Migrationshintergrund, dann zeigt sich in Frankreich ein vergleichsweise moderater, in Deutschland aber ein extremer Unterschied. In Frankreich verhalten sich die Anteile der geringsten und höchsten Abschlüsse spiegelbildlich zueinander, mit etwa 6 Prozentpunkten Differenz zwischen den Personen mit und ohne Migrationshintergrund (28% zu 22%). In Deutschland erreichen mehr als dreimal so viele Jugendliche mit Migrationshintergrund bestenfalls einen Hauptschulabschluss (29% vs. 8% bei Personen ohne Migrationshintergrund), aber nur weniger als halb so viele einen Hochschulabschluss (7% vs. 16%).

Der Migrationshintergrund spielt also in beiden Ländern eine Rolle, jedoch ist er in Deutschland besonders ausschlaggebend. Der Länderunterschied wird noch stärker, wenn man die soziale Herkunft kontrolliert. Betrachtet man nur die Kinder aus Arbeiterfamilien, dann schrumpft die Differenz in den Anteilen der geringsten Abschlusskategorie bei den jungen Erwachsenen maghrebinischer Herkunft auf vier Prozentpunkte zusammen (34% zu 30%) und verschwindet fast gänzlich bei den Anteilen der Personen mit Hochschulabschluss (14%–15%). Ganz anders die Situation in Deutschland: Hier erwerben Kinder aus Arbeiterfamilien mit türkischem und auch südeuropäischem Migrationshintergrund deutlich geringere Bildungsqua-

lifikationen als die einheimischen Arbeiterkinder. Die jungen Menschen türkischer Herkunft sind insbesondere im Hinblick auf den Erwerb hoher Abschlüsse auch gegenüber den südeuropäischen Migrantennachkommen deutlich benachteiligt.¹⁴

Der Ländervergleich erlaubt uns daher, die Schwäche des französischen Bildungssystems zu relativieren. Auf der institutionellen Ebene des Bildungssystems scheint sich das Gleichheitsversprechen des französischen Staatsbürgerschaftsmodells zunächst zu verwirklichen. Demgegenüber werden die türkischen Jugendlichen in Deutschland von der Schule nicht viel anders behandelt, als es bereits das (bis 2000 gültige) Prinzip des Zugangs zur deutschen Staatsangehörigkeit erwarten lässt: Sie werden von Anfang an benachteiligt.

4 Unterschiede im Übergang zum Arbeitsmarkt

Der bessere Zugang zu höheren Bildungsabschlüssen für die Migrantennachkommen in Frankreich unterstreicht und fördert den individuellen Anspruch auf einen gleichberechtigten Zugang zum Arbeitsmarkt und zu Berufen, von denen ihre Eltern weitgehend ausgeschlossen waren. Wie die Forschung zeigt, ist der Wunsch groß, das Arbeitsermilieu zu verlassen (vgl. Beaud und Pialoud, 2004). Das scheint den jungen MaghrebinerInnen insofern auch zu gelingen, als dass sie bereits überproportional im Dienstleistungssektor konzentriert sind, während die jungen Türken eher in den traditionellen Arbeiterberufen verbleiben bzw. als Selbständige ihr Glück versuchen (vgl. Tucci, 2008). Migrantennachkommen in Deutschland erhalten dieses doppelte Versprechen – durch die Schule und die Staatsbürgerschaft – nicht. Sie lernen vielmehr früh, dass sie Außenseiter in der deutschen Gesellschaft sind und verlassen sich daher auf ihre eigene Gemeinschaft, was das «Unter-sich-bleiben» (*entre-soi*) befördert.

Im Folgenden wollen wir untersuchen, wie sich die jungen Erwachsenen mit Migrationshintergrund unter den strukturellen Rahmenbedingungen und mit ihren kulturellen Ressourcen am Arbeitsmarkt positionieren. Zwei Indikatoren für die Arbeitsmarktlage werden hier betrachtet: der Zugang zum Arbeitsmarkt und die Stabilität der Beschäftigung. Der Ausschluss aus dem Arbeitsmarkt und eine instabile Beschäftigung sind Indikatoren einer prekären Lebenslage: Beide können das Individuum daran hindern, sein Leben zu planen, z. B. im Hinblick auf die Gründung einer Familie.

14 Auch in multivariaten Analysen zeigt sich nach Kontrolle der sozialen Herkunft und anderer soziodemographischen Variablen ein extrem starker Effekt für die Migrantennachkommen türkischer Herkunft (vgl. Tucci, 2008).

4.1 Arbeitslosigkeit

Generell wachsen die jungen Menschen in Deutschland in günstigeren Rahmenbedingungen auf. Die Jugendarbeitslosenquote ist in Frankreich fast doppelt so hoch wie in Deutschland, so dass junge AbsolventInnen einer Ausbildung in Frankreich eine längere Phase der Arbeitslosigkeit durchlaufen: Im Durchschnitt sind es in Frankreich 13 Monate, gegenüber 7 Monaten in Deutschland (vgl. Hellmann und Thode, 2006; Quintini et al., 2007).¹⁵

Tabelle 3: Arbeitslosenquoten nach Migrationshintergrund

	Gesamt	Männer	Frauen
Frankreich			
Ohne Migrationshintergrund	13,0	10,2	16,1
Nordafr. Hintergrund	26,1	24,3	28,2
Nordafr. Hintergrund (beide Eltern)	31,7	30,9	32,6
Südeuropäische Hintergrund	14,0	11,3	17,0
Deutschland			
Ohne Migrationshintergrund	9,5	8,4	10,7
Türkischer Hintergrund	22,0	14,5	(36,4)
Südeuropäische Hintergrund	3,1	(3,8)	(2,0)

Quelle: SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 18 bis 40, gewichtete

Ergebnisse.

Eigene Berechnungen.

In beiden Ländern haben die einheimischen jungen Erwachsenen die niedrigste Arbeitslosenquote, zusammen mit den jungen Erwachsenen südeuropäischer Herkunft. Junge Menschen türkischer und maghrebinischer Herkunft sind dagegen am stärksten von Arbeitslosigkeit betroffen: Ihr Arbeitslosanteil ist jeweils mehr als doppelt so hoch wie unter jungen Einheimischen (vgl. Tabelle 3).

Das hängt zu einem guten Teil von ihren geringeren Bildungsqualifikationen und ihrer sozialen Herkunft ab. Wird in einer multivariaten Analyse für das Bildungsniveau und andere sozio-demographischen Variablen kontrolliert, dann haben junge Erwachsene maghrebinischer und türkischer Herkunft eine zwei mal höhere Wahrscheinlichkeit, arbeitslos zu sein (vgl. Tabelle 4, Modell I). Allerdings ist dieser Ausschluss vom Arbeitsmarkt bei jungen Erwachsenen mit türkischem Hintergrund zu einem guten Teil auf ihre soziale Herkunft zurückzuführen, wie sich bei Einführung der sozialen Herkunft als weiterer Kovariaten in das Modell zeigt (vgl. Tabelle 4, Modell II). Der Effekt für die jungen TürkInnen sinkt nach Kontrolle der beruflichen Stellung des Vaters in Deutschland etwas ab und ist nur

15 Allerdings ist die Jugendarbeitslosigkeit in Deutschland in den letzten Jahren stark angestiegen, und liegt heute nur noch wenig unter dem europäischen Durchschnitt (vgl. Rothe und Tinter, 2007).

noch auf dem 10%-Niveau signifikant. Dagegen bleibt der entsprechende Effekt für die jungen Erwachsenen maghrebinischer Herkunft in Frankreich auch nach Kontrolle der sozialen Herkunft hoch signifikant.¹⁶

Tabelle 4: Wahrscheinlichkeit von Arbeitslosigkeit
(binäre logistische Regression, Odds Ratios)

	Frankreich		Deutschland	
	I	II	I	II
Migrationshintergrund (Ref.: Ohne Migrationshintergrund)				
Nordafrika/Türkei	1.901**	1.834**	1.744**	1.477+
Südeuropa	1.050	1.011	0.300**	0.269*
Beruf des Vaters (Ref.: Angestellter)				
Arbeiter		1.089**		1.710**
Selbständige		0.782**		1.082
Nicht erwerbstätig		1.753**		2.037*
Missings		1.346**		1.922**
N	89329	89329	5163	5163
R ²	0.09	0.10	0.06	0.07

Quelle: SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 18 bis 40 Jahren.

Signifikanzniveaus: +: p < 0.1; *: p < 0.05; **: p < 0.01.

Kontrollvariablen: Geschlecht, Alter, Haushaltsgröße, Familienstand, Bildungsniveau.

Eigene Berechnungen.

Der hohe Grad der Benachteiligung bleibt auch bestehen, wenn multivariate Analysen separat für Personen geschätzt werden, die maximal einen Realschulabschluss bzw. das BEPC haben und für diejenigen, die einen Hochschulabschluss besitzen (vgl. Tabelle 5). Für junge Erwachsene türkischer Herkunft, die keinen Abschluss besitzen, gibt es nach den SOEP-Daten keine vergleichbare Benachteiligung aufgrund der ethnisch-kulturellen Herkunft.¹⁷ Dies bekräftigt die These, dass insbesondere die maghrebinische Herkunft in Frankreich einen zur sozialen Herkunft *zusätzlichen* Benachteiligungsfaktor darstellt.¹⁸

16 Allerdings unterscheiden sich die verwendeten Stichproben in der Fallzahl, so dass es wahrscheinlicher ist, in der französischen Stichprobe hoch signifikante Unterschiede zu finden.

17 Das Modell für Personen mit Hochschulabschluss konnte für Deutschland nicht geschätzt werden, da zu wenige türkischstämmige Personen in den Daten über einen solchen Abschluss verfügen.

18 Dabei haben Frauen bei fast allen hier betrachteten Gruppen eine höhere Arbeitslosigkeitsrate als Männer, insbesondere aber wenn sie türkischer Herkunft sind, und dies, obwohl junge Frauen mit türkischem Hintergrund nach den SOEP-Daten häufiger als junge Männer einen Hochschulabschluss haben. Hier spielt auch der Einfluss der Familie eine wichtige Rolle. So wird im Allgemeinen innerhalb der türkischen Gemeinschaft früher geheiratet, wodurch Frauen, insbesondere wenn sie Mütter werden, den Anschluss an den Arbeitsmarkt oft nicht halten können.

Tabelle 5: Wahrscheinlichkeit von Arbeitslosigkeit nach Bildungsniveau
(binäre logistische Regression, Odds Ratios)

	Niedrigqualifizierte*	Hochschulabschluss	
	Frankreich	Deutschland	Nur Frankreich
Hintergrund			
(Ref.: Ohne Migrationshintergrund)			
Nordafrika/Türkei	1.852**	1.523	1.628**
Südeuropa	0.913	0.282*	1.040
N	17350	617	25079
R ²	0.09	0.05	0.06

Quelle : SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 18 bis 40.

Signifikanzniveaus: +: p < 0.1; *: p < 0.05; **: p < 0.01.

Kontrollvariablen: Geschlecht, Alter, Haushaltsgröße, Familienstand, soziale Herkunft (Beruf des Vaters).

* Für Deutschland, maximal einen Realschulabschluss und für Frankreich, maximal das BEPC.

Eigene Berechnungen.

4.2 Beschäftigungssicherheit

Der Grad der Stabilität des Beschäftigungsverhältnisses kann als Indikator für eine sichere bzw. prekäre Arbeitsmarktlage betrachtet werden. Nach den ausgewerteten Daten ist der Anteil der befristet Beschäftigten an den gesamten abhängig Beschäftigten (ohne Beamte) in Frankreich doppelt so hoch wie in Deutschland (16% gegenüber 8%); in Frankreich erreicht der Anteil im Dienstleistungssektor sogar 20%, gegenüber 9% in Deutschland. Zudem gibt es in Frankreich eine ganze Reihe von Regelungen, die von den konsekutiven Regierungen eingesetzt wurden, was zu einer «Maßnahmen-Inflation» führte (Paugam, 2000, 73). Diese Regelungen bieten einen weiten Spielraum für die Vergabe befristeter Einstellungsverträge.

Die Ergebnisse zeigen, dass sich die etwas größeren Arbeitsmarktrisiken von jungen MaghrebinerInnen, die sich bereits im Hinblick auf das Arbeitslosigkeitsrisiko zeigten, auch in Beschäftigung weiter fortsetzen. Sie haben – unter Kontrolle individueller Hintergrundmerkmale und sektoraler Zugehörigkeit – im Vergleich zu jungen Einheimischen eine signifikant niedrigere Wahrscheinlichkeit, einen unbefristeten Vertrag zu haben (vgl. Tabelle 6). Auch im Modell für Deutschland finden wir einen ähnlich hohen Effekt, der jedoch – möglicherweise auch aufgrund der geringeren Fallzahlen – nicht signifikant ist. In Frankreich wie in Deutschland haben diejenigen, die in der Industrie arbeiten, bessere Chancen auf einen unbefristeten Arbeitsvertrag als jene in anderen Sektoren. Junge Menschen maghrebinischer Herkunft müssen quasi den Preis dafür zahlen, dass sie der Industriearbeit den Rücken kehren.

Während sich die Nachkommen maghrebinischer und türkischer MigrantInnen im Hinblick auf ihre Bildungsabschlüsse unterscheiden, ist es für beide ähnlich

schwer, sich auf dem jeweiligen Arbeitsmarkt zu positionieren. Betrachtet man die Tatsache, dass etwa 80% der jungen Menschen türkischer Herkunft nicht die deutsche Staatsbürgerschaft besitzen, während 80% der jungen Menschen maghrebinischer Herkunft französische StaatsbürgerInnen sind, dann scheinen diskriminierende Praktiken eher als Mechanismen der sozialen Distanzierung auf dem französischen Arbeitsmarkt eine wichtige Rolle für Nachkommen maghrebinischer MigrantInnen zu spielen. Vor allem aber ist die Diskrepanz zwischen dem «Versprechen», das mit den höheren Bildungsqualifikationen und dem Staatsbürger-Status verbunden ist, und der Realität der Nicht-Anerkennung auf dem Arbeitsmarkt für die jungen MaghrebenerInnen deutlich größer. Im Unterschied zu den türkischen Jugendlichen in Deutschland erfahren sie den Übergang von der Schule in den Arbeitsmarkt als eine strukturelle Enttäuschung, und als Diskriminierung.

Tabelle 6: Wahrscheinlichkeit einer unbefristeten Beschäftigung
(binäre logistische Regression, Odds Ratios)

	Frankreich	Deutschland
Hintergrund (Ref.: Ohne Migrationshintergrund)		
Nordafrika/Türkei	0.783**	0.691
Südeuropa	1.117*	0.723
Catégorie socioprofessionnelle (Réf. : employé)		
Ouvrier peu qualifié	0.319**	0.518*
Ouvrier qualifié	0.648**	0.900
Profession intermédiaire et cadre	1.310**	2.273**
Secteur d'activité (Réf. : industrie)		
Agriculture	0.608**	0.420+
Gastronomie	0.962	1.669
Construction	0.712**	1.375
Services	0.263**	0.945
Observations	47028	2910
Constante	3.270**	3.648**
R ²	0.12	0.10

Quelle: SOEP 2002 und Enquête «Histoire Familiale» 1999, Personen im Alter von 18 bis 40. Arbeitende Bevölkerung im privaten Sektor.

Signifikanzniveaus: +: p<0.1; *: p<0.05; **: p<0.01.

Kontrollvariablen: Geschlecht, Alter, Familienstand, Bildungsniveau.

Eigene Berechnungen.

5 Diskriminierungserfahrung und Band der Staatsbürgerschaft

Diskriminierende Praktiken sind schwer zu objektivieren (vgl. Frickey und Primon, 2002). Jedoch zeigt eine so genannte Testing-Studie¹⁹ der Internationalen Arbeitsorganisation (vgl. Cedey und Foroni, 2007), dass in vier von fünf Fällen Kandidaten mit französisch klingenden Namen gegenüber solchen bevorzugt behandelt wurden, deren Namen ausländisch klingt. Diese Studie weist auf die starke Diskriminierung der jungen Menschen mit maghrebinischem Hintergrund hin. Die letzte vergleichbare Studie für Deutschland ist aus dem Jahr 1996 (vgl. Goldberg, Mourinho und Kulke, 1996) und verweist ebenfalls auf die besondere Diskriminierung gegenüber türkischen MigrantInnen, insbesondere im Handelsektor. Da in Deutschland der politische Akzent auf die sprachlichen und Qualifikationsdefizite der MigrantInnen und ihrer Kinder gesetzt wird, wird die Bedeutung der Diskriminierung am Arbeitsmarkt heute noch ausgeblendet (vgl. OECD, 2007) und es gibt wenige empirische Studien, die sich damit befassen.

Um der subjektiven Relevanz von Diskriminierungserfahrungen im Ländervergleich nachzugehen, untersuchen wir im Folgenden ihren Einfluss auf das nationale Zugehörigkeitsgefühl. Die Intensität der Bindung an die nationale Gemeinschaft steht unter dem Einfluss verschiedener Mechanismen: Der sozialen Marginalisierung, die dazu führt, dass junge Menschen mit Migrationshintergrund in bestimmte Positionen gedrängt werden, der institutionellen Regulierung der kulturellen Vielfalt und der Konzeption der nationalen Integration. Im Kontext unserer Argumentation sehen wir im nationalen Zugehörigkeitsgefühl auch einen Ausdruck dafür, inwiefern das «Versprechen» der Integration von den jungen MigrantInnen wahrgenommen wird. Die klassischen Modelle der Integration von MigrantInnen und deren Kinder sehen die Identifikation mit der «Aufnahmegerügsellschaft» als letzte Etappe des Integrationsprozesses. Diese geht, so die Annahme, mit dem Aufgeben der traditionellen ethnisch-kulturellen Referenz einher. Diesen Modellen fehlt jedoch eine interaktionistische Dimension, die die Dynamik der Beziehungen zwischen den unterschiedlichen Gruppierungen in Betracht ziehen würde.

Um den Zusammenhang zwischen der Erfahrung von Diskriminierung und der Intensität des Staatsbürgerschaftsbandes zu untersuchen, werden die Daten des Projektes *Effnatis* (Effectiveness of National Integration Strategies Towards Second Generation Migrants) ausgewertet.²⁰ Für das Effnatis-Projekt wurden 16- bis 25-jährige Jugendliche in Frankreich, Deutschland und Großbritannien befragt,

¹⁹ Für die Testing-Studien werden Lebensläufe, die aus einer Lebenslauf-Datenbank stammen, an potentielle Arbeitgeber geschickt. Dabei unterscheiden sich diese Lebensläufe kaum, jedoch variiert u. a. das Geschlecht, die ethnisch-kulturelle Herkunft, der Wohnort, das Alter. Dadurch können Unterschiede in der Behandlung aufgrund dieser Variablen festgestellt werden.

²⁰ Wir danken an dieser Stelle Dominique Schnapper und Friedrich Heckmann, die uns die Daten des Projekts zur Verfügung gestellt haben.

mit dem Ziel, die Effekte des nationalen Kontextes und der Integrationspolitiken auf die Integration der Migrantenkinder zu untersuchen.²¹

Wir interpretieren den Einfluss von Diskriminierungserfahrungen auf das Zugehörigkeitsgefühl im Sinne einer subjektiven Verarbeitung des Widerspruchs zwischen Integrationsversprechen und Diskriminierungserfahrungen. Die empirischen Analysen zeigen, dass sich die Erfahrung von Diskriminierung bei den maghrebinischen Migrantennachkommen in Frankreich signifikant negativ auf die gefühlte Zugehörigkeit zur französischen Nation auswirkt, während sie für die türkischen Migrantennachkommen in Deutschland keine signifikante Auswirkung hat (vgl. Tabelle 7). Dasselbe Bild ergibt sich auch bei der subjektiven Lebenszufriedenheit, die in Frankreich, nicht aber in Deutschland das Zugehörigkeitsgefühl der Migrantennachkommen beeinflusst.

Tabelle 7 Erklärungsfaktoren des nationalen Zugehörigkeitsgefühls
(ordinale logistische Regression, Odds Ratios)

	Nachkommen der türkischen Migranten in Deutschland	Nachkommen der nordafrikanischen Migranten in Frankreich
Diskriminierungserfahrung (Ref.: Nein)	1.524	0.534*
Lebenszufriedenheit (Ref.: Sehr zufrieden)	0.984	0.497+
Zufrieden	0.586	0.562
Weder zufrieden, noch unzufrieden	0.665	0.260*
Weder zufrieden, noch unzufrieden	0.307*	0.292*
Besuch im Herkunftsland der Eltern mehr als ein Mal pro Jahr (Ref.: Weniger als ein Mal pro Jahr)	0.474*	0.985
N	204	180
R ²	0.04	0.06

Quelle: EFFNATIS. Signifikanzniveaus : +: p < 0.1; *: p < 0.05; **: p < 0.01.

Ein Odd Ratio höher als 1 kann als eine Zunahme des nationalen Zugehörigkeitsgefühls interpretiert werden.

Kontrollvariablen: Geschlecht, Alter, Erwerbsstatus, Bildungsniveau.

Eigene Berechnungen.

Offenbar ist es die Orientierung an den republikanischen Prinzipien, die die Erfahrung von Diskriminierung und Enttäuschung für die Jugendlichen mit maghrebinischem Hintergrund umso unerträglicher macht und sie dazu führt, ihre Zugehörigkeit zur französischen Nation aufzukündigen. Dagegen ist das Zugehörigkeitsgefühl türkischer Migrantennachkommen in Deutschland auf einem insgesamt so niedrigen Niveau, dass auch negative subjektive Erfahrungen keinen feststellbaren Einfluss mehr darauf haben²². Vielmehr beeinflussen der Ausländer-Status und die

21 Für Deutschland enthält die Stichprobe Kinder ohne Migrationshintergrund, Kinder von MigrantInnen aus der Türkei und den Staaten des ehemaligen Jugoslawiens. Für Frankreich wurden Kinder von maghrebinischen und portugiesischen MigrantInnen befragt. Siehe auch die Webseite des Projektes, <http://web.uni-bamberg.de/~ba6ef3/prineffd.htm>.

22 Nicht zuletzt aufgrund der geringen Fallzahlen erscheint eine Verallgemeinerung dieses Befundes. Jedoch liefern die hier herausgefundenen Zusammenhänge interessante Indizien, die mit repräsentativen

Besuchshäufigkeit des Herkunftslandes die Identifikation mit Deutschland. Insofern kann man hier, um die Situation der jungen Menschen maghrebinischer Herkunft in Frankreich zu beschreiben, an den Gedanken von Myrdal über die Situation der Black-Americans anschließen:

In a sense, this isolation is the result of cultural assimilation itself. When the masses of the Negroes found out that they could acquire an education and make notable cultural achievements and – even more – when they absorbed the white American's ideal of democracy and equality, they came to resent discrimination and felt it necessary to withdraw from the white society to hold these advantages of America. [...] The paradox is that it is the very absorption of modern American culture which is the force driving Negroes to self-segregation to preserve self-respect.

Myrdal, 1944, 656–657

7 Schlussfolgerungen

MigrantInnen bekommen die wachsenden sozialen Ungleichheiten, die fast überall in Europa mit den postfordistischen Transformationen zu beobachten sind, oft als Erste zu spüren. Trotz vieler struktureller Ähnlichkeiten gibt es jedoch bedeutsame Unterschiede, wie unterschiedliche Gesellschaften und soziale Gruppen mit den zunehmenden Problemlagen umgehen. Es ist oft darauf hingewiesen worden, dass das französische Integrationsmodell des Republikanismus zu anderen Erwartungshaltungen der gesellschaftlichen Teilhabe führt, als etwa das korporativistische Wohlfahrtsstaatsmodell in Deutschland (vgl. Kronauer, 1997; Silver, 1994). Auch Robert Castell (2007) hat in einer jüngeren Arbeit über die Revolten in den französischen Banlieues die Bedeutung struktureller Enttäuschungen betont, welche die maghrebinischen Migrantennachkommen in Frankreich erfahren.

In diesem Beitrag wurde versucht, diesen allgemeinen Grundgedanken im Rückgriff auf unterschiedliche theoretische Ansätze, die jeweils auf die spezifische Situation der Migrantennachkommen bezogen wurden, weiter zu konkretisieren. Unser besonderes Interesse gilt dabei dem Verhältnis zwischen den aus den erworbenen Bildungstiteln resultierenden Erwartungen und den realen Möglichkeiten einer sicheren Lebensplanung. Anhand eines direkten Vergleichs von französischen und

tativeren Daten getestet werden sollten. Wenn der Rückzug in die eigene ethnisch-geprägte Welt der arabisch-muslimischen Jugendlichen als eine Gefahr für den sozialen Zusammenhalt gesehen wird, dann sollten die Mechanismen, die dazu führen könnten, näher untersucht werden. Das momentan durchgeführte europäische Projekt TIES (The Integration of the European Second Generation) könnte eine gute europäische Datenbasis sein, mit der diese Mechanismen genauer untersucht werden können (siehe <http://www.tiesproject.eu/>).

deutschen Mikrodaten konnten wir die Stärke von diskriminierenden Effekten im Bildungssystem und beim Übergang auf den Arbeitsmarkt empirisch untersuchen, und zwar unter der Kontrolle der sozialen Herkunft, um die gruppenbezogenen sozialen Vergleichsprozesse abzubilden, und der erworbenen Bildung, um die strukturelle Enttäuschung beim Übergang auf den Arbeitsmarkt zu erfassen. Die empirischen Analysen zeigen, dass die Diskrepanz zwischen dem relativen Erfolg im Bildungssystem und den diskriminierenden Effekten auf dem Arbeitsmarkt bei jungen Menschen magrebinischer Herkunft in Frankreich besonders groß ist, wesentlich größer als in Deutschland. In dieser Diskrepanz findet die strukturelle Enttäuschung der revoltierenden jungen MaghrebinerInnen eine zentrale Erfahrungsgrundlage. Auch wenn die Unruhen von November 2005 von Jugendlichen initiiert wurden, die möglicherweise nicht selber Diskriminierungen im Arbeitsleben erfahren haben – zum Teil, weil sie noch zu jung sind, um erwerbstätig zu sein – finden sie in ihrem familiären Umfeld genügend Beispiele für ihre Existenz, die auch die eigenen Zukunftsperspektiven bestimmen.

Der Mangel an kollektiven politischen Forderungen sollte nicht so interpretiert werden, als besäßen die Unruhen keinen kollektiven politischen Inhalt (vgl. Castel, 2007, 59). Vielmehr haben die jungen Menschen in den Vorstädten durch ihr Verhalten die französische Gesellschaft und Politik auf stark ausgeprägte Ungleichheiten und Ungerechtigkeiten aufmerksam gemacht. Gleichzeitig führt die Erfahrung von Frustration und Diskriminierung die Jugendlichen magrebinischer Herkunft dazu, ihre Zugehörigkeit zur französischen Nation aufzukündigen. Die Verinnerlichung der republikanischen Prinzipien ist dabei eine Grundlage für ihr Protestverhalten. Gleichzeitig, und das ist das Paradoxon, sind sie umso mehr StaatsbürgerInnen, wie sie die Einhaltung dieser Rechte «auf der Strasse fordern».

Ganz anders ist die Situation der türkischen Jugendlichen in Deutschland. Sie erfahren bereits im Bildungssystem eine ersichtliche Diskriminierung, die auch im Vergleich zu deutschen Kindern aus den Arbeiterklassen noch markant ist. Diese Diskriminierung setzt sich dann auf dem Arbeitsmarkt konsequent fort. Der entscheidende Unterschied zu Frankreich besteht darin, dass die türkischen Jugendlichen in Deutschland offenbar in keiner Phase ihres Lebens das Versprechen der Integration und des sozialen Aufstiegs erfahren. Im Gegenteil, sie befinden sich in der Situation einer hoch segregierten Ausgrenzung, die sich nicht zuletzt am außerordentlich geringen Anteil von hohen Bildungsabschlüssen zeigt. Diese kollektive Diskriminierung entfaltet zumindest nach innen hin auch ihre stabilisierenden Effekte. Die ausgeprägten Orientierungen an den traditionellen Arbeiterberufen und damit in gewisser Weise auch dem traditionellen Arbeitermilieu fügen sich ebenso in dieses Muster ein wie der Rückzug auf die eigene Gemeinschaft (Tucci, 2008) und die vergleichsweise traditionelle Familienorientierung.

Im deutsch-französischen Vergleich lässt sich damit zugespitzt formulieren, dass eine Revolte junger MigrantInnen wie in Frankreich immerhin ein Beleg dafür

ist, dass Gesellschaft und Politik das Versprechen der Integration glaubhaft vermitteln konnten. Der Abbau kultureller und sozialer Diskriminierungen im deutschen Bildungssystem wäre ein erster notwendiger Schritt in diese Richtung. Das Versprechen auf Integration ist ein Versprechen auf Gleichheit, das vor allem über das Bildungssystem den nachwachsenden Generationen vermittelt wird. Wenn dieses Versprechen vom Arbeitsmarkt und der bürgerlichen Gesellschaft nicht eingelöst wird, sind soziale Bewegungen und Proteste kein Zeichen von Anomie, sondern von demokratischer Vernunft.

8 Literaturverzeichnis

- Alba, Richard und Roxanne Silberman. 2002. Decolonization, immigration and the social origins of the second generation: the case of North Africans in France. *International Migration Review* 36/4: 1169–1193.
- Beaud, Stéphane und Sylvie Beaud-Deschamps. 2003. «Regards croisés sur la démocratisation scolaire» In: *Mouvements* 30: 124–131.
- Beaud, Stéphane und Michel Pialoux. 2003. *Violences urbaines, violence sociale. Genèse des nouvelles classes dangereuses*. Paris, Fayard.
- Beaud, Stéphane und Michel Pialoux. 2004. *Retour sur la condition ouvrière. Enquête sur les usines Peugeot de Sochaux-Montbéliard*. Paris, Fayard.
- Bourdieu, Pierre. 1987. *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre. 1988. *Homo Academicus*. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre. 1997. *Méditations pascaliennes*. Paris, Seuil.
- Bourdieu, Pierre und Patrick Champagne. 1993. Les exclus de l'intérieur. In: Pierre Bourdieu et al., *La misère du monde*. Paris, Seuil: 913–923.
- Brinbaum, Yael und Annick Kieffer. 2005. D'une génération à l'autre, les aspirations éducatives des familles immigrées: ambition et persévérance. *Education et formations*, 72: 53–75.
- Bundeskanzleramt. 2006. Gutes Zusammenleben – Klare Regeln. (<http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2001-2006/2006/07/2006-07-12-integrationsgipfel-papier.html> [16.06.08]).
- Cadiou, Loïc, Stéphanie Guichard und Mathilde Maurel. 2000. Disparités institutionnelles et flexibilité des marchés du travail dans l'UE. *Economie et Statistique*, 332/333: 49–63.
- Cediey, Eric und Fabrice Foroni. 2007. *Les discriminations à raison de «l'origine» dans les embauches en France. Une enquête nationale par tests de discrimination selon la méthode du BIT*, Bureau International du Travail. Genf.
- Cyrus, Norbert. 2005. *Active civic participation of immigrants in Germany*. Country Report prepared for the European research project POLITIS. Oldenburg.
- Dubet, François und Didier Lapeyronnie. 1992. *Les quartiers d'exil*. Paris, Seuil.
- Effnatis. 2001. *Effectiveness of national integration strategies towards second generation migrant youth in a comparative perspective*. European forum for migration studies, University of Bamberg.
- Frick, Joachim R., Olaf Groh-Samberg, Jürgen Schupp und C. Katharina Spiess. 2008. 25 Wellen Sozio-oekonomisches Panel (SOEP) – Geschichte, Methoden, Perspektiven. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*, Heft 3/2008, Berlin.

- Frickey, Alain und Jean-Luc Primon. 2002. Jeunes issus de l'immigration: les diplômes de l'enseignement supérieur ne garantissent pas un accès égal au marché du travail. *Formation/Emploi*, 79: 31–49.
- Gilcher-Holtey, Ingrid. 1994. Die Nacht der Barricaden. Eine Fallstudie zur Dynamik sozialen Protests. In: Friedhelm von Neidhardt (Hrsg.), *Öffentlichkeit, öffentliche Meinung, soziale Bewegungen. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. Sonderheft 34: 375–392.
- Goldberg, Andreas, Dora Mourinho und Ursula Kulke. 1996. *Labour market discrimination against foreign workers in Germany*. Bureau International du Travail. Genf.
- Gomolla, Mechtild und Frank-Olaf Radtke. 2002. *Institutionelle Diskriminierung. Die Herstellung ethnischer Differenz*. Opladen, Leske + Budrich.
- Groh-Samberg, Olaf. 2006. Arbeitermilieus in der Ära der Deindustrialisierung. In: Helmut Bremer und Andrea Lange-Vester (Hrsg.), *Soziale Milieus und Wandel der Sozialstruktur. Die gesellschaftlichen Herausforderungen und die Strategien der sozialen Gruppen*. Wiesbaden: 237–261.
- Gurr, Ted Robert. 1970. *When men rebel*. Princeton, University Press.
- Häußermann, Hartmut und Walter Siebel. 2001. *Soziale Integration und ethnische Schichtung – Zusammenhänge zwischen räumlicher und sozialer Integration*, Gutachten im Auftrag der Unabhängigen Kommission «Zuwanderung». Berlin/Oldenburg.
- Hellmann, Thorsten und Eric Thode. 2006. Youth unemployment in Europe. An empirical overview. In: Alexander Schumann und Eric Thode (eds.), *Fostering youth employment. current situation and best practices. International Reform Monitor*, Special Issue. Güterloh, Verlag Bertelsmann Stiftung: 20–32.
- Kastoryano, Riva und Steven Vertovec (eds.), 2004. *Civil enculturation: nation-state, school and ethnic difference in four European countries*. Berghahn Books.
- Janssen, Andrea und Ayça Polat. 2005. Zwischen Integration und Ausgrenzung – Lebensverhältnisse türkischer Migranten der zweiten Generation. Dissertation, Universität Oldenburg.
- Khosrokhawar, Farhad. 1997. L'universel abstrait, le politique et la construction de l'islamisme comme forme d'altérité. In: Michel Wieviorka. *Une société fragmentée? Le multiculturalisme en débat*. Paris, La Découverte: 113–151.
- Konsortium Bildungsberichterstattung. 2006. *Bildung in Deutschland, Ein Indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration*. Bielefeld, Bertelsmann.
- Kronauer, Martin. 1997. 'Soziale Ausgerenzung' und 'Underclass': Über neue Formen der gesellschaftlichen Spaltung. *Leviathan*, Vol 25: 28–49.
- Lagrange, Hugues und Marco Oberti (dir.), 2006. *Emeutes urbaines et protestations. Une singularité française*. Paris, Sciences Po Les Presses.
- Lapeyronnie, Didier. 1987. Assimilation, mobilisation et action collective chez les jeunes de la seconde génération de l'immigration maghrébine. *Revue française de sociologie*, XXVIII/2: 287–318.
- Loch, Dietmar. 1998. Soziale Ausgrenzung und Anerkennungskonflikte in Frankreich und Deutschland. In: Wilhelm Heitmeyer et al., *Die Krise der Städte*. Frankfurt/Main, Suhrkamp: 266–293.
- Loch, Dietmar. 2000. Jugendprotest in französischen Vorstädten. Von der Gewalt zur Integration durch Anerkennungskonflikte? In: Roland Roth und Dieter Rucht (Hrsg.), *Jugendkulturen, Politik und Protest*. Opladen, Leske+Budrich: 263–282.
- Marlière, Eric. 2006. Le sentiment d'injustice chez les jeunes d'une cité hlm. *Sociétés et jeunesse en difficulté 2*.
- Myrdal, Gunnar. 1944. *An American Dilemma. The Negroe problem and modern democracy*. New-York, Harper.
- Nauck, Bernhardt. 2000. Phasen und Lebensformen von Familien ausländischer Herkunft. In: Bundesministerium für Familie, Frauen und Jugend (Hrsg.), *Sechster Familienbericht. Familien ausländischer Herkunft in Deutschland. Leistungen – Belastungen – Herausforderungen*.

- OECD. 2000. *Employment outlook, Paris*.
- OECD. 2004. *Regards sur l'éducation*, Paris.
- OECD. 2004. *Statistiques trimestrielles de la population active*, Paris.
- OECD. 2005. *Regards sur l'éducation*, Paris.
- OECD. 2006. *Where immigrant students succeed*, Paris.
- OECD. 2007. *Jobs for immigrants. Volume 1: Labour market integration in Australia, Denmark, Germany and Sweden*. Paris.
- Ottersbach, Markus. 2004. *Jugendliche in marginalisierten Quartieren. Ein deutsch-französischer Vergleich*. Wiesbaden, VS-Verlag.
- Paugam, Serge. 2000. *Le salarié de la précarité. Les nouvelles formes de l'intégration professionnelle*. Paris, PUF.
- Paugam, Serge. 2007. La solidarité organique à l'épreuve de l'intensification du travail et de l'instabilité de l'emploi. In: Serge Paugam (dir.), *Repenser la solidarité. L'apport des sciences sociales*. Paris, PUF: 379–395.
- Quintini, Glenda, John P. Martin und Sébastien Martin. 2007. The changing nature of the school-to-work transition process in OECD countries. *IZA Discussion Paper*: 2582.
- Rothe, T., und S. Tinter 2007. Jugendliche auf dem Arbeitsmarkt. Eine Analyse von Beständen und Bewegungen. IAB-Forschungsbericht 4/2007. Nürnberg.
- Runciman, Walter Garrison. 1966. *Relative deprivation and social justice: a study of attitudes to social inequality in twentieth-century England*. University of California Press.
- Sayad, Abdelmalek. 1999. *La double absence. Des illusions de l'émigré aux souffrances de l'immigré*. Paris, Seuil.
- Silver, Hilary. 1994. Social exclusion and social solidarity : Three paradigms. *International Labour Review* 133/5-6: 531–78.
- Simon, Patrick. 2003. France and the Unknown Second Generation. *International Migration Review* 37/4: 1091–1119.
- Solga, Heike und Sandra Wagner. 2004. Die Zurückgelassenen – Die soziale Verarmung der Lernumwelt von Hauptschülern und Hauptschülerinnen. In: Rolf Becker und Wolfgang Lauterbach (Hrsg.), *Bildung als Privileg? Ursachen von Bildungsungleichheit aus soziologischer Sicht*. Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften: 195–224.
- Schnapper, Dominique. 1994. *La communauté des citoyens. Sur l'idée moderne de la nation*. Paris, Gallimard.
- Schuchart, Claudia und Kai Maaz. 2007. Bildungsverhalten in institutionellen Kontexten: Schulbesuch und elterliche Bildungsaspiration am Ende der Sekundarstufe I. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 59/4: 640–666.
- Schumann, Adelheid. 2002. *Zwischen Eigenwahrnehmung und Fremdwahrnehmung. Die Beurs, Kinder der maghrebinischen Immigration in Frankreich*. Frankfurt am Main, IKO-Verlag für Interkulturelle Kommunikation.
- SOEP-Gruppe. 2001. The German Socio-Economic Panel (GSOEP) after more than 15 years – Overview. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung* 1: 7–14.
- Tarrow, Sidney. 1994. *Power in movement: social movements, collective action, and politics*. New York, Cambridge University Press.
- Tucci, Ingrid. 2004. Konfliktuelle Integration ? Die sozialen Konsequenzen der Lage der türkischen Bevölkerung in Deutschland und der maghrebinischen in Frankreich. *Berliner Journal für Soziologie* 3: 299–317.
- Tucci, Ingrid. 2008. *Les descendants des immigrés en France et en Allemagne : des destins contrastés. Participation au marché du travail, formes d'appartenance et modes de mise à distance sociale*. Doktorarbeit

- im Fach Soziologie, Humboldt Universität zu Berlin und Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales Paris.
- Thompson, Edward P. 1980. *Plebeische Kultur und moralische Ökonomie. Aufsätze zur englischen Sozialgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts*. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
- Vogel, Berthold. 2006. Wenn der Wert der Arbeit zerfällt... . *Mitbestimmung* 1/2: 59–61.
- Wehler, Hans-Ulrich. 1987. *Deutsche Gesellschaftsgeschichte*, Band II: Von der Reformära bis zur industriellen und politischen «Deutschen Doppelrevolution» 1815–1849. München, Beck.
- Wieviorka, Michel. 1999. *Violence en France*. Paris, Seuil.

L'exit des meilleurs La démobilisation associative des quartiers

Olivier Masclet*

1 Introduction

Les émeutes de novembre 2005 s'inscrivent dans la longue suite des événements violents qui ont caractérisé la France urbaine du dernier quart du vingtième siècle. Depuis la fin des années 1970, une partie de la jeunesse, celle des quartiers, connaît de brutales explosions de colères, le plus souvent à la suite de confrontations brutales avec les forces de police (Bachmann et al., 2002). Mais les émeutes de novembre présentent certaines singularités par rapport aux autres événements qui empêchent de les analyser dans les mêmes termes: par la jeunesse des protagonistes – le plus souvent il s'agissait de jeunes mineurs –, leur durée – elles se sont étalées sur trois semaines –, et leur extension géographique – parties d'une commune de la banlieue parisienne, elles se développent ensuite dans de nombreuses villes franciliennes et de province –, elles ont sans doute une autre signification sociale et politique (Lagrange, 2006; voir aussi: Muccielli, 2006). Notre propos, dans cet article, est d'interroger les raisons pour lesquelles ces récents événements n'ont pas trouvé de traduction en une parole politique. Le mécontentement, selon Albert Hirschman, débouche dans certains cas sur la protestation ou la prise de parole (*voice*). Mais il peut aussi conduire à la fuite (*exit*) (Hirschmann, 1995). Les émeutes qui ont eu lieu entre la fin des années 1970 et le début des années 1980 ont été suivies par une intense activité militante d'une grande partie de la jeunesse d'origine immigrée. Ce militantisme a pu être décrit comme la prise de parole des jeunes stigmatisés des cités (Jazouli, 1986). Il ne s'est rien passé de tel à l'issue des émeutes de novembre, les émeutiers, comme l'écrit Hughes Lagrange, sont « restés seuls politiquement » (Lagrange, 2006; voir aussi: Lapeyronnie, 2006). L'explication réside pour partie dans la crise des porte-parole des quartiers. Nombre d'entre eux ont en effet déserté le terrain, contribuant, à travers leur *exit*, à la dépolitisation des quartiers populaires.

Nous rappelons dans un premier temps qu'un nouvel essor militant fut observé dans ces quartiers, dans le sillon de la Marche des Beurs du début des années 1980. Nous analysons ensuite les raisons de la crise de ce militantisme, en mettant en lumière certaines causes empêchant son renouvellement par la génération actuelle:

* Maître de conférence, Université Paris-V Descartes, chercheur au Cerlis-CNRS, Faculté des sciences humaines et sociales - Sorbonne, 45 rue des Saints-pères, 75270 Paris cedex 06, o.masclet@club-internet.fr

principalement la faible reconnaissance des militants beurs et les divisions accrues entre les groupes de jeunes sous le triple effet de la fermeture du marché du travail aux jeunes sans qualification scolaire et professionnelle, de la prolongation des scolarités d'une partie de la jeunesse des cités et de l'accroissement de la ghettoïsation.

2 Sur la « dépolitisation des quartiers »

Parler de « dépolitisation des quartiers » fait courir le risque d'analyser une fois de plus la situation actuelle dans le seul registre du vide et de l'anomie et donc de passer à côté des formes de politisation que d'aucuns repèrent dans les « quartiers populaires » (Hajjat, 2006; voir aussi: Kokoreff, 2003). Il semble néanmoins que l'évolution majeure depuis ces trente dernières années est bien celle d'un appauvrissement de ces quartiers, qui s'observe jusque dans les formes d'expression des populations.

Certains jeunes émeutiers attribuaient sans doute un sens politique au cocktail Molotov qu'ils lançaient sur les CRS. Mais pour beaucoup d'autres, la violence s'inscrivait dans un autre registre : à l'agression policière et à l'agression verbale du ministre de l'intérieur les traitant de « racaille » ils répondaient sur le mode du défi viril, dans la logique propre au « monde des bandes » dont parle le sociologue Gérard Mauger, c'est-à-dire en fonction des codes de la culture de rue qui est souvent la seule dans laquelle la fraction la plus démunie des jeunes se reconnaît (Mauger, 2006a). Bien sûr, il est toujours possible que le sens de l'action se modifie dans le cours même où elle se produit, autrement dit que les émeutiers évoluent d'un registre à l'autre, de celui des bandes à celui de la politique. Mais cela suppose un travail proprement politique de transformation des émotions populaires en un langage clairement politique, donc tout un travail de conscientisation. Or si les exemples d'une telle transformation ne manquent pas dans l'histoire des révoltes populaires en France (Tilly, 1986), cette conversion ne s'est pas produite durant les émeutes de novembre, en tout cas pas massivement. La meilleure preuve de leur caractère « protopolitique » (Mauger, 2006b) est qu'elles ont très rarement débouché sur des formes d'organisation un peu stables. Très peu d'associations ont vu le jour à la suite de ces émeutes. Dans certaines villes de gauche, des débats ont été organisés pour comprendre le sens de ces émeutes et tenter de politiser après coup les événements. Les observations de certains de ces débats font apparaître que, le plus souvent, les jeunes qui ont été les acteurs de la révolte n'y ont pas participé, faute sans doute de pouvoir se reconnaître dans un travail politique dont ils restent socialement très éloignés (Kokoreff, 2008).

L'expérience du chômage de masse, qui caractérise cette partie de la jeunesse, les vole, comme l'avait montré il y a plus de vingt ans François Dubet, à « la galère » (Dubet, 1987) : cette jeunesse se trouve culturellement en rupture avec les générations précédentes des classes populaires qui avaient, elles, été intégrées à la société

industrielle, à la fois à son mode d'organisation économique et à ses modalités d'expression politique. Cette jeunesse socialement démunie n'appartient plus au monde ouvrier et est de ce fait largement étrangère aux valeurs et aux normes qui avaient fonctionné comme repères pour les générations précédentes, notamment le travail, le syndicat, la conscience de classe ... L'exclusion du marché du travail l'exclut, du même coup, de ce à quoi s'identifiaient des groupes sociaux qui avaient été socialisés dans l'univers de la grande industrie.

Si les quartiers sont aujourd'hui, dans une large mesure, déshérités politiquement, il ne faudrait cependant pas grossir les formes passées de la participation politique, suggérer un âge d'or de l'action militante dans les quartiers des banlieues françaises. Car les grands ensembles n'ont jamais été à l'image des quartiers ouvriers traditionnels qui ont fait les grandes heures des conquêtes et des combats du mouvement ouvrier. Dans les années soixante, quand les fractions qualifiées et politisées des classes populaires y habitaient, ces nouveaux quartiers présentaient déjà un autre visage : l'hétérogénéité sociale de leurs populations y étaient beaucoup plus grande que dans les quartiers ouvriers anciens, et la diversité des expériences de travail, des statuts sociaux, des projets résidentiels constituaient des freins puissants à la structuration des habitants sur une base militante ouvrière (Bodin et al., 1963).

Pour autant, sur ce terrain précis du militantisme, la situation des quartiers n'était pas celle qu'on connaît aujourd'hui. Dans les années 1960–1970, en dépit de la diversité des groupes sociaux qui les comptaient, ces quartiers étaient les lieux d'un travail politique quotidien qui a contribué à asseoir l'hégémonie politique du parti socialiste et du parti communiste et a favorisé en de nombreuses autres villes des changements de majorité municipale, en permettant à la gauche d'accéder au pouvoir (Guglielmo et al., 1986). Constituée dans l'entre-deux-guerres sur fond de crise des lotissements et de fixation des ouvriers en banlieue en raison de la montée du chômage, la réalité politique de la « banlieue rouge » s'est prolongée bien au-delà de ses conditions sociales et économiques d'origine¹. L'un des facteurs en fut les alliances nouvelles passées entre certaines fractions des classes moyennes et les fractions supérieures des classes populaires dans les années de grande croissance économique dont les grands ensembles furent le théâtre (Barthélémy, 2000). Au début des années 1980, on y observe une nouvelle poussée associative dont les principaux acteurs sont cette fois-ci les enfants des familles algériennes. Ces nouveaux militants qu'on a appelés les « beurs » vont jouer un rôle essentiel dans l'encadrement des habitants, tout particulièrement des jeunes. Ce sont les associations qu'ils animaient qui sont aujourd'hui largement en crise quand elles n'ont pas disparu du paysage politique des cités.

L'appauvrissement politique des « cités » qu'on observe aujourd'hui réside pour partie dans l'affaiblissement de ces porte-parole, qui explique l'absence de jonction

1 Pour une analyse des conditions sociales de genèse de la « banlieue rouge », voir Fourcaut (1986).

entre les émeutiers et les organisations militantes. Avant d'analyser les raisons de son échec, arrêtons-nous d'abord sur la genèse de ce « militantisme beur ».

3 Un nouveau militantisme de cité

Pour rendre compte de ce militantisme, il faut, en premier lieu, évoquer le contexte politique et économique dans lequel les membres de la génération des beurs se sont mobilisés. A la fin du septennat de Giscard d'Estaing, entre 1977 et 1981, des mesures d'une extrême rudesse sont prises qui visent tout particulièrement les Algériens : projet d'interdire le regroupement familial, refus des régularisations et politique d'expulsion des sans-papiers et des jeunes délinquants qui ne sont pas naturalisés (Weil, 1991). Parallèlement à la hausse du chômage dans les milieux ouvriers, « les Maghrébins » sont alors désignés par le pouvoir et une partie des médias comme une population à problème dont le nombre doit être diminué. Aux mesures prises à leur encontre, s'ajoute le racisme anti-arabe qui débouche sur des contrôles d'identité à répétition et à plusieurs reprises sur des violences policières et des crimes racistes. Dans cette conjoncture, on assiste à des mobilisations de différentes formes : contre les expulsions des sans-papiers et la double peine, pour de meilleures conditions de relogement des familles qui se voient barrer l'accès aux HLM, contre la xénophobie (Bouamama, 1994). Les principaux leaders de ces mobilisations sont issus des familles immigrées algériennes, stabilisées en France à la faveur de la crise économique. Certains défendent ce qu'on pourrait appeler un « gauchisme des cités », cherchant à mobiliser les habitants sur une base politique radicale, en opposition à la répression policière, aux expulsions et aux inégalités de classe. D'autres valorisent le modèle de la lutte pour les droits civiques des Noirs américains. Des porte-parole comme Kaïssa Titous, animatrice de Radio-beur, et les animateurs du journal *Sans-frontière* (1979–1985) militent ainsi pour une mobilisation autonome des « jeunes immigrés » pour l'égalité devant le travail, l'école ou la justice.

Les entretiens que nous avons eus avec certains de ces porte-parole montrent qu'ils se sont politisés dans les années 1970, à travers les luttes tiers-mondistes, la cause palestinienne, la mobilisation dans les cités de transit pour le droit au logement ou contre l'arbitraire policier et les expulsions². Leur radicalisme se nourrit de leur expérience vécue, des traumatismes d'une enfance passée dans les bidonvilles et les cités de transit, de ceux causés par la mort de proches tués par des policiers et des « tontons flingueurs des banlieues », autant que des contacts avec les militants d'extrême-gauche, très actifs dans les cités à la fin des années 1960 et dans les usines d'ouvriers spécialisés (OS) employant la main-d'œuvre immigrée. Parmi eux, on peut évoquer l'action des militants du Mouvement des travailleurs arabes (MTA)

² Les témoignages que nous avons recueillis avec Stéphane Beaud ont fait l'objet d'une première analyse dans Beaud et al. (2006).

dans la première moitié des années 1970³, qui contribue à la construction d'un pôle critique opposé aux militants établis, surtout du Parti communiste français (PCF) et de la Confédération générale du travail (CGT), que ceux-là accusèrent de minorer le racisme au travail et les formes de domination des OS algériens, voire de casser toute initiative d'organisation de ces travailleurs. Sur des terrains désertés ou presque par le PCF et la CGT, ces militants d'extrême-gauche donnent un sens politique aux dispositions à la révolte des enfants d'Algériens. Les militants français prennent une part active à ces luttes, tout particulièrement les associations d'extrême gauche et celles proches des milieux chrétiens (Bouamama, 1994). Ces militants sont aux côtés des enfants d'immigrés algériens qui sont nombreux à se politiser à ces occasions. Ils se retrouveront massivement le 3 décembre 1983, place de la Bastille, à l'arrivée de la Marche pour l'égalité et contre le racisme.

Cette Marche, tous les protagonistes que nous avons rencontrés en parlent comme d'un événement structurant dans leur trajectoire militante. Son enjeu central était celui de la reconnaissance et de l'accès à la citoyenneté. Elle signifiait alors le passage à la parole publique et le franchissement des barrières sociales et mentales de la domination. Ce qui apparaît alors au grand jour, c'est la création d'une force générationnelle capable de rompre avec la phase historique précédente au cours de laquelle prédominait la conscience diffuse de subir les mêmes « galères » sans pouvoir agir sur la société. La Marche instituait une « communauté d'empreinte » (Bloch, 1993), par delà l'appartenance sexuée. Les jeunes femmes d'origine algérienne furent en effet nombreuses à y participer : nombre d'entre elles affirment à cette occasion leur désir de s'émanciper des traditions familiales mais aussi leur refus de l'injustice.

Cet élan donné par la Marche s'est traduit par l'éclosion de plus de 4000 associations principalement animées par des enfants d'immigrés algériens – femmes et hommes : associations de jeunes, de sport, à vocation culturelle, avec la constitution de groupes de théâtre et de musique, mais aussi associations plus directement militantes (Withol de Wenden, 2007). Il faut dire que le contexte était devenu plus favorable aux immigrés et à leurs enfants avec l'arrivée de la gauche au pouvoir en 1981 et les premières mesures prises en faveur des quartiers (opérations d'encadrement des jeunes pendant l'été, subventions aux associations, développement des dispositifs de réhabilitation des immeubles, etc.). Les militants beurs ont rencontré les attentes des responsables socialistes qui cherchaient à promouvoir une petite élite sociale à même d'encadrer la jeunesse des quartiers et peut-être plus fondamentalement de combattre la xénophobie.

Notre enquête met au jour les ressorts du militantisme associatif chez ces enfants d'immigrés algériens en examinant au plus près leur trajectoire sociale (voir: Beaud et al., 2006). Au début des années 1980, ils sont soit des étudiants soit des jeunes ouvriers. Dans les deux cas, ce sont des jeunes qui se sont confrontés brutalement à un système scolaire encore caractérisé par son niveau élevé de sélection et par la

3 Sur l'action des militants du MTA, voir Hajjat, (2006).

brutalité de ses verdicts. Ces jeunes ont été scolarisés dans une école qui n'était pas encore devenue « l'école de masse », l'orientation des enfants d'ouvriers vers le lycée général étant beaucoup moins fréquente et leurs parcours scolaires beaucoup plus courts qu'aujourd'hui.

Les étudiants interviewés ont cherché à travers le militantisme associatif à concilier ascension scolaire et fidélité au groupe. Fidélité souvent renforcée par leur sentiment d'illégitimité au contact des « vrais » étudiants, ceux issus des classes moyennes et supérieures encore très dominants au sein des populations étudiantes. Ces étudiants beurs sont à l'image des « boursiers » dont parle Richard Hoggart, disposés à un travail critique par le fait de cumuler succès scolaires et stigmates sociaux⁴. Quant aux ouvriers devenus militants, il s'agissait souvent de jeunes ouvriers frustrés scolairement, qui ont gardé de leur passage par l'école le souvenir douloureux de leur élimination précoce et un désir puissant de revanche sociale. Ils ont trouvé, à travers les associations de jeunes, le moyen de poursuivre en autodidacte leur propre formation mais aussi d'exprimer leur sentiment d'injustice. Comme tous les militants, les beurs qui se sont engagés dans les associations au début des années 1980 présentaient ainsi des trajectoires assez différentes de celle, modale, des membres de leur groupe d'origine : marquées par une ascension plus ou moins forte, elles expliquent les rencontres qu'ils firent avec des travailleurs sociaux et des militants aguerris, qui les incitèrent souvent à se professionnaliser dans le travail social ou à faire de la politique. Tous les témoins de cette période racontent ainsi que ces personnages eurent sur eux une grande influence : ils les ont introduits à l'univers du militantisme, aiguisant souvent à leur fois leur sens critique et leur dispositions à la culture. Les militants beurs ont grandi dans les années 1970 dans des quartiers caractérisés par une certaine mixité sociale, où les associations étaient souvent animées par ces militants des classes moyennes et du haut des classes populaires. Au début des années 80, s'engager dans une association, cela revenait à prendre place dans un champ local militant, encore ouvert et assez densément peuplé : le militantisme local accompagnait de ce fait la trajectoire sociale ascendante des militants beurs. L'engagement politique ou altruiste fut pour ces nouveaux militants une manière de donner sens à leur parcours parfois exceptionnel : la singularité de leur trajectoire les portait à cette foi dans l'engagement qu'on trouve généralement exprimée chez les militants d'extraction modeste (Pudal, 1989).

Cette mobilisation associative des enfants d'Algériens s'est maintenue jusqu'au début des années 1990, mais avec de moins en moins de vigueur. En fait, nombre d'entre eux ont été conduits au découragement et peu à peu à désérer les quartiers.

4 Un témoignage allant dans ce sens est analysé dans Laacher (1993).

4 L'abandon du terrain

Cet abandon du terrain par les plus militants parmi les membres de cette génération doit être d'abord situé dans l'évolution de leur position dans le cycle de vie. Ils sont souvent entrés dans la vie associative quand ils avaient entre 16 et 24 ans, beaucoup étaient alors, comme nous l'avons dit, des étudiants ou des jeunes ouvriers cherchant à quitter la condition ouvrière. Comme les militants français avant eux, certains sont sortis de la vie associative locale au moment où ils sont partis des quartiers, souvent après la naissance de leurs enfants qu'ils ont voulu protéger face aux évolutions du cadre de vie. Les conditions d'existence dans les cités connaissent en effet une dégradation accélérée à partir de la deuxième moitié des années 80, liée principalement au chômage, à la précarité structurelle de l'emploi et à la spécialisation des quartiers en zones de relogement pour ménages pauvres et immigrés⁵. De l'avis même des militants que nous avons rencontrés, il devint nécessaire pour eux d'en sortir tant la détérioration des conditions de vie menaçait leur projet de mobilité sociale et les rendait pessimistes sur la possibilité d'une issue collective à la situation vécue. La paupérisation des quartiers et leur ambiance de désordres, sous l'effet d'une petite délinquance et des trafics de drogue qui se développent alors de manière plus visible, forçait ainsi au départ vers des quartiers plus protégés une partie des militants issus de l'immigration alors en voie d'accession aux classes moyennes.

A ce facteur, il faut ajouter celui de la déception politique et du sentiment de trahison par la gauche de gouvernement⁶. La Marche de 1983 ne peut pas se comprendre indépendamment de l'arrivée de la gauche au pouvoir, en mai 1981, qui fit lever un grand espoir chez les enfants d'immigrés et leur famille. Beaucoup d'entre eux crurent au mot d'ordre de la rupture avec les politiques antérieures en matière d'immigration et espérèrent en la réduction des inégalités sociales. De solides attaches et de grandes attentes faisaient que les beurs étaient ancrés à gauche. Mais à regarder de près l'histoire du mouvement des «jeunes immigrés», on est frappé de voir à quel point les lendemains ne tardèrent pas à déchanter.

Les événements de Talbot, en janvier 1984, vont avoir de fortes répercussions sur la vision du monde des porte-parole du mouvement beur⁷. Ils marquent à leurs

5 Sur l'évolution du peuplement et la paupérisation des quartiers, voir Bachmann et al. (2002).

6 Le militantisme et le découragement des militants de cité sont au centre de mon livre (Mascret, 2003).

7 Un mois après l'arrivée triomphale de la Marche à Paris, les usines Talbot de Poissy se mettent en grève. Les grévistes, des OS marocains pour la plupart, font l'objet d'attaques physiques des membres de la CSL (Confédération des syndicats libres). Les CRS interviennent et sont accueillis chaleureusement par les ouvriers non grévistes, certains criant même : «Aux fours, les Arabes», «les Noirs à la Seine»... Les «Marcheurs» sont choqués par les images télévisées de ces événements et les déclarations du premier ministre, Pierre Mauroy, pour qui les grévistes sont avant tout des immigrés manipulés «par des groupes et mouvements qui n'ont rien à voir avec la société française». Kaïssa Titous, figure importante du mouvement beur, explique que «c'est à ce moment-là que l'exploitation de notre communauté m'est apparue la plus flagrante, la plus sauvage. Parce qu'à ce moment-là, le gouvernement a dit «les revendications des travailleurs de chez Talbot ne

yeux la transformation d'un conflit de travail en un conflit racial, le rejet radical de leurs parents après tant de sacrifices, alors que nombre d'entre eux arrivent usés à l'âge de la retraite, exténués par leur vie d'OS. La « mode beur », issue de la Marche et célébrée dans les gazettes, prend soudain une autre signification : les beurs sont d'autant plus valorisés qu'ils affichent une distance avec leurs origines ouvrières, d'autant plus appréciés qu'ils n'apparaissent plus comme des « prolétaires arabes ». Le terme « beur », qui servait d'emblème à ces jeunes pour se désigner et dire leur communauté d'expériences en tant qu'enfants d'Algériens, change de sens : de simple mot, il devient pour les autres une appellation détournée de son sens par les médias, qui permet de masquer le mépris et les inégalités vécues au quotidien par leurs familles.

De nombreux autres faits, durant l'année 1984, confirmèrent l'impression que la gauche se détournait de plus en plus des immigrés et de leurs enfants. Si la gauche a réellement rompu pendant les trois premières années du gouvernement avec les politiques antérieures en matière d'immigration et d'intégration, si de nouvelles lois et mesures administratives ont été décidées qui stabilisèrent de fait la vie des familles immigrées, le recul devint visible après les élections municipales de 1983 où l'extrême droite sortit de sa marginalité politique. Sous l'impulsion du Front national (FN), l'immigration est portée au premier plan de l'actualité et devient l'objet de toutes les surenchères. La gauche de gouvernement développe dès lors une attitude ambiguë en se repliant sur une ligne de défense qui consiste, écrit Danièle Lochak, à « essayer de démentir par ses discours et par ses actes le laxisme dont on l'accuse » (Lochak, 1994). La lutte contre l'immigration clandestine redevint un objectif affiché de la politique du gouvernement, les promesses du droit de vote des immigrés aux élections locales et d'abolition de la « double peine » furent sans cesse ajournées, donnant l'impression, notamment aux militants beurs, d'un double discours de la gauche à l'égard des immigrés. La signification des événements de Talbot pour les enfants d'immigrés ne peut pas être analysée en dehors de ce contexte de revirement idéologique de la gauche au pouvoir : il devint clair pour nombre d'entre eux que les proclamations de solidarité à leur égard et à celui de leurs parents ne seraient plus suivies d'effets. Une partie des porte-parole de la Marche appellèrent dès lors à un repli sur « la base », à l'organisation autonome des habitants des quartiers issus de l'immigration, à la radicalisation sur une base communautaire. A l'opposé de la marche de 1983, qui posait en son principe la rencontre des adultes et des jeunes, des Français et des Maghrébins, du centre-ville et des quartiers, il s'agit désormais de défendre la base par la base.

Ce « basisme » des porte-parole beurs, du moins des plus radicaux d'entre eux, manifeste sans aucun doute une réaction de défense, voire d'hostilité, face à

font pas partie des réalités françaises». La phrase de Pierre Mauroy traduit très certainement le trouble des esprits laïques face à la revendication des ouvriers musulmans de Talbot d'obtenir des lieux de prière dans les ateliers. Revendication incompréhensible pour les leaders du mouvement ouvrier, qui la jugent incongrue et vont alors la condamner publiquement.

la promotion médiatique d'une élite «beur» perçue par eux comme déconnectée de la réalité des cités et de l'immigration, soupçonnée d'être fascinée par la gauche parisienne. Mais il est aussi une stratégie pour continuer d'exister politiquement dans le champ associatif dans un contexte marqué par la création de SOS racisme au début de l'année 1985. Cette nouvelle association s'est en effet imposée d'autant plus facilement dans les médias comme l'héritière naturelle des beurs qu'il n'y avait pas d'organisation nationale ou de porte-parole susceptible de représenter l'ensemble des «jeunes issus de l'immigration». Dans cette conjoncture, la défense de la base permit à certains porte-parole beurs de se distinguer, de valoriser leur action et d'exister politiquement aussi bien à l'extérieur de SOS racisme que dans ses rangs, où figuraient de nombreux enfants d'immigrés (Juhem, 2002). Alors que s'étiolait le mouvement beur, certains de ses porte-parole ont cherché à sauver ainsi leur identité politique en devenant, pour quelques-uns d'entre eux, de redoutables tacticiens.

Il faut garder à l'esprit que, en dehors de SOS racisme, les militants beurs n'eurent pratiquement aucun débouché politique au niveau national, où ils ne purent que très difficilement accéder aux responsabilités, y compris au sein des partis de gauche, qui semblaient alors se méfier de ces enfants d'immigrés revendicatifs⁸. Ce fut également vrai au niveau local, où bien peu de «militants de cité» siégèrent dans les conseils municipaux, relégués qu'ils furent à des positions non éligibles sur les listes de candidats. Quelques-uns ont bien été associés aux équipes municipales, mais le plus souvent à des postes subalternes ou cantonnés à jouer un rôle de «pompiers» dans les quartiers. Ils passèrent rapidement aux yeux de la base pour des «beurs de service» tant ils semblaient n'avoir d'autre fonction que d'attester l'anti-racisme des élus de gauche auprès des populations. L'absence de promotion politique a contribué de surcroît à pousser hors des cités celles et ceux qui disposaient des ressources scolaires et professionnelles pour construire ailleurs leur existence.

Nous avons observé durant les années 1990 ce rendez-vous manqué entre la gauche et les beurs: alors que ces derniers manifestaient encore un intérêt pour la politique, celle-ci resta le plus souvent sourde à leur désir de reconnaissance. Le mécanisme de «consécration des dévouements», qui avait longtemps prévalu à gauche, se grippa donc au détriment des enfants des cités mobilisés socialement et politiquement. Ils firent les frais de la montée du Front national, et plus généralement des attitudes xénophobes et sécuritaires prêtées à la population, y compris aux catégories populaires.

L'absence de reconnaissance «par le haut» des militants de cité explique que nombre d'entre eux renoncèrent peu à peu à leur activité associative et que les beurs n'aient pas vraiment eu d'héritiers: les plus jeunes se sont montrés d'autant moins prêts à reprendre les associations qu'ils ont eu le sentiment qu'on les enfermait dans un rôle subalterne, qu'on cherchait à les maintenir absolument sur «le terrain», en

⁸ Sur la fermeture du champ politique aux militants issus de l'immigration maghrébine, voir Geisser (1997).

les privant de toute forme de gratification. La dépolitisation des quartiers qu'on observe aujourd'hui s'explique en partie par ce manque de reconnaissance matérielle et symbolique dont on sait l'importance dans la vie militante (voir: Gaxie, 1977). Mais la déstabilisation des associations et la crise de l'engagement s'expliquent tout autant par les divisions internes au quartier nées de la dégradation sociale et économique autant que du désir d'échapper individuellement aux effets de la pauvreté.

5 Des quartiers divisés contre eux-mêmes

L'ensemble des études consacrées aux «jeunes des cités» insiste sur la diversité de leurs profils selon le type de trajectoire scolaire et professionnelle et les ressources acquises dans la famille. En ce sens, ces jeunes n'ont jamais formé une catégorie homogène. Même au plus fort de la mobilisation associative du début des années 1980, des divisions existaient entre eux. Trois groupes de force inégale étaient ainsi fréquemment repérés : les jeunes lycéens et étudiants formaient le groupe central, autour duquel gravitaient les jeunes sans qualification, sans emploi et plus ou moins impliqués dans la délinquance, et les jeunes ouvriers ou intérimaires (Dubet, 1987). Ces groupes se disputaient la manière d'occuper les clubs de jeunes, la cohabitation entre eux était donc loin d'être harmonieuse. Mais des alliances étaient possibles, en particulier entre jeunes ouvriers et étudiants. De plus, le travail des plus militants d'entre eux s'avérait essentiel dans la construction d'un «équilibre des tensions»⁹. C'est cet équilibre entre ces groupes de force inégale qui par la suite a été perdu, fragilisant de fait la plupart des associations.

Le climat s'est en effet tendu, au fur et à mesure de la recomposition des destins juvéniles sous le double effet de la fermeture du marché du travail aux jeunes sans qualification scolaire et professionnelle et de la prolongation des scolarités d'une autre partie de la jeunesse. Le destin professionnel des jeunes sortis du système scolaire sans bagage, comme c'est le cas pour nombre d'enfants des cités¹⁰, est en effet devenu d'autant plus sombre que la nature des emplois a changé et que les mécanismes de sélection sur le marché du travail se sont durcis. Une des grandes caractéristiques de la génération des jeunes nés à partir des années 1980 est qu'elle a dû, comme les autres fractions de la jeunesse populaire¹¹, affronter un marché du travail tendu et un système d'emploi précarisé. Le contraste est ici saisissant avec la jeunesse populaire des «Trente glorieuses» à laquelle appartenaient les militants beurs car, à cette période, il y avait des places dans de nombreux segments du marché de l'emploi – notamment dans les activités fortement demandeuses de main-d'œuvre non qualifiée : mines,

⁹ L'expression est empruntée à Norbert (1985).

¹⁰ Selon une récente enquête de la DARES, 43 % des garçons de parents maghrébins sortant de l'école en 1998 étaient sans diplôme, contre 27 % pour les jeunes femmes de la même origine, voir : Lainé et al. (2005).

¹¹ Sur la jeunesse rurale, voir Renahy (2005).

industries métallurgiques et mécaniques. Le coût social et psychologique de l'échec scolaire était donc, pour les intéressés, bien moins important, en ceci que l'on pouvait pallier une mauvaise scolarité en faisant ses preuves au travail. Aujourd'hui, la part des ouvriers non qualifiés s'est considérablement réduite et, surtout, les exigences des employeurs se sont élevées, à la faveur – si l'on peut dire – de l'installation d'un chômage de masse des jeunes. Les bacheliers sont plus souvent recherchés par les entreprises pour leur polyvalence potentielle, leurs capacités supposées d'adaptation liées à leur parcours scolaire, leur profil psycho-social. Dans les métiers du tertiaire d'exécution où la question de la présentation de soi et du savoir faire relationnel est souvent décisive, les garçons de cité, pas ou peu diplômés, peuvent aussi se retrouver en concurrence avec des filles de même niveau scolaire qu'eux mais au comportement plus adapté aux normes sociales : nécessité de réagir vite et bien aux diverses demandes du client, de garder son calme, de faire preuve de « self control » (Beaud et al., 2003). En conséquence, les non-diplômés, qui sont souvent aussi les moins « policiés », se trouvent structurellement exclus du marché du travail (Beaud et al., 2003). Si la génération précédente des enfants d'immigrés commençait à être touchée par le chômage des jeunes, le phénomène était sans commune mesure avec les cohortes qui lui ont succédé dix ou quinze ans plus tard.

A partir des années 1990, on observe en effet qu'une partie des jeunes reste rivée à la cité, sans possibilité réelle de décrocher un emploi et de construire une vie adulte. Une partie des jeunes qui hier devenaient intérimaires ou ouvriers a glissé dans l'exclusion sociale. Dans le même temps, ces jeunes apparaissent d'autant plus isolés que toute une autre partie des jeunes des cités connaissent eux des scolarités meilleures qui les conduisent au lycée et au baccalauréat. Au début des années 1980, les jeunes d'origine immigrée qui allaient au lycée général étaient minoritaires au sein de leur classe d'âge¹². Par la suite, la croissance « exponentielle » des effectifs de l'enseignement secondaire long entre 1986 et 1994 a profité aux classes populaires et notamment aux enfants d'ouvriers. Par exemple dans l'académie de Lille, cette catégorie de jeunes progresse dans les filières technologiques aussi bien que dans celles scientifiques, progression qui les protège de plus en plus du chômage (Bernard, 2003). A un moment où la détention de capitaux scolaires apparaît plus que nécessaire pour accéder à l'emploi, le fossé se creuse, au sein même des quartiers populaires, entre les familles qui peuvent investir dans l'avenir scolaire de leurs enfants et les autres. Pour cette raison, les jeunes sortis précocement de l'école représentent de plus en plus la minorité négative : le baccalauréat jouant dorénavant le rôle de point zéro dans l'échelle du prestige social, ces jeunes sont perçus jusque dans leurs familles comme les recalés définitifs du système social et eux-mêmes ont intérieurisé cette forme d'indignité mesurée à la distance qui sépare de ce diplôme¹³.

12 Voir le rapport Lebon-Marangé (1982).

13 Nous avons analysé ces tensions intrafamiliales entre parents et enfants et entre membres de la fratrie, liés aux destins scolaires et professionnels des jeunes, dans : Masclat (2001a).

Ce mécanisme de marginalisation interne au quartier est décisif: il favorise l'isolement social des jeunes sans qualification scolaire et professionnelle autant que l'autonomisation d'une « culture de rue », c'est-à-dire un ensemble d'attitudes de défi et de provocation par lesquelles ils cherchent à affirmer leur force individuelle et collective au sein même du quartier. On constate ainsi un durcissement des relations entre ceux qui peuvent se raccrocher à l'école et la fraction de ceux qui sont portés à rejeter l'institution qui les rejette. Alors que les lycéens et les étudiants cherchent à construire un capital scolaire, qu'ils considèrent comme le plus à même de leur permettre de « s'en sortir » (i. e. accéder à un emploi, même peu qualifié), les jeunes exclus scolairement ne peuvent que s'appuyer sur un capital physique, chaque jour plus dévalué, y compris dans leur propre milieu. Leur coexistence dans un même espace explique en grande partie le recours à la violence physique de certains d'entre eux, contre l'institution scolaire, bien sûr, mais également contre leurs camarades les plus proches (Bonelli, 2008). Ces oppositions internes au groupe sont ainsi allées à l'encontre des collectifs qui s'étaient construits sur une base locale.

Par exemple, dans l'association de jeunes que nous avons observée dans les années 1990 (Masclet, 2001b), les attitudes de défi et la violence de certains adolescents rendirent très difficiles le travail d'encadrement des jeunes, au point de décourager les plus militants et de pousser les lycéens et les étudiants à éviter le local de l'association. Ces jeunes démunis étaient conduits à manifester une forme exacerbée de jalousie sociale envers celles et ceux qui « réussissent » et dont la proximité physique, sociale, familiale leur rappelait crûment leur propre échec. Inversement, leur attitude a nourri leur détestation chez les lycéens et les étudiants et plus généralement tous ceux qui peuvent nourrir le projet d'évoluer socialement et de quitter le quartier. Contrairement à la génération précédente, les jeunes du quartier pouvaient d'autant moins nouer des alliances que la distance entre eux était devenue plus grande. Cette association a ainsi été frappée de plein fouet par le durcissement des tensions entre les groupes de jeunes, au point que ses responsables ont préféré renoncer à leur activité dans le quartier.

Outre ces divisions internes à la jeunesse, nourries par le décalage entre la proximité spatiale et l'inégalité sociale des destins, la généralisation de l'offre scolaire a également eu pour effet de transformer en profondeur le rapport au militantisme. D'une part, les jeunes que l'école exclut précocement peuvent aujourd'hui plus difficilement se relever à travers le militantisme¹⁴. Ils apparaissent plus dominés que leurs ainés qui devenaient ouvriers. La possibilité d'occuper un emploi stable assurait aux beurs une régularité plus grande des revenus qui autorisait une décohabitation parentale, des possibilités d'installation matrimoniale, bref une indépendance symbolique et matérielle gage d'une émancipation sociale et culturelle. Les membres pas ou peu diplômés de la génération actuelle se retrouvent, eux, durablement privés d'emploi

¹⁴ Sur la disqualification sociale des élèves des lycées professionnels, voir entre autres Beaud et al. (2003).

stable et des attributs sociaux qui lui sont associés. Ils sont tout autant privés des occasions de se construire dans les épreuves de la vie au travail et, plus largement, dans celles de la vie sociale. L'allongement de la post-adolescence prend une forme particulière quand elle est associée à la pauvreté matérielle, au désœuvrement et au sentiment de disqualification sociale. D'où l'importance de la vie en cité, qui vient offrir un substitut à l'absence de socialisation professionnelle et de statut valorisé.

D'autre part, s'il est aujourd'hui plus facile pour une autre partie de la jeunesse des quartiers de poursuivre une scolarité longue, les profils de ces jeunes ne ressemblent plus tellement à ceux des étudiants du début des années 1980. Ils bénéficient de la démocratisation scolaire et peuvent plus aisément prétendre faire des études que leurs aînés. Les étudiants inscrits dans les filières sélectives coupent les ponts d'autant plus vite avec le quartier qu'ils sont moins isolés socialement à l'université que ne l'étaient les premiers étudiants beurs. Mais le plus grand nombre des nouveaux étudiants originaires des cités éprouvent en réalité beaucoup de difficultés à se conformer à ce que l'université attend d'eux : moins sélectionnés scolairement que leurs aînés, ils sont à la fois moins « bûcheurs » et surtout moins sûrs d'eux-mêmes (Beaud, 2002). Le mot d'ordre, pour eux, semble à présent d'échapper individuellement aux effets de la pauvreté et de la mauvaise réputation.

La plus grande fragilité de ces « dominés aux études longues »¹⁵ n'explique cependant pas seule qu'ils se tiennent à présent plus souvent à l'écart du militantisme local. Beaucoup de ceux rencontrés jugent à présent leur quartier « impossible » : les tensions avec les jeunes démunis sont trop fréquentes et trop importantes pour qu'ils envisagent de s'y impliquer eux-mêmes. Une autre raison fondamentale est aussi qu'ils ont rarement été mis en situation de se former politiquement. La scène des quartiers s'est en effet vidée des militants syndicaux ou politiques et des mouvements de jeunesse que les militants beurs avaient eux rencontrés durant leur jeunesse et dont le rôle formateur fut essentiel dans leur parcours social. L'accroissement de la ghettoïsation a joué en ce sens : non seulement les occasions de rencontre avec ces militants, qui sont partis des quartiers, sont devenus extrêmement rares, mais de surcroît le militantisme local revêt aujourd'hui davantage la dimension d'un enfermement : militer dans une association de cité ne met plus en contact avec les membres des classes moyennes, mais devient lourd du risque de se retrouver isolé dans « son » quartier, en quelque sorte prisonnier du ghetto. Les jeunes plus ou moins diplômés ne peuvent pas accepter de payer ce prix¹⁶.

L'exit des meilleurs apparaît cependant d'ampleur variable selon l'évolution des quartiers. Il est très important dans les zones les plus ghettoïsées, qui sont précisément celles où les émeutes de novembre ont été les plus virulentes. Dans ces quartiers vivent aujourd'hui en grand nombre les familles des nouvelles immigrations,

15 Cette expression insiste sur l'écart entre les titres scolaires obtenus et les positions professionnelles occupées, ces jeunes étant souvent exposés au déclassement. Voir Schwartz (1998).

16 Cette analyse est tirée des entretiens menés par Stéphane Beaud et moi auprès de jeunes des quartiers.

principalement d'Afrique noire. Comme le montre Hughes Lagrange, ce sont les enfants de ces familles pauvres et nombreuses qui étaient les plus impliqués dans ces émeutes, ces derniers cumulant tous les handicaps : en plus du dénuement économique et du choc de la confrontation culturelle vécue dans des familles récemment stabilisées en France, ces jeunes ont poussé dans des quartiers souvent excentrés, où la mixité sociale est à son point le plus bas et où les associations sont depuis longtemps au point mort (Langrage, 2006). A l'inverse, dans certaines communes de la banlieue parisienne, moins affectées par la ghettoïsation – souvent en raison d'un contrôle actif du peuplement des quartiers par les municipalités – ces processus d'enfermement dans le ghetto jouent moins. On y observe donc encore aujourd'hui un militantisme local, chez certains accédants aux classes moyennes, même si ce militantisme n'a plus la même vivacité qu'au temps des beurs¹⁷.

Contrairement aux événements du début des années 1980, les émeutes de novembre n'ont pas donné lieu à un fort activisme militant. Nous avons montré qu'il fallait prendre en compte l'histoire du militantisme dans les quartiers populaires pour rendre compte de ce silence : les militants de cité de la génération beur, qui avaient eux accédé à la parole, ne sont plus mobilisés. Leur départ des cités – dont l'évolution contredisait de plus en plus leur trajectoire en ascension – et la faible reconnaissance qu'ils ont tirée de leur engagement associatif expliquent leur *exit*. Mais nous avons aussi mis en lumière que le militantisme qu'ils avaient contribué à renouveler dans les cités a été fragilisé par certaines évolutions structurelles qui sont allées dans le sens d'une modification profonde des destins des jeunes des quartiers. D'une part, tout un ensemble de jeunes sans qualification scolaire a basculé dans le chômage de masse et l'exclusion sociale. D'autre part, toute une autre partie de la jeunesse a pu au contraire tirer profit de la démocratisation scolaire. Entre ces deux pôles de la jeunesse, les tensions ont augmenté, sur fond de ghettoïsation des quartiers, au point de rendre souvent impossible le travail militant. Les jeunes exclus scolairement et professionnellement forment aujourd'hui dans les quartiers la « minorité des pires »¹⁸, face à laquelle la « minorité des meilleurs » – ceux dont la trajectoire relativement ascendante pourrait vouer à prendre la parole – s'avère souvent impuissante.

6 Références bibliographiques

- Bachmann, Christian et Nicole Le Guennec. 2002. *Violences urbaines*. Paris : Hachette.
 Barthélémy, Martine. 2000. *Associations : un nouvel âge de la participation ?* Paris : Presses de sciences po.

¹⁷ Pour un exemple d'association dans un quartier de la banlieue parisienne, voir Boussad (20007).

¹⁸ Pour reprendre le vocabulaire de Norbert Elias (2001).

- Beaud Stéphane. 2002. *80% au bac... et après? Les enfants de la démocratisation scolaire*. Paris: La Découverte.
- Beaud Stéphane et Olivier Masclet. 2006. Des «Marcheurs» de 1983 aux «émeutiers» de 2005. Deux générations sociales d'enfants d'immigrés. *Annales*, 4: 809–843.
- Beaud Stéphane et Michel Pialoux. 2003. *Violences urbaines, violences sociales. Genèse des nouvelles classes dangereuses*. Paris: Fayard.
- Bloch, Marc. 1993. *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien*. Paris: Armand Colin.
- Bodin, Louis, Jeanne Piret. 1963. Le comportement politique dans les grands ensembles de la région parisienne. *Revue française de science politique*, 4: 243–278.
- Bonelli, Laurent. 2008. *La France a peur. Une histoire sociale de l'«insécurité»*. Paris: la découverte.
- Bouamama, Saïd. 1994. *Dix ans de marche des beurs. Chronique d'un mouvement avorté*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Boussad, Mahroug. 2007. Des enfants d'immigrés et leurs rapports à une municipalité communiste. Etude ethnographique dans un quartier de banlieue parisienne. Mémoire de M1, Université René Descartes.
- Chamboredon Jean-Claude et Madeleine Lemaire (1970). Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement. *Revue française de sociologie*, 21: 3–33.
- Convert, Bernard. 2003. Des hiérarchies maintenues. Espace de disciplines, morphologie de l'offre scolaire et choix d'orientation en France, 1987–2000. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 149: 61–73.
- Coutant, Isabelle. 2005. *Délits de jeunesse*. Paris: La découverte.
- Dubet, François. 1987. *La galère. Jeunes en survie*. Paris: Fayard.
- Elias, Norbert. 1985. *La société de cour*. Paris: Flammarion.
- Elias, Norbert. 2001. *Logiques de l'exclusion*. Paris: Pocket.
- Fourcaut, Annie. 1986. *Bobigny, banlieue rouge*. Paris: Presses de la Fondation des sciences politiques
- Gaxie, Daniel. 1977. Economie des partis et rétributions du militantisme. *Revue française de sciences politiques*, 27: 142–176.
- Geisser, Vincent. 1997. *Ethnicité républicaine*. Paris: Presses de sciences po.
- Guglielmo, Raymond et Brigitte Moulin. 1986. Les grands ensembles et la politique. *Hérodote*, 43: 39–74.
- Hajjat, Abdellali. 2006. L'expérience politique du mouvement des travailleurs arabes. *Contretemps*, 16: 76–85.
- Hajjat, Abdellali. 2006. Quartiers populaires et désert politique. *Manière de voir*, 89.
- Hirschman, Albert. 1995. *Défection et prise de parole*. Paris: Fayard.
- Juhem, Philippe. 2002. SOS – racisme, histoire d'une mobilisation «apolitique». Contribution à une analyse des transformations des représentations politiques après 1981. Thèse de doctorat de science politique, Université de Paris-X-Nanterre.
- Lagrange, Hughes. 2006. «Autopsie d'une vague d'émeutes». In Hughes Lagrange et Marco Oberti (Eds.), *Émeutes urbaines et protestations. Une singularité française*. Paris: Presses nationales de la fondation des sciences politiques.
- Jazouli, Adil. 1986. *L'action collective des jeunes Maghrébins de France*. Paris: L'Harmattan.
- Kokoreff, Michel. 2003. Il y a du politique dans les quartiers. *Le Passant ordinaire*, 44.
- Kokoreff, Michel. 2008. *Sociologie des émeutes*. Paris: Payot.
- Laacher, Smaïn. 1993. «Regards croisés sur la citoyenneté ou la politique comme souci du monde». In Le Cour Grandmaison Olivier et Catherine Withol de Wenden (dir.), *Les étrangers dans la cité*. Paris: La Découverte.

- Lainé Frédéric et Mahrez Okba. (2005). Jeunes de parents immigrés: de l'école au métier. *Travail et emploi*, 103: 143–167
- Lapeyronnie, Didier. 1987. Assimilation, mobilisation et action collective chez les jeunes de la seconde génération de l'immigration maghrébine. *Revue française de sociologie*, 28: 287–318.
- Lebon-Marangé. 1982. *L'insertion professionnelle des enfants d'immigrés*. Paris: La Documentation française.
- Le Goaziou Véronique et Laurent Mucchielli (dir.). *Quand les banlieues brûlent. Retour sur les émeutes de novembre 2005*. Paris: La découverte.
- Lochak, Danièle. 1994. «Les socialistes et l'immigration, 1981–1993». In Olivier Le Cour Grandmaison et Catherine Wihtol de Wenden (dir.). *Les étrangers dans la cité: expériences européennes*. Paris: La Découverte.
- Masclet, Olivier. 2003. *La Gauche et les cités, enquête sur un rendez-vous manqué*. Paris: La dispute.
- Masclet Olivier. 2001a. Des parents immigrés pris au piège de la cité. *Cultures et conflits*, 3: 154–178.
- Masclet, Olivier. 2001b. Mission impossible. Ethnographie d'un club de jeunes. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 136–137: 35–45.
- Mauger, Gérard. 2006. *Les bandes, le milieu et la bohème populaire: étude de sociologie de la déviance des jeunes des classes populaires (1975–2005)*. Paris: Belin.
- Mauger, Gérard. 2006. *L'émeute de novembre 2005: une révolte protopolitique*. Broissieux: Editions du Croquant.
- Mucchielli Laurent. 2006. «Les émeutes de novembre 2005: les raisons de la colère.» In Le Goaziou Véronique et Laurent Mucchielli (dir.), *Quand les banlieues brûlent. Retour sur les émeutes de novembre 2005*. Paris: La découverte.
- Pudal, Bernard. 1989. *Prendre parti. Pour une sociologie historique du PCF*. Paris: Presses de la FNSP.
- Renahy Nicolas. 2005. *Les gars du coin*. Paris : La Découverte.
- Schwartz, Olivier. 1998. La notion de «classes populaires». Habilitation à diriger des recherches en sociologie, Université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines.
- Tilly, Charles. 1986. *La France conteste de 1600 à nos jours*. Paris: Fayard.
- Weil, Patrick. 1991. *La France et ses étrangers*. Paris: Gallimard. Folio.
- Withol de Wenden, Catherine et Remy Leveau. 2007. *La bourgeoisie*. Paris: CNRS-Editions.

Les relations sociales et le voisinage dans les quartiers sensibles en Allemagne et en France

Rainer Neef* et Hervé Vieillard-Baron**

1 Introduction

Les États européens se trouvent confrontés à la montée des violences urbaines et à la précarisation des ménages résidant principalement dans des poches de pauvreté en situation centrale, sinon dans des quartiers périphériques marginalisés. Pour lutter plus efficacement contre la violence et pour rationaliser l'attribution des aides, l'harmonisation des données sociales est devenue une nécessité. Mais comment harmoniser des classifications qui sont un produit de l'histoire sociale de chaque État et comment rendre compte des particularités locales? Pour éviter les simplifications hâtives, nous nous proposons ici de faire, par une démarche exploratoire, une typologie des ménages et des relations sociales dans les quartiers sensibles en Allemagne et en France.

Précisément, dans ce texte qui fait la synthèse d'une étude comparative franco-allemande menée par deux équipes de chercheurs entre 1999 et 2002, nous nous appuierons sur des quartiers de taille moyenne, peu médiatisés, et moins emblématiques de la « Politique de la ville » française, ou du programme allemand *Soziale Stadt* que beaucoup d'autres, déjà largement étudiés (*les 4000* à La Courneuve ou *Marzahn* à Berlin par exemple). Elle concerne deux quartiers réputés difficiles de la ville de Kassel (Land de Hesse) et trois quartiers français situés dans les régions Île-de-France et Franche-Comté. Les axes comparatifs, déterminés collectivement, concernent la sociabilité, les modes d'insertion, l'utilisation des aides institutionnelles et les relations de voisinage en s'attachant non seulement aux différentes formes d'entraide et d'activités informelles, mais aussi aux tensions et conflits locaux.

Un questionnaire commun a été élaboré en ce sens et soumis à 141 ménages en Allemagne et 53 ménages en France¹. Pour constituer l'échantillon allemand stratifié, nous avons procédé en trois étapes : une soixantaine d'interviews ont d'abord été effectuées à partir d'un tirage au sort dans la liste des adresses des habitants des deux quartiers; ensuite, on a utilisé le procédé « snowball », dit de la « boule de neige » (les

* Rainer Neef, Université de Göttingen, Institut für Soziologie, Platz der Göttinger Sieben 3, D-37073 Göttingen, tneef@gwdg.de

** Hervé Vieillard-Baron, Université Paris 10 (200 avenue de la République, 92100-Nanterre), UMR LOUEST 7145, CNRS, herve.vieillard-baron@wanadoo.fr

1 Il faut dire que l'enquête n'est pas assortie d'un petit pécule comme en Allemagne, ce qui a motivé plus particulièrement les ménages très pauvres et, souvent, en grande difficulté.

interviewés ont indiqué d'autres personnes susceptibles de répondre à l'enquête), et enfin, on a compensé la sous-représentation des ménages pauvres par des interviews spécifiques dans le bureau d'aide sociale. En France, nous nous sommes appuyés sur les associations et sur les personnes ressources étant donné la très forte réticence des ménages à répondre directement, et nous avons déterminé, avec les limites liées au petit nombre des enquêtés, un échantillon sur la base du sexe, de l'âge, de l'origine, de l'activité et de la profession².

Le questionnaire, partiellement standardisé, a été divisé en quatre rubriques principales :

- 1) Les caractéristiques socio-démographiques du ménage et l'installation dans le quartier (parcours migratoire antérieur, choix du lieu, relais familiaux)
- 2) L'emploi et les types d'activités, formelles ou informelles
- 3) Les revenus d'activité, les ressources liées aux prestations institutionnelles et aux différentes aides sociales, et le rapport du ménage à la situation de dépendance
- 4) Les relations sociales, la participation associative, le voisinage, les formes d'entraide communautaire et l'utilisation des ressources du quartier

Ce questionnaire comprenait des questions fermées (avec une série d'items) et des questions ouvertes impliquant des réponses larges sur des aspects généraux. Par ailleurs, une dizaine d'experts et de personnes ressources dans chacun des quartiers (chefs de projets, managers, agents de développement, responsables municipaux, éducateurs, animateurs, travailleurs sociaux) ont été interviewés sur une base semi directive. Enfin, dans la mesure du possible, les informations recueillies ont été comparées aux données statistiques générales portant sur les secteurs sensibles (types d'activité, chômage, structure des ménages, situation familiale par exemple). Celles-ci abondent en France grâce aux travaux conjoints de la Délégation interministérielle à la Ville et de l'INSEE et, depuis 2004, de l'Observatoire national des zones urbaines sensibles (ONZUS) qui fournit un rapport annuel – alors qu'elles sont assez lacunaires en Allemagne, l'évaluation du programme *Soziale Stadt* qui touche aujourd'hui 447 quartiers n'ayant pas encore abouti à une grille commune de données.

A partir de nos travaux antérieurs, en suivant partiellement la démarche méthodologique développée par Robert Putnam dans *Making Democracy Work* (1993) et les orientations données par Pierre Bourdieu dans *La misère du monde*, (Chapitres « L'espace des points de vue » et « Comprendre », 1993), en nous appuyant aussi sur les travaux de chercheurs français spécialisés dans la question de la pauvreté et des zones sensibles (Dubet, Lapeyronnie, 1992; Paugam, 1993; Villechaise-Dupont,

2 L'échantillon est constitué d'une population plus jeune en France qu'en Allemagne. A Chanteloup où 30 entretiens ont pu être exploités, 13 individus interrogés sont âgés de 18 à 25 ans. Dans les cités de Montbéliard (23 entretiens), 6 individus ont moins de 30 ans ; ici, ce sont surtout des couples et des familles avec enfants qui se sont prêtés à l'enquête.

1999) et allemands (Lompe, 1987; Callies, 2003; Häussermann; 2003), nous avons posé au départ les deux hypothèses suivantes :

- 1) Le quartier est une ressource essentielle pour les ménages en difficulté.

Souvent peu mobiles et sans revenu important, ces ménages ne sont-ils pas conduits, en effet, à valoriser les ressources de leur environnement immédiat ? D'une part, leur quartier peut constituer un refuge face aux agressions du monde extérieur; d'autre part, ils sont susceptibles de profiter du soutien de leur famille et de leur entourage immédiat pour des raisons économiques.

- 2) Les allocations et les aides sociales instituent une relation de dépendance à l'institution plus forte en France qu'en Allemagne.

Si l'aide sociale et l'allocation «chômage» sont en Allemagne les deux ressources principales obtenues de droit par les plus pauvres, les allocations qui reviennent aux plus modestes en France sont plus différenciées, tout en étant moins rémunératrices.

Après avoir souligné la spécificité des quartiers français et allemands, nous rendrons compte des principaux résultats des enquêtes en proposant une typologie des ménages en regard de leur situation professionnelle et de leurs relations sociales. Nous conclurons notre propos en nous focalisant sur la situation des jeunes dans les quartiers des deux pays.

2 Des quartiers sensibles de dimension et de statut différents

Le modèle-type de quartier difficile en France est bien connu – c'est le grand ensemble plus ou moins périphérique avec un fort pourcentage de logements sociaux, habité de Français modestes d'âge plutôt moyen ou avancé, et de ménages issus des anciennes colonies ainsi que d'autres pays comme le Portugal ou la Turquie. Dans les grandes villes de l'Allemagne de l'Ouest, le modèle-type le plus répandu est l'ancien quartier ouvrier en situation péri-centrale. Beaucoup d'Allemands très modestes y résident ainsi qu'une bonne partie des immigrés arrivés depuis les années 1960/70 : ceux-ci sont issus principalement de Turquie et d'Europe du Sud (Yougoslavie, Italie, Espagne, Grèce). Le quartier d'habitat social en situation périphérique est un second modèle : il inclut des immeubles sociaux assez récents, d'anciens logements sociaux qui bénéficient maintenant d'un loyer libre³ et éventuellement des secteurs pavillonnaires. Il est habité par des Allemands appartenant aux couches moyennes et modestes, par d'anciens immigrés ayant réussi leur implantation, par des réfugiés des années 1980–1992, et par de nouveaux migrants originaires d'Europe de l'Est.

3 Après une période qui varie de 15 à 25 ans, les logements sociaux allemands sont libérés de leurs contraintes réglementaires en matière de loyer et ils peuvent être vendus. Depuis la dérogation du Wohnungs-Gemeinnützigkeitsgesetz en 1990, les sociétés de logement peuvent en effet en disposer à leur gré.

Parmi ces derniers, on compte beaucoup d'*Aussiedler*, rapatriés allemands originaires de l'ex-U.R.S.S, de Pologne, ou encore de Roumanie.

2.1 Deux quartiers allemands bien différenciés

Les secteurs de Kassel-Nordstadt et -Brückenhof sont représentatifs de ces deux types de quartier. Le secteur d'étude de La Nordstadt (6 900 habitants en 2000) est un ancien quartier ouvrier assez central, bordé d'un cimetière et de vastes friches industrielles. Très endommagé pendant la guerre, il rassemble néanmoins tous les types de bâti : *Mietkasernen* des années 1900, logements ouvriers des années 1920, barres locatives des années 1950, logements sociaux des années 1960, des immeubles récents en copropriété résultant des premiers programmes de rénovation urbaine, et quelques pavillons privés construits sur de petites parcelles. Les moins de 19 ans (qui sont pour les deux tiers des enfants d'immigrés) représentent 25% des habitants, ce qui est élevé pour l'Allemagne, alors que c'est la moyenne en France. Une rue de desserte, bordée de nombreux services et de magasins majoritairement turcs, traverse tout le quartier. Les espaces publics ont été remaniés et plusieurs immeubles ont été réhabilités dans le cadre du programme *Soziale Stadt*⁴. En 2000, on dénombrait environ 54% d'étrangers (la moitié sont des Turcs), 20% de chômeurs et 30% de bénéficiaires de l'aide sociale⁵. Depuis, le quartier a perdu 900 habitants (dont une bonne partie d'étrangers) malgré les initiatives locales.

Le grand ensemble de Brückenhof (5 500 habitants en 2000) est un quartier de barres et tours construites au sud de la ville entre 1967 et 1982, largement privatisées aujourd'hui. Ce quartier, très vert, est situé à 7 kilomètres du centre ville, à proximité de l'usine Volkswagen. La ligne de tramway, mise en service dans les années 1990 dans le cadre des premiers efforts d'amélioration, est un facteur de désenclavement et de rupture en même temps : elle sépare le « bon côté » du « mauvais côté ». Ce dernier rassemble des grands tours où ont été logés des réfugiés et des cas sociaux et, après la chute du mur, la majorité des *Aussiedler*. Après la dégradation du premier centre commercial, un nouvel ensemble commercial, plus attrayant, a été construit en marge du quartier. Les espaces verts, les entrées et les façades des immeubles ont été améliorés depuis 2003 grâce au programme *Soziale Stadt*, mais quelques

4 Ce n'est que depuis 1999 qu'a été mise en place une politique cohérente en matière de traitement des quartiers difficiles. Ce programme, dénommé *Soziale Stadt*, a des prétentions sociales, mais il ne donne des moyens importants que pour la réhabilitation du bâti, le management de quartier et les études-diagnostic. Le coût des mesures sociales est renvoyé le plus souvent vers d'autres institutions. Il en résulte des financements modestes qui ne sont attribués que pour des périodes courtes : 2 ou 4 ans en général. Les énergies ont ainsi tendance à se disperser avec, à la clé, une forte fluctuation des projets et des personnels spécialisés.

5 Comme en France, la plupart des projets sont inconnus des enquêtés, les deux institutions les plus fréquentées restant le bureau d'aide sociale et l'agence pour l'emploi. En 2000, l'agglomération de Kassel comptait 10% de chômeurs, 11% de bénéficiaires d'aide sociale et 15% d'étrangers (Neef et al., 2007, passim ; Stadt Kassel, Fachstelle Statistik, Anfrage 30. 3. 2007). Pour 161 quartiers bénéficiant alors du programme « Soziale Stadt », le taux d'étrangers était de 24,8% (DIFU, 2002, 66).

bâtiments, rachetés par un groupe immobilier international, restent inchangés. Beaucoup d'habitants se plaignent de la mauvaise réputation du quartier tout en estimant qu'elle n'est pas justifiée.

A l'époque de l'enquête, la structure par âge correspondait à la moyenne allemande. 17% des habitants bénéficiaient de l'aide sociale. Le pourcentage d'étrangers atteignait 18% et celui des *Aussiedler* 15% environ.

2.2 Trois quartiers français de situation géographique et sociale originale

Les quartiers français résultent d'un choix raisonnable afin d'étayer la comparaison. La ZAC La Noé, zone d'aménagement concerté, située au sud de la petite ville de Chanteloup-les-Vignes, 35 kilomètres à l'ouest de Paris, se rapproche du quartier de Brückenhof par sa taille et ses logements collectifs (1 500 logements à Brückenhof et 1 600 à Chanteloup après les démolitions). Elle s'en rapproche aussi par la proportion élevée de ménages étrangers (35%)⁶, et par la composition de sa population active, majoritairement ouvrière.

Cette « cité » La Noé a été classée *îlot sensible national* dès 1982, parce qu'elle rassemblait toutes les difficultés que connaissaient à l'époque les grands ensembles des années 1960–70 : dégradation du bâti, impayés de loyer, insuffisance des équipements, problèmes de voisinage, difficultés d'intégration des familles d'origine étrangère (45 pays différents y étaient représentés), taux de jeunes très élevé (50% de moins de 20 ans), échec scolaire, vandalisme et insécurité, stigmatisation sociale et territoriale.

Les deux quartiers de Franche-Comté, à l'est de la France, ont été choisis parce qu'ils présentaient un environnement social et économique assez proche de celui de Kassel, tout en n'appartenant pas à une grande métropole comme Paris. L'aire urbaine Belfort-Montbéliard rassemble en effet 300 000 habitants, autant que l'agglomération de Kassel. La construction automobile y joue également un grand rôle avec l'entreprise PSA. Les ménages d'origine turque sont nombreux et les structures communautaires sont fortement implantées, même si elles sont moins visibles qu'en Allemagne. Les quartiers étudiés des *Buis* à Valentigney et des *Champs-Montants* à Audincourt, situés à la périphérie de Montbéliard ont été frappés tous les deux par la crise automobile des années 1980. Valentigney, avec ses 13 000 habitants, est une ville en déperdition démographique et industrielle. Composés majoritairement de 3 et de 4 pièces, les logements sociaux des *Buis* se répartissent dans des bâtiments de 5 niveaux dans un environnement agréable. Les habitants d'origine étrangère tendent à se regrouper dans certaines cages d'escalier. Le quartier des *Champs-Montants*, construit entre 1968 et 1974 à Audincourt (15 500 habitants), dans un style architectural plus varié que celui des *Buis*, comprend environ 800 logements sociaux de

6 Ce pourcentage souligne la part élevée des étrangers, même si on le compare à l'Allemagne où les naturalisations ont pris une certaine ampleur à partir de 2000. A la Nordstadt, le nombre d'étrangers a baissé de 34% entre 2000 et 2006 (Stadt Kassel, Fachstelle Statistik, Anfrage, 2007).

qualité et des immeubles en copropriété construits sur les franges du quartier pour retenir les habitants les plus aisés. Un premier bilan montre que ce sont surtout les ménages immigrés qui achètent.

2.3 Des quartiers pauvres peuplés majoritairement d'actifs

Les données allemandes et les fiches-profil «des zones urbaines sensibles» (ZUS) françaises soulignent que les quartiers étudiés sont peuplés majoritairement d'actifs effectifs. De manière plus générale, 50 à 60% des habitants en âge de travailler dans les quartiers difficiles ont un emploi⁷ aussi bien en France qu'en Allemagne. Par conséquent, la thèse couramment admise selon laquelle il n'existerait plus dans ces quartiers de modèle positif d'activité (*role model* selon Wilson, 1987), ni de familles solidement structurées⁸ pour éduquer les enfants serait inexacte. L'observation selon laquelle les adolescents, notamment ceux qui sont issus de l'immigration, grandiraient dans une «sous-culture» mêlant chômage et déviance (Häußermann, 2003) ne serait donc pas vérifiée ici.

Il est vrai cependant que, parmi les ménages d'actifs, une partie n'ont qu'un emploi temporaire. En France, 22% des actifs dans les quartiers sensibles exercent un emploi précaire (contrat à durée déterminée, interim ou temps partiel involontaire – ONZUS, 2004). Il n'y a pas de données semblables pour l'Allemagne; dans les quartiers de Kassel, 39% des 141 ménages interviewés avaient au moins un emploi à plein temps, 18% n'avaient qu'un emploi précaire ou informel. Comme la plupart des ménages ne peuvent pas vivre des seules ressources procurées par un emploi précaire, ils les associent à des transferts sociaux ou à de petits revenus tirés d'activités informelles.

En France, les chômeurs représentent 25,4% de la population active dans les ZUS (ONZUS, 2004) et en Allemagne 13% environ selon les données concernant 85 quartiers bénéficiant du programme «Soziale Stadt» (DIFU, 2002, 64). A Kassel, le taux s'élève à 22 % à Brückenhof et à 24% à la Nordstadt. Mais il faut tenir compte de deux faits : d'une part, ce sont les chômeurs de longue durée (un tiers des inscrits aux agences pour l'emploi) qui sont en grande difficulté, surtout en Allemagne où ils tendent à baisser les bras, car leur chance de réinsertion dans l'emploi est minime (Kronauer et al., 1993); d'autre part, ce sont des sans-emploi «découragés», majoritairement d'âge intermédiaire, qui ne sont pas enregistrés comme chômeurs. En Allemagne, la plupart de ceux-ci bénéficient de l'aide sociale. Ces ménages qui sont sans perspective d'emploi et qui dépendent des transferts sociaux constituent

⁷ Si l'on regarde le taux de salariés à partir des données sur le chômage et le pourcentage des actifs en âge de travailler dans 11 quartiers du programme «Soziale Stadt», on arrive à environ 55 à 60% d'actifs (DIFU, 2002, *passim*).

⁸ En 1999, 30,6% des ménages dans les ZUS étaient des couples avec enfant(s), alors que dans les agglomérations correspondantes, ils n'étaient que 27,8% (ONZUS, 2005). Dans les deux quartiers de Kassel, les couples avec enfant(s) représentaient 29% des 141 ménages, ce qui est largement au-dessus de la moyenne des grandes villes allemandes (Neef et al., 2007).

le principal groupe à problèmes dans les quartiers difficiles. Dans les deux pays, ils tendent à s'isoler (Paugam, 2006; Kronauer et al., 1993).

Comme les populations de ces quartiers sont plutôt jeunes, les analyses ignorent souvent les retraités. Or, les personnes âgées de plus de 60 ans représentent 20% des habitants des ZUS en France (ONZUS, 2004, 31 et 38) et plus encore en Allemagne (DIFU, 2002, 66). Si les retraités allemands des quartiers ont, globalement, un revenu correct, ce n'est pas le cas en France.

De fait, la pauvreté est omniprésente dans les quartiers étudiés : 40 % des ménages à Kassel vivent au-dessous du seuil de pauvreté, contre 30% dans les quartiers français. L'Observatoire français montre effectivement que c'est le cas dans 25% des 751 zones urbaines sensibles répertoriées (ONZUS, 2005). Parmi les ménages enquêtés dans les deux pays, les plus démunis sont issus de familles allemandes et françaises connaissant un chômage de longue durée. Cette situation de pauvreté paraît mieux acceptée en Allemagne qu'en France, tant par les adultes que par les jeunes. Les raisons en sont nombreuses. En ce qui concerne les étrangers résidant en Allemagne, ils ont gardé longtemps la perspective du retour au pays. En second lieu, leurs attentes, surtout celles des immigrés turcs issus pour la majorité de régions rurales, semblent avoir été modestes, d'autant qu'elles étaient confortées par un système d'éducation hautement sélectif au détriment des étrangers (Bericht, 2005). Enfin, la plupart des chômeurs de longue durée interrogés semblent résignés : il s'agit principalement d'individus d'âge intermédiaire (35–50 ans), d'origine allemande, vivant seuls ou en couple, isolés socialement et tendant à vivre repliés chez eux (Jahoda et al., 1975; Kronauer et al., 1993). En France par contre, l'enracinement des étrangers est devenu une donnée d'évidence avec un encouragement à la naturalisation pour les parents et l'application du droit du sol pour les enfants. Plus qu'en Allemagne, il en résulte une attente forte vis-à-vis des promesses de l'État Providence et de la société d'abondance, même si les choses commencent à changer.

3 Cinq types de ménages au vu de leur situation professionnelle et de leurs relations sociales

Au cours des entretiens, nous avons constaté que les relations sociales dans les quartiers étaient largement affectées par le rapport des ménages à l'entraide et à la reciprocité. Précisément, du point de vue théorique, la recherche a mis en évidence deux approches des facteurs déterminant les relations sociales. La première est fondée sur la reciprocité (Diewald, 1990) : ceux qui peuvent beaucoup offrir sont en mesure de recevoir beaucoup (*principe de Matthée*, selon Robert K. Merton), avec à la clé, un accès plus facile à l'emploi (Pahl, 1990). La seconde approche est fondée sur une exigence de solidarité, c'est-à-dire sur une conception morale du rapport à autrui : il faut aider les pauvres, spécialement quand ils sont proches, sans se soucier d'une

récompense en retour (Offe, 2004). Ces approches, apparemment contradictoires, semblent explicatives, toutes deux, dans les quartiers étudiés. Ainsi, la réciprocité dominerait dans les relations d'amitié, de travail et de voisinage. La solidarité l'emporterait notamment dans les relations familiales et communautaires, permettant ainsi de remédier aux effets les plus criants de la pauvreté.

L'aide reçue localement dépend le plus souvent de la capacité du ménage à rendre des services, mais aussi du nombre et de l'extension de ses relations. Les personnes isolées et les ménages qui n'ont de relation sociale qu'avec un seul partenaire n'auraient aucune garantie en cas d'urgence. En revanche, les personnes qui ont des relations intenses avec plusieurs membres de leur famille ou de leur communauté seraient mieux protégées en cas de nécessité, même si ces relations sont socialement limitées. Il va de soi que les relations étendues sont un gage de sécurité dans la mesure où elles permettent à ceux qui en bénéficient de choisir entre plusieurs opportunités en cas de besoin.

En confrontant ces approches théoriques aux résultats de nos enquêtes, nous avons pu distinguer plusieurs catégories de ménages selon l'intensité de leurs relations sociales et selon les protections dont ils peuvent bénéficier dans le quartier : les ménages qui ne rencontrent personne ou presque; les ménages qui ont des relations intenses au sein de leur parentèle ou de leur communauté; les ménages qui ont des relations élargies avec des amis ou des personnes extérieures à la cité; et enfin les ménages qui ont des relations sélectives. Ces derniers ont été identifiés parmi les actifs : ils entretiennent une diversité de contacts avec plusieurs personnes, chaque contact correspondant à une finalité précise (garde d'enfants, soins, bricolage, activité de loisir...).

En croisant ces formes de relations avec les situations constatées vis-à-vis de l'emploi⁹, nous avons pu caractériser cinq types de ménages : les « stables », les « fragiles », les « précaires », les « actifs pauvres » et les « marginalisés ». Ils se répartissent différemment d'un quartier à l'autre de Kassel et d'un pays à l'autre. Dans les échantillons français, le nombre limité d'interviews n'a pas permis d'identifier clairement les types *fragiles* et *marginalisés*. Les résultats de recherches antérieures (Castel, 1996; Palomarès et al., 2001) ont cependant permis de vérifier le bien-fondé de notre typologie. Les ménages marginalisés et les pauvres actifs (du type *working poor*) sont bien connus des chercheurs français et allemands (Lompe et al., 1987) tandis que les fragiles ont été clairement décrits par plusieurs sociologues depuis une quinzaine d'années (Paugam, 1993; Castel, 1995). Les précaires ont été très étudiés en Grande-Bretagne (Morris, 1995). Le groupe des stables a été moins analysé par les chercheurs des deux pays davantage centrés sur les groupes à problème et sur les populations en situation d'exclusion (Donzelot, 1991; Häußermann, 2003).

9 Selon la méthode du «theoretical sampling» de Glaser et Strauss (1998)

- 1) Les *stables* bénéficient d'un emploi durable, souvent très peu rémunéré, ou d'une retraite acceptable (ce qui est plus souvent le cas en Allemagne qu'en France). Les actifs sont majoritairement des couples d'origine étrangère avec enfants. Ils sont ouvriers, employés ou travailleurs indépendants (entrepreneurs du bâtiment, chauffeurs, propriétaires ou gérants de magasins alimentaires). Les actifs pauvres qui appartiennent à ce type bénéficient de points d'ancrage sécurisants : relations sociales étendues, petit pécule personnel, deuxième emploi au sein de la famille. D'après les réponses obtenues à Kassel, plus de la moitié de ces ménages stables n'ont de relation qu'avec des ménages en situation identique. Les autres ont des échanges avec des individus en situation plus difficile.

Dans les quartiers français, les ménages stables qui sont, pour la plupart, ouvriers ou employés ont suivi des parcours professionnels assez sinueux. Les carrières ascendantes sont rares et leurs relations sociales, en dehors de l'entreprise, sont centrées sur le quartier et le voisinage immédiat (Vieillard-Baron et al., 2001).

- 2) Les *fragiles* sont des actifs ouvriers ou employés peu qualifiés et mal rétribués, des retraités à la pension très modeste et des familles vivant en dessous du seuil de pauvreté. Au vu des enquêtes, il s'agit majoritairement de ménages immigrés composés d'au moins trois ou quatre personnes.
Après une longue carrière professionnelle ou une vie dépendant des prestations sociales et de l'assistance, ils leur manquent les ressorts nécessaires pour surmonter les incertitudes du marché du travail. A défaut de relations sociales, un licenciement, une maladie grave, un accident, une rupture affective constituent toujours pour eux un risque majeur pour l'avenir.
- 3) Les *précaires* sont des ménages pauvres, mais qui arrivent à maintenir leur position sociale en ne comptant que sur eux-mêmes, sinon sur leurs réseaux sociaux. Ils possèdent tout type de qualification et ils sont de toutes origines. Ils associent en général les ressources provenant d'un emploi précaire, et celles qui résultent de transferts sociaux et d'activités informelles. A Chanteloup et à Montbéliard, il s'agit d'abord de jeunes en stage d'insertion professionnelle, ensuite d'adultes comptabilisés comme actifs effectifs, mais alternant en fait activité et chômage. Ils sont concernés par des contrats temporaires de courte durée, par des emplois intérimaires ou par des « petits boulots » non déclarés. Dans les quartiers de Kassel, on trouve, parmi ces précaires, un petit nombre de jeunes chômeurs qualifiés particulièrement actifs dans leur recherche d'emploi.

Tous les ménages de ce type entretiennent des réseaux sociaux intenses fondés sur l'entraide réciproque, le partage de petites activités informelles et l'information réciproque sur les offres d'emploi... En somme, ils vivent dans la « stabilité précaire » du quotidien. Beaucoup d'entre eux sont en situation

de cohabitation. Le fait que deux ou trois générations d'adultes vivent sous le même toit leur semble finalement une stratégie positive pour répondre à l'insuffisance de ressources des plus âgés et aux difficultés d'insertion professionnelle des plus jeunes.

- 4) Les *pauvres actifs* sont pour la plupart des chômeurs de longue durée; ils sont de qualification très modeste et ils dépendent des transferts sociaux. Même s'ils sont demandeurs d'emploi, beaucoup n'ont plus l'espoir de trouver un travail. Ils ont néanmoins de nombreuses relations avec des ménages en situation comparable, au vu des réponses à l'enquête. Les ménages pauvres qui ont des enfants ont gardé une activité sociale centrée sur la famille, sinon sur des amis ou des parents.

Globalement, la sociabilité de ces « pauvres actifs » est importante comme soutien moral, mais peu efficiente en termes financiers, car elle reste le plus souvent limitée aux ménages très modestes. Malgré des ressources issues d'un emploi temporaire, de transferts sociaux ou d'activités informelles, leur condition reste précaire. Au moment de l'enquête, on a pu observer que leur mode de gestion domestique leur permettait de vivre avec des moyens très limités. Néanmoins, une dépense imprévue ou l'arrêt brutal du versement d'une allocation peut les plonger dans la misère du jour au lendemain.

- 5) Les *marginalisés* vivent en dessous du seuil de pauvreté et dépendent des transferts sociaux. Ils n'ont pas de contact durable ni de relations de solidarité ou de réciprocité, que ce soit avec leur famille, leurs amis ou leurs voisins. La plupart d'entre eux sont endettés tout en étant bénéficiaires de l'aide sociale, ce qui renforce leur sentiment d'être dans une situation sans issue. Ils vivent seuls, sinon en couple avec un partenaire également marginalisé. Ces ménages marginalisés sont souvent plus jeunes dans les quartiers français (Paugam, 1993) qu'en Allemagne (Kronauer et al., 1993). La plupart semblent n'avoir aucune perspective solide en matière d'emploi. Leur difficulté à affronter le quotidien détermine leur horizon de vie. Une partie d'entre eux n'a jamais fait l'expérience d'une activité professionnelle régulière, l'autre partie a subi un choc biographique suivi d'une rupture forte dans un parcours social et professionnel déjà chaotique. A Chanteloup et aux Buis, une partie sont classés comme « parent isolé » et touchent l'API (Allocation de parent isolé). On a pu y constater comme à Kassel, que les effets de la stigmatisation spatiale tendaient à renforcer leur exclusion sociale.

Pour conclure, l'analyse précise des relations sociales dans les quartiers allemands et français étudiés nous a permis d'identifier trois points forts :

- 1) La présence des ménages stables apparaît comme un facteur d'équilibre et de stabilité dans ces quartiers. D'une part, on a constaté que la moitié des stables était effectivement liée aux ménages en situation plus difficile. D'autre

part, on a observé qu'un peu plus de 50% des ménages stables dans les deux pays affirmaient vouloir rester dans leur quartier, même s'ils émettaient des critiques.

Néanmoins, au cours des enquêtes, une forte minorité – surtout des familles d'immigrés avec enfants – a émis l'intention de quitter le quartier. Par exemple, ceux dont la migration est ancienne (italienne ou espagnole par exemple) considèrent que leur propre ascension a été dévaluée par l'arrivée massive de nouveaux ménages «étrangers» et par la stigmatisation du quartier. Par ailleurs, la plupart des ménages jeunes qui ont un emploi stable expriment aussi le désir de quitter le quartier. – En France, on retrouve souvent cette ambivalence entre un attachement fort au quartier et le désir d'en sortir. La dégradation de l'ambiance, le départ des plus impliqués dans la vie locale, la violence et les problèmes liés à la scolarité des enfants sont les motifs les plus souvent exprimés (Le Jeannic, 2007).

- 2) La communauté «ethnique» est à même de soutenir une partie des ménages en difficulté issus de l'immigration. Dans la Nordstadt, qualifiée de «Petite Istanbul», les relations familiales et les contacts résultant de la fréquentation de la mosquée ou du café turc sont centrales pour la majorité des ménages originaires de Turquie. En revanche, ces derniers ont une relation distanciée au voisinage, même s'ils profitent des ressources du quartier. A Valentigney et à Chanteloup, les relations communautaires qui se développent apparaissent également comme un soutien important. Les commerces ethniques, les salles de prière et les associations culturelles sont le relais de ces relations spécifiques. Mais l'entraide communautaire est cependant plus limitée qu'on ne le croit souvent : dans les quartiers de Kassel, elle ne concernait au moment de l'enquête qu'un tiers des Turcs, ceux qui étaient actifs dans leur communauté. On trouvait par ailleurs une proportion de chômeurs turcs plus élevée que la moyenne, et une part de stables inférieure à la moyenne. La méconnaissance des institutions sociales officielles y était assez grande (cf. aussi Ceylan, 2006).
- 3) Les institutions sociales sont une ressource dans ces quartiers. Elles sont essentielles comme appui matériel pour les ménages de pauvres actifs et, plus encore, pour les marginalisés, même si elles ont une fonction différente dans chacun des deux pays. En Allemagne, il n'y a que deux institutions centrales qui sont rarement présentes dans les quartiers : le bureau d'aide sociale et l'agence pour l'emploi. Leurs activités, essentiellement bureaucratiques, se limitent souvent à la gestion du minimum social. Les interventions élaborées au niveau local, pour la plupart mal connues et de courte durée, ne peuvent offrir que des aides complémentaires. Dans les quartiers sensibles français, les institutions sociales sont mieux repérées et interviennent plus directement.

Plusieurs sortes de mesures d'insertion permettent à de nombreux chômeurs, les jeunes en particulier (qui sont classés alors comme actifs), de bénéficier de

stages faiblement rémunérés, sinon de contrats temporaires. Ceux-ci débouchent rarement sur un emploi stable. Il faut dire qu'une partie des jeunes sont en situation difficile quand ils perdent l'aide de leurs parents et qu'ils ne peuvent pas encore accéder aux prestations de solidarité : le RMI – qui n'existe pas en Allemagne sous cette forme – et l'allocation de solidarité ne sont accessibles en France qu'après l'âge de 25 ans. Les pauvres et les chômeurs en France ont l'avantage de pouvoir négocier avec une multitude d'institutions sociales, ce qui leur assure une certaine indépendance (Paugam, 1993), alors qu'en Allemagne, ils dépendent de deux grandes administrations surpuissantes.

4 Des relations de voisinage difficiles, surtout avec les jeunes

Le voisinage, c'est-à-dire le fait d'avoir telle ou telle personne comme voisin de palier ou d'immeuble, est imposé la plupart du temps. Il résulte, quand il fonctionne normalement, d'une alchimie subtile, faite de distance et de respect réciproque associant souvent de petites formes d'entraide, en l'absence d'autres relations sociales (Neef et al., 2007).

4.1 Des formes paradoxales de voisinage

En France, le peuplement dans le logement social, qui détermine le voisinage, résulte d'un système d'attribution de logement très complexe associant des contingents proposés par la préfecture, la municipalité, les bailleurs, les comités interprofessionnels et les différentes institutions sociales qui ont contribué au financement de la construction. Les rapports sociaux obligatoires oscillent ainsi entre prévention, ignorance ou curiosité dans le meilleur des cas. En Allemagne, ils varient beaucoup dans les grands ensembles dont une partie des immeubles sont privatisés et, surtout, dans les vieux quartiers où le libre choix, plus fréquent qu'en France, facilite les rapprochements affinitaires.

Au vu des réponses à l'enquête, on constate qu'un tiers des enquêtés vivent en situation de distance et de respect réciproque et s'en déclarent satisfaits. 30% s'investissent activement pour régler leurs relations de voisinage, une moitié d'entre eux s'affirmant satisfaits de la convivialité et des relations de solidarité, l'autre moitié se déclarant au contraire épisés par des troubles incessants. 20% environ vivent dans l'anonymat et préfèrent cette situation à d'autres formes de relation, tandis que 10% se sentent exclus tout en se mettant d'eux-mêmes en situation de retrait. Contrairement à ce que l'on pourrait croire, le voisinage conflictuel est relativement rare (10% des enquêtés en parlent dans les quartiers français et allemands), mais quand il est conflictuel, il est nettement plus visible qu'ailleurs.

Plus la mixité est forte dans la cage d'escalier, plus la distance relationnelle est importante. Comme l'avaient déjà montré en 1970 Chamboredon et Lemaire,

la cohabitation de catégories sociales variées dans les grands ensembles ne crée pas d'interactions nouvelles. Elle ne renforce pas les solidarités, au contraire. On en reste alors à une relation superficielle faite de simple correction : « Bonjour, bonsoir, c'est tout » disait un habitant de Chanteloup interrogé à ce sujet. En revanche, dans le vieux quartier de la Nordstadt, les relations sociales sont nettement moins anonymes ; elles se focalisent autant sur le conflit que sur la solidarité.

Pour les ménages qui ont des relations sociales limitées, le voisinage paraît d'autant plus important qu'il permet de combler de fortes carences affectives. C'est souvent le cas chez les immigrés séparés de leur famille (Gestring et al., 2006), et chez les chômeurs qui ont perdu tout contact avec leurs anciens collègues de travail. D'après les enquêtes, les ménages en difficulté sont, plus souvent que les autres, exposés aux troubles de voisinage résultant soit de divergences culturelles profondes, soit d'une forte concentration de familles en grande difficulté. Les sociétés de logement en Allemagne et les bailleurs sociaux ont parfois laissé faire ces regroupements. Il n'est donc pas étonnant que ces ménages pauvres, réunis dans les secteurs les plus difficiles, vivent dans l'anonymat et le retrait, même si l'on trouve parfois chez eux des formes ponctuelles de solidarité.

Enfin, une forme de relation de voisinage, très caractéristique des quartiers analysés, s'exprime à travers les efforts constamment renouvelés de certains individus pour régler les conflits quotidiens, par exemple à propos du nettoyage, du désordre, du bruit, ou encore du manque de respect des enfants ou des adolescents. Un cinquième des ménages dans les quartiers allemands souligne cette volonté de résoudre les conflits par le dialogue. Plusieurs habitants interrogés dans les trois quartiers français en parlent de la même façon : « De toute façon, quand quelque chose ne va pas ici, on se le dit, et ça s'arrange » (résidente de la cité des *Buis*).

En somme, il y a peu de différence dans le vécu du voisinage entre les quartiers français et allemands. Alors que ces derniers regroupent des ménages de plusieurs origines (entre trente et quarante nationalités) et des situations sociales et professionnelles variées, les voisins ne font pas vraiment problème pour la moitié des enquêtés. Les différences les plus importantes se situent entre les grands ensembles et les vieux quartiers populaires. Plus que le voisinage, la forme du bâti, le statut du logement et les pratiques de gestion apparaissent décisives dans l'équilibre des quartiers, si l'on met à part la question des jeunes.

4.2 Le poids essentiel du chômage des jeunes en France

L'observation dans les quartiers a montré qu'il y avait moins de jeunes chômeurs désœuvrés au pied des immeubles et moins de comportements arrogants de leur part dans les quartiers allemands qu'en France. Le chômage des jeunes apparaît ici comme un facteur déterminant. En France, pour les individus âgés de 15 à 24 ans, celui-ci atteignait 36,2% dans les ZUS pour les garçons et 40,8% pour les filles en 2004 (ONZUS, 2005). Les taux sont encore plus élevés si l'on se réfère uniquement

aux jeunes immigrés de faible niveau de formation. En Allemagne, il manque des données correspondantes; au niveau national cependant, le taux de chômage des jeunes d'origine étrangère âgés de 16 à 25 ans se maintient entre 15 et 17 % depuis 1995; celui des jeunes allemands se situe entre 8 % et 10 % (Datenreport 2006). La gestion différente de leur insertion professionnelle en est une des raisons majeures. En Allemagne, le système dual de qualification professionnelle qui passe par l'apprentissage dans les entreprises et par des études théoriques dans les écoles professionnelles, facilite l'entrée des jeunes dans le monde du travail, même s'il connaît aujourd'hui de fortes tensions et si les jeunes Turcs en subissent les inconvénients principaux (Bericht, 2005). Les entreprises jouent le jeu en participant financièrement à ce système de certification. En France, le système public de formation professionnelle dans les collèges constitue rarement un tremplin choisi vers le monde du travail, surtout quand il concerne des qualifications industrielles. Il est perçu comme un échec aussi bien par les élèves que par les parents. Le travail manuel pour les garçons reste dévalorisé, y compris dans les milieux très défavorisés. On a pu observer aussi que l'accès des jeunes maghrébins et africains à la nationalité française avait exacerbé les attentes en matière d'emploi. Beaucoup d'entre eux aspirent à des études longues et s'estiment lésés quand ce sont des parcours de formation courte qui leur sont proposés à l'issue du collège. Peut-être les frustrations qui en résultent sont-elles compensées par un excès d'arrogance?

4.3 Des relations sociales souvent conflictuelles

En Allemagne et en France, à côté des «étrangers», ce sont les enfants et les adolescents qui sont le plus souvent cités comme facteurs aggravants pour le voisinage. Les enquêtés estiment qu'ils font du bruit et génèrent de multiples problèmes. En fait, les jeunes ont souvent un rapport ambivalent au voisinage dans les quartiers allemands et français. Il y a ceux qui posent problème tant aux parents qu'à leur environnement, aussi bien en «foutant la merde» (sic) qu'en restant totalement apathiques. Mais il y a aussi ceux qui aident leur famille par des menus services et ceux dont les revenus contribuent à la survie de leurs parents en détresse, comme on le voit à Kassel et à Chanteloup dans les familles de réfugiés ou d'immigrés.

Les relations sociales des jeunes tendent évidemment à se séparer de celles de leurs parents. Dans les interviews, les jeunes accentuent le rôle des «pairs» dans leurs systèmes relationnels en mettant l'accent sur la solidarité avec ceux qui sont jugés «corrects» (Dubet, 1987). Les relations avec les adultes sont rarement nommées et elles témoignent du refus du contrôle social (Friedrich, 2003). «Chacun chez soi» dit-on à Chanteloup-les-Vignes. A la différence des quartiers français, on a pu observer que les jeunes ne sont pas un élément majeur de discorde dans la cohabitation à Kassel, comme dans d'autres quartiers allemands (Gestring et al., 2006). Par exemple, dans le grand ensemble de Mümmelmannsberg à Hambourg, où «tout le monde

se connaît» (Callies, 2003), les observations ont montré que les jeunes profitaient d'une solidarité limitée, surtout dans les secteurs les plus difficiles du quartier.

Du côté français, l'exemple de Chanteloup est intéressant. Parmi les jeunes adultes interrogés, un tiers sont au chômage ou n'ont jamais travaillé, un tiers sont en contrat à durée déterminée, un tiers travaillent à plein temps. Si les emplois sont plus qualifiés du côté des jeunes que des adultes, ils restent assez modestes, et les parcours professionnels sont assez sinueux. Globalement, les adultes interrogés se montrent plutôt solidaires des jeunes et ils sont prompts à leur trouver des excuses pour les dégradations qui leur sont imputées. D'une manière générale, la conclusion à laquelle on arrive à la lecture des entretiens est que les jeunes se livrent à des dégradations « parce qu'aucune activité ne leur est proposée » (ce qui est d'ailleurs souvent inexact, mais l'important est ici de s'en persuader). En somme, « ce ne serait pas de leur faute... ». De plus, pour beaucoup d'habitants, les effractions les plus graves sont commises par des personnes « étrangères » au quartier. Dans les zones sensibles du pays de Montbéliard, les adultes interviewés se montrent plus sévères; si les uns sont plutôt tolérants, les autres expriment leur malaise à l'égard des attroupements de jeunes dans les rues.

5 Pour conclure ...

Les enquêtes qui ont permis d'identifier les ressources propres des habitants par rapport à l'importance des aides institutionnelles soulignent, dans les deux pays, la diversité des ménages, la complexité des relations sociales, les limites de l'insertion professionnelle et, surtout, les contraintes liées à la forte précarité. Les habitants connaissent, dans leur majorité, une vie sociale assez stable, qu'ils soient actifs, chômeurs ou retraités. Ils participent à la vie du quartier, même si leur niveau de ressource est souvent très faible. Parallèlement, certains ménages, minoritaires, ont le sentiment de vivre un déclassement permanent et d'être « inutiles au monde » (Castel, 1996).

Pour simplifier, les aptitudes des habitants à organiser leur vie quotidienne et à se stabiliser dans le quartier dépendent d'abord de la place à laquelle ils se situent dans l'emploi, ensuite de la qualité de leur réseau social (familial, communautaire, ou associatif) et, enfin, de leurs capacités à réaliser leur projet de vie (vie professionnelle, ascension sociale, retour au pays ...). Localement cependant, les dynamiques d'intégration et l'intensité des liens sociaux sont affaiblies par l'hétérogénéité des ménages et par la probabilité d'une cohabitation conflictuelle, les jeunes étant le pôle le plus fréquent de cristallisation des conflits.

Les relations sociales et les initiatives d'une partie des habitants permettent de limiter les effets sociaux des situations les plus difficiles, ce qui est, somme toute, assez logique. La présence de *ménages actifs* ayant un emploi régulier y contribue bien

évidemment. Mais les *précaires* peuvent également contribuer à l'équilibre des quartiers quand ils parviennent à surmonter leurs propres difficultés. Les autres ménages pauvres, souvent peu mobiles, n'ont ni les aptitudes, ni les ressources suffisantes pour équilibrer les risques liés à la précarisation du travail. Les *pauvres actifs* ne peuvent tirer profit que d'une entraide limitée et les *fragiles* vivent avec le risque permanent d'une marginalisation sociale, tandis que les ménages en grande difficulté, isolés de leur entourage, sont effectivement marginalisés. Pour ces catégories, le logement apparaît comme un refuge sécurisant face aux agressions du monde extérieur, mais ce refuge est synonyme de retrait social.

Par conséquent, la première hypothèse émise dans l'introduction, selon laquelle le quartier est une ressource pour les ménages, semble validée. Cependant, cette ressource n'est pas suffisante, car les avantages qu'en tirent les ménages ne compensent que partiellement les désavantages résultant de l'irrégularité de l'activité et du chômage de longue durée.

Parmi les ménages *stables*, nous avons pu observer qu'une partie non négligeable n'avait guère de contact avec les populations en difficulté et semblait décidée à quitter le quartier. En Allemagne, cela concerne surtout les familles d'employés avec enfants, issues de l'immigration. En France, il s'agit plutôt des jeunes adultes actifs qui sont français d'origine ou qui ont acquis la nationalité française.

Le système social qui s'est élaboré péniblement dans les quartiers tendrait donc à s'éroder avec la fuite annoncée d'une fraction importante des plus stables, au risque de renforcer des micro-secteurs très défavorisés soumis à une forte stigmatisation sociale et incapables de constituer une vie de quartier autonome. Avec l'affaiblissement démographique, la poursuite des démolitions dans les grands ensembles et l'accélération des départs, on n'hésite plus à parler en France de la *fin des quartiers* et de la *ghettoisation* d'îlots résiduels... De la sorte, on fait l'impasse non seulement sur les anciennes solidarités de voisinage, mais aussi sur l'attachement des individus au quartier et sur la sécurité qu'il procurait.

On a vu également que les structures communautaires et les réseaux ethniques permettaient ponctuellement de réduire les perturbations engendrées par le chômage et la précarité, surtout dans les quartiers allemands. La distance observée en France vis-à-vis des «immigrés» (maghrébins et africains surtout), dont les parents ou les grands parents ont subi la colonisation, conduit à plusieurs formes de discrimination : à l'embauche ou à l'accession au logement par exemple. En Allemagne où le passé colonial n'a plus de conséquence, la discrimination vis-à-vis des immigrés turcs ou asiatiques n'en est pas moins forte; si leurs réseaux communautaires peuvent amortir la chute sociale d'un ménage, ils sont souvent trop faibles pour obtenir sa réinsertion (Ceylan, 2006).

En ce qui concerne les rapports à l'aide sociale et aux allocations, ils sont très différents dans les deux pays. Dans les quartiers français, les aides sociales sont revendiquées par tous ceux qui sont susceptibles de les obtenir. Leur nombre élevé

(une douzaine) compense les difficultés d'obtention de l'une ou de l'autre. Il en résulte une dépendance forte aux institutions sociales et la stabilisation d'une partie des ménages. En Allemagne, les aides à l'insertion sont de courte durée et moins sûres, le minimum social étant distribué de manière bureaucratique, souvent sans considération des aptitudes réelles des individus. Par ailleurs, nous avons constaté que, dans les quartiers allemands, les ménages précaires investissaient une énergie remarquable dans leurs réseaux et dans la recherche d'un emploi pour rester indépendants des institutions sociales – faisant apparaître d'autant plus la sujétion des pauvres actifs ou marginalisés à l'égard de ces aides. En dépit de cette dernière remarque, la seconde hypothèse émise en introduction selon laquelle les aides sociales instituent une relation de dépendance à l'institution se trouve confirmée. Au vu des réponses aux enquêtes, elle apparaît souvent plus forte en France qu'en Allemagne.

Enfin, force est de constater que, dans les deux pays, l'État Providence ne prend pas en charge le problème fondamental, celui de la précarisation du travail et du chômage de masse : les chômeurs se sentent obligés d'accepter des emplois précaires et souvent sans issue, et les jeunes sont de plus en plus renvoyés à leurs familles ou à leur milieu d'origine. Il est vrai que les processus de précarisation, même s'ils ne sont pas identiques d'un pays à l'autre, interfèrent fortement sur la vie des quartiers. Habiter dans un secteur dégradé et être chômeur ne sont pas des signes d'exclusion quand ces situations ne sont qu'une étape dans un processus dynamique. On ne saurait les confondre avec l'assignation à résidence et l'ancrage dans le non-travail. En ce sens, les facteurs explicatifs d'ordre exclusivement spatial sont insuffisants pour rendre compte de la situation réelle des ménages.

6 Références bibliographiques

- Bericht 2005 der Beauftragten der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration über die Lage der Ausländerinnen und Ausländer in Deutschland. Bonn : BMFSFJ.
- Bourdieu, Pierre. 1993 (dir). *La misère du monde*. Paris : Le Seuil.
- Callies, Oliver. 2003. *Nachbarschaft als Abseitsfalle ? Junge Arbeitslose und ihr Wohnviertel*. Hamburg: VSA.
- Castel, Robert. 1996. *Les métamorphoses de la question sociale. Une chronique du salariat*. Paris: Fayard.
- Ceylan, Rauf. 2006. *Ethnische Kolonien. Entstehung, Funktion und Wandel am Beispiel türkischer Moscheen und Cafés*. Wiesbaden: VS.
- Chamboredon, Jean-Claude et Madeleine Lemaire. 1970. *Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement*. Revue française de sociologie, XI-I : 3–33.
- Diewald, Martin. 1991. *Soziale Beziehungen : Verlust oder Liberalisierung?* Berlin : Ed. Sigma
- DIFU (Deutsches Institut für Urbanistik) (éd.), 2002. Die soziale Stadt. Eine erste Bilanz des Bundes-Länder-Programms «Stadtteile mit besonderem Entwicklungsbedarf – die soziale Stadt», Berlin : DIFU.
- Donzelot, Jacques. 1991 (dir.), Face à l'exclusion, le modèle français. Paris : Éditions Esprit.

- Dubet, François. 1987. *La Galère : jeunes en survie*. Paris : Fayard.
- Friedrichs, Ellen. 2003. Alltagsrealitäten und Bewältigungsstrategien marginalisierter Jugendlicher. Eine qualitative Studie zu den Orientierungen und Perspektiven junger Menschen in einer Großwohnsiedlung. Berlin: Logos
- Gestring, Norbert; Andrea Janssen, Ayça Polat. 2006. Prozesse der Integration und Ausgrenzung. Türkische Migranten der zweiten Generation. Wiesbaden : VS.
- Häußermann, Hartmut. 2003. Armut in der Großstadt. Die Stadtstruktur verstärkt soziale Ungleichheit. Informationen zur Raumentwicklung, 3–4: 147–159.
- Jahoda, Marie, Paul F., Lazarsfeld, Zeisel, Hans. 1975 (1933). Die Arbeitslosen von Marienthal. Ein soziographischer Versuch. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Kronauer, Martin, Berthold Vogel, Frank Gerlach. 1993. Im Schatten der Arbeitsgesellschaft. Arbeitslose und die Dynamik sozialer Ausgrenzung. Frankfurt/M./ New York: Campus.
- Leclerc-Olive, Michèle, et Dominique Duprez. 1997. Sociabilités et usages du quartier. In : Collectif. En marge de la ville, au cœur de la société: Ces quartiers dont on parle. La Tour d'Aifus : Éd. l'Aube.
- Le Jeannic, Thomas 2007, On pardonne tout à son quartier sauf... l'insécurité, les dégradations, le bruit. INSEE Première, 1133 (mai).
- Lompe, Klaus (Ed.), 1987. Die Realität der neuen Armut. Analysen der Beziehungen zwischen Arbeitslosigkeit und Armut in einer Problemregion. Regensburg: Transfer.
- Maurin, Éric. 2004. *Le ghetto français. Enquête sur le séparatisme social*. Paris : Seuil.
- Morris, Lydia. 1990. Social Divisions. Economic Decline and Social Structural Change. London: Univ. College of London Press.
- Neef Rainer, et Rolf Keim, sowie Alexandra Engel; Hervé Vieillard-Baron. 2007. „Wir sind keine Sozialen‘. Marginalisierung und Ressourcen in deutschen und französischen Problemvierteln. Konstanz: UVK.
- Observatoire National. 2002. Rapport de l’Observatoire national de la pauvreté et de l’exclusion sociale. Paris : La Documentation Française.
- Offe, Claus. 2004. « Pflichten versus Kosten : Typen und Kontexte solidarischen Handelns ». In: Beckert, Jens, et al. (éd.s), Transnationale Solidarität – Chancen und Grenzen. Frankfurt/M.-New-York: Campus.
- ONZUS (Observatoire des zones urbaines sensibles). Rapports 2004, 2005, 2006, 2007. Paris: Délégation interministérielle à la Ville.
- Palomares, Elise, Hakim Rabhi, Patrick Simon. 2001. Spatial Dimensions of Urban Social Exclusion and Integration – the Case of Paris, France. Amsterdam: AME (URBEX series N°18).
- Pahl, Raymond E. 1990. « Verteilungswirkungen informeller Arbeit » In Rolf G. Heinze, Claus Offe (éd.s), Formen der Eigenarbeit. Opladen : Westdeutscher Verlag.
- Paugam, Serge. 1993. *La disqualification sociale. Essai sur la nouvelle pauvreté*. Paris, PUF :
- Paugam, Serge (dir), 2005, *Les formes élémentaires de la pauvreté*, Paris, PUF
- Putnam R., R. Leonardi, R.Y. NANETTI. 1993. *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*: Princeton: Princeton University Press
- Stadt Kassel, 2007. Fachstelle für Statistik, Auskünfte vom 9. bis 30.3.2007
- Statistisches Bundesamt, 2006. Deutschland in der E.U. Wiesbaden
- Vieillard-Baron Hervé, R. Neef, R. Keim. 2001. Les quartiers sensibles en France et en Allemagne : approche comparative. Université Paris 8/ Soziologisches Seminar (Universität Göttingen). LOUEST, Contrat FAS (Fonds d'action sociale) – DFG, rapport final.
- Vieillard-Baron, Hervé. 2001. *Les banlieues, des singularités françaises aux réalités mondiales*. Paris : Hachette Supérieur.

Villechaise-Dupont, Agnès. 2000. Amère banlieue, les gens des grands ensembles. Paris: Grasset/Le Monde.

Wilson, William Julius. 1987. The Truly Disadvantaged. The Inner City, the Underclass, and Public Policy. Chicago: Univ. of Chicago Pr.



Diplom-, Lizentiatsarbeiten,
Dissertationen und sozial-
wissenschaftliche Studien

Sozialwissenschaftlicher Fachverlag

eine Nonprofit-Organisation des Vereins Soziothek
und der Band Genossenschaft Bern

**Schauen Sie auf unserer Homepage vorbei
oder bestellen Sie unser Verlagsprogramm!**

Edition Soziothek, Riedbachstrasse 9, CH-3027 Bern
Tel. 0041 (0)31 994 26 94, www.soziothek.ch

Soziale Positionen und alltagskulturelle Konfliktlinien – eine vergleichende Analyse zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen

Gisela Wiebke † *

1 Problembeschreibung und Fragestellung

Die Frage nach dem Zusammenleben von jungen Migranten und Einheimischen ist nach den gewalttaten im Herbst/Winter 2005 in französischen Vorstädten auch in Deutschland verstärkt in das Licht der Öffentlichkeit gerückt. Einer der vielen möglichen Erklärungsversuche für diese Proteste verweist darauf, dass sich die Generation der in Frankreich geborenen Kinder der Einwanderer, die dank des Staatsbürgerechts des «*jus soli*» automatisch Franzosen sind, um die Chancengleichheit und sozialen Aufstiegsmöglichkeiten betrogen fühlt, die der Staatsgrundsatz der «*Egalité*» seinen Staatsbürgern zu versprechen scheint. Auch für die Bundesrepublik ist die Frage nach der Verbindung sozialer Ungleichheit und ethnischer Herkunft zu stellen. Trotz der zahlreichen politischen, sozialen und historischen Unterschiede, die sich beim Umgang mit ethnischen Minderheiten zwischen Deutschland und Frankreich anführen lassen, sollte Beachtung finden, dass bei uns junge Migranten der mittlerweile nicht selten dritten Einwanderergeneration für sich das selbstverständliche Recht auf Leben und Anerkennung in Deutschland fordern und erwarten können. Eine besondere gesellschaftliche Brisanz kann sich bei jungen Migranten aus der Wahrnehmung ergeben, dass die deutsche Gesellschaft, deren selbstverständliche Mitglieder sie sein sollten, ihnen bestimmte Lebens- und Zukunftschancen vorenthält bzw. tendenziell erschwert. Eine der möglichen Konsequenzen aus dieser Wahrnehmung könnte eine bewusste ethnisch-kulturelle Abgrenzung oder Opposition gegenüber der deutschen Mehrheitsgesellschaft sein, die das interethnische Zusammenleben zwischen jungen Migranten und Einheimischen belastet.

Dass Jugendliche mit türkischem Migrationshintergrund im Hinblick auf ihre soziale Position im deutschen Schulsystem schlechter gestellt sind und schwierigere Ausgangsbedingungen für einen Einstieg in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt haben als deutsche Jugendliche stellt einen vergleichsweise sicheren empirischen Befund dar (vgl. z. B. Alba et al., 1994; Kristen, 1999; Kristen, 2002; Ramm et al., 2004; Kalter, 2006). Darüber hinaus weist die Bildungsverteilung im Vergleich zu

* Universität Bielefeld, Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung, Universitätsstr. 25, 33615 Bielefeld. Gisela Wiebke ist am 10. Oktober 2008 nach schwerer Krankheit verstorben.

anderen Arbeitsmigranten (Griechen, Italienern, Portugiesen, Spaniern und Migranten aus dem ehemaligen Jugoslawien) bei türkischen Jugendlichen die größte Ungleichheit zur Vergleichsgruppe der Deutschen auf (Granato und Kalter 2001). Zudem haben türkische Jugendliche über alle Altersgruppen hinweg die niedrigste Schulabschlussquote und weisen die geringsten Anteile von Jugendlichen in der gymnasialen Oberstufe auf (Dinkel et al., 1999). Auch der Übergang vom Ausbildungs- in den Arbeitsmarkt gestaltet sich für junge Türken sehr viel schwieriger als für junge Deutsche. So konnten Seibert und Solga (2005) nachweisen, dass auch Türken mit einer abgeschlossenen beruflichen Ausbildung beim Übergang vom Ausbildungs- in den Arbeitsmarkt geringere Chancen als Deutsche haben. All diese Befunde deuten darauf hin, dass Jugendliche mit türkischem Herkunftshintergrund trotz einer nunmehr 40-jährigen Migrationsgeschichte und dem Heranwachsen von zwei Einwanderergenerationen in Deutschland deutlich geringere Chancen zur Realisierung ihrer Lebensentwürfe und Lebensziele haben, als dies für junge Deutsche zutrifft.

Gerade für die dritte Generation türkischer Einwanderer¹, die in Deutschland geboren und aufgewachsen ist, könnten die nach wie vor bestehenden erheblichen strukturellen Ungleichheiten als ungerecht und diskriminierend empfunden werden. Als eine mögliche Konsequenz aus dieser Wahrnehmung könnte zumindest bei einer Teilgruppe von ihnen eine bewusste ethnisch-kulturelle Abgrenzung und Opposition innerhalb der dritten Generation türkischer Einwanderer gegenüber der deutschen Mehrheitsgesellschaft eine Rolle spielen. Abwertungen und Konkurrenzwahrnehmungen gegenüber Jugendlichen anderer Herkunft sind allerdings nicht allein von Seiten der anhand «objektiver» sozialstruktureller Indikatoren insgesamt schlechter gestellten türkischen Jugendlichen vorstellbar, sondern können auch bei deutschen Jugendlichen auftreten, wenn sich diese beispielsweise trotz insgesamt höheren formalen Bildungsabschlüssen um ihre Zukunft sorgen. So sind auch Teilgruppen deutscher Jugendlicher von Ungleichheitsrisiken betroffen und haben vergleichsweise schlechte Chancen auf dem Arbeitsmarkt, wenn ihnen höhere formale Bildungsabschlüsse fehlen oder sie beispielsweise Leistungs- und Pflichtnormen nicht in einem erwarteten Maß entsprechen. Ob sich ungleich verteilte Lebenschancen bei der Erfüllung von Lebenszielen und Orientierungen von Jugendlichen türkischer und deutscher Herkunft in ihren wechselseitigen Alltagswahrnehmungen als Belastung für ihr Zusammenleben darstellen, ist das zentrale Thema dieses Beitrags.

Der Beitrag konzentriert sich demnach auf die Frage nach alltagskulturellen Abgrenzungen, Distanzierungen und möglichen Konfliktlinien zwischen jungen Deutschen und Jugendlichen mit türkischem Migrationshintergrund. Insbesondere wird der Frage nachgegangen, ob sich aus unterschiedlichen sozialen Positionen

¹ Als dritte Generation wird in diesem Beitrag die zweite Nachfolgegeneration der Erstzugewanderten bezeichnet, die sowohl in Deutschland geboren als auch aufgewachsen ist.

Belastungen für das Zusammenleben zwischen jungen Deutschen und jungen Türken ergeben.

2 Theoretische Vorüberlegungen

Analysiert wird in diesem Beitrag, ob und zwischen welchen alltagskulturellen Gruppen von Jugendlichen der beiden ethnischen Herkunftsguppen Distanzierungen und Abwertungen verlaufen. Die in diesem Beitrag vorgenommene Analyse basiert auf dem von Michael Vester entwickeltem Forschungsansatz, dem es gelungen ist, Bourdieus Theorie und Methode für die Sozialstrukturanalyse in Deutschland fruchtbar zu machen. In Anlehnung an die Habitus-, Feld- und Kapitaltheorie Bourdieus (insbesondere 1982, 1985, 1987) und eine mentalitäts- und milieutheoretische Erweiterung haben Vester et al. (2001) empirisch nachgewiesen, dass kulturelle Differenzierungen und Abgrenzungen in der deutschen Gesellschaft immer auch Fragen unterschiedlicher Machtausstattungen und Realisierungschancen von Lebenszielen betreffen. Kulturelle Abgrenzungsprozesse sind demnach auch Ausdruck von Auseinandersetzungen und Kämpfen um soziale Positionierungen und bilden damit ein Konkurrenzsystem um Chancen und Möglichkeiten der Lebensgestaltung und der legitimen Sicht und Interpretation der Welt.

Ein zentraler «Baustein» des Ansatzes von Michael Vester und seiner Forschungsgruppe ist das weiterentwickelte Modell des «sozialen Raums» (Vester et al., 2001, 26 ff.). Das Grundverständnis dieses Ansatzes folgt Bourdieus Vorstellungen. So wird der soziale Raum als ein Konstrukt gesehen, das einer Art Sozialtopologie (Bourdieu 1985, 9) gleicht. Analog einer Landkarte (vgl. Vester et al., 2001, 43) ermöglicht dieses Konstrukt einen Blick auf die soziale Welt einer Gesellschaft als Ganzes. Der soziale Raum als Modell einer Gesellschaft besteht nach dem Verständnis Bourdieus wiederum aus Teil-Räumen, Feldern². Maßgeblich für das Grundverständnis des sozialen Raums nach Bourdieu ist zudem, dass es sich bei seiner Konstruktion um eine modellhafte Darstellung unsichtbarer Beziehungen zwischen sozialen Akteuren handelt, die sich durch wechselseitige Positionen zueinander ausdrücken lassen (Bourdieu, 1992, 138).

Auf der Basis dieser Vorstellungen Bourdieus ist es Michael Vester und seiner Forschungsgruppe gelungen, ein (Raum-)Modell zu entwickeln, das die Beziehungen zwischen den Ebenen Sozialstruktur, Habitus/Mentalität und der damit verbunde-

2 Bourdieus Konzept des sozialen Raums wurde wesentlich von Kurt Lewin (1982) und seinem Feldbegriff angeregt. Trotz einer Reihe von Mehrdeutigkeiten verwendet Bourdieu (1982, 164; 1985, 11) den Feldbegriff meist im Sinne einer Partition des sozialen Raums, die durch Kombinationen von Ressourcen (meist als Kapitalformen bezeichnet) gekennzeichnet ist und deren einzelne Sektoren von Individuen nicht ohne weiteres verlassen werden können. Akteure oder Gruppen von Akteuren definieren sich anhand ihrer Kombinationen von Ressourcen in relativer Stellung zueinander.

nen Alltagskultur sozialer Gruppen (Milieus) verdeutlicht (vgl. Vester et al., 2001, 43 ff.). Nach dem Verständnis von Vester et al. gehören zur Alltagskultur nicht selten unbewusste und vorrangig von Gefühlsambivalenzen bestimmte mentale Einstellungen, wie sie beispielsweise in moralische Prinzipien und Wertvorstellungen sowie in Vorstellungen, die die Lebensplanung, die Alltagsbewältigung und die Lebensziele betreffen, einfließen. Der hier gewählte Ansatz, der sich auf die Alltagskulturen von Jugendlichen konzentriert, ist für eine inter-kulturelle Vergleichsanalyse besonders geeignet, da er «Raum» für ethnisch-kulturelle Eigenheiten und Unterschiede lässt, ohne allein darauf fokussiert zu sein.

3 Untersuchungsmethode

Ein wesentlicher Bestandteil der hier vorgenommenen Analyse ist die Positionierung der ermittelten alltagskulturellen Gruppen von türkischen und deutschen Jugendlichen im sozialen Raum. Die Vorgehensweise bei der Positionierung orientiert sich an dem von Michael Vester weiterentwickelten Modell des sozialen Raums. Dabei bezeichnet die vertikale Differenzierungsachse in Anlehnung an die Habitustheorie ein Spektrum zwischen vulgären (unten) und distinktiven (oben) Mustern der Lebensführung und Alltagsbewältigung. Die horizontale Achse bezeichnet das Spektrum von autoritären (rechts im sozialen Raum) über eigenverantwortliche bis hin zu avantgardistischen (links im sozialen Raum) Mustern der Lebensführung und Alltagsbewältigung (Vester et al., 2001, 29). In der hier vorgelegten Untersuchung werden unterschiedliche Einstellungstypen zur Lebensführung und Alltagsbewältigung³ von Jugendlichen türkischer und deutscher Herkunft in diesen durch zwei Dimensionen aufgespannten sozialen Raum eingeordnet.

Im Rahmen der hier aufgezeigten Analyse, die auf einen inter-kulturellen Vergleich der Lebensorientierungen und Lebensziele von türkischen und deutschen Jugendlichen und ihren jeweiligen Realisierungsmöglichkeiten durch die vorhandenen Ressourcenausstattungen zielt, werden zwei unterschiedliche Felder einer Gesellschaft betrachtet. Diese beiden gesellschaftlichen Felder folgen jeweils einer eigenen Logik und müssen daher getrennt voneinander auf ihrer eigenen kategorialen Ebene untersucht werden (Vester et al., 2001, 224f.). Zum einen handelt es sich um das Feld des Habitus mit der Alltagskultur der untersuchten Personen und Personengruppen und zum anderen um das Feld der beruflichen Positionen und sozialen Lagen. Es wurden demnach zwei getrennte Analysen durchgeführt, die nach den Vorstellungen Bourdieus zwei Ebenen des sozialen Raums ansprechen:

Die erste Analyse (siehe 5.1) betrifft die soziale Lage und die unterschiedliche Ressourcenausstattung und Ressourcenzusammensetzung, über die die Jugendlichen jeweils verfügen.

3 Im folgenden Beitrag auch kurz als alltagskulturelle Gruppen bezeichnet.

Die zweite Analyse (siehe 5.2) befasst sich mit der Identifikation von Einstellungstypen zur alltäglichen Lebensführung und Alltagsbewältigung (alltagskulturelle Gruppen) bei Jugendlichen türkischer und deutscher Herkunft im Alterdurchschnitt von 17 bis 18 Jahren.

Eine abschließende Zusammenführung der Felder zeigt Homologien zwischen objektiven sozialen Lagen und subjektiven Einstellungen zur Lebensführung und Alltagsbewältigung auf und erlaubt eine Beantwortung der Frage, welche Jugendlichen türkischer und deutscher Herkunft mit welcher alltagskulturellen Orientierung schwerpunktmäßig über welche Ressourcenausstattung verfügen und sich durch gemeinsam geteilte Werte, Lebensziele und Lebensorientierungen in Abgrenzung zu wem verstehen.

4 Datengrundlage, Stichprobe und Daten zur Einmündung in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt

Die Datenlagen der hier vorgelegten Arbeit basiert auf dem Forschungsprojekt «IKG-Jugendpanel»⁴, das sich mit der Entwicklung wechselseitiger Wahrnehmungen und sozialer Beziehungen zwischen türkischen, deutschen und Aussiedler-Jugendlichen im Zeitverlauf, d. h. beim kritischen Übergang der Jugendlichen vom geschützten und institutionell gesicherten Bereich der schulischen Ausbildung in den freien Ausbildungs- und Arbeitsmarkt beschäftigt. Die Entwicklung der wechselseitigen Wahrnehmungen und sozialen Beziehungen wurden in diesem Forschungsprojekt in Form einer echten quantitativen Längsschnittstudie untersucht: Seit dem Jahre 2001 wurden bis 2005 jeweils im Abstand eines Jahres fünf Erhebungen mit den gleichen Jugendlichen und einem in den Kernfragestellungen des Projekts identischen Instrumentarium durchgeführt. Die hier vorgestellten Ergebnisse beziehen sich auf einen Teilbereich des Forschungsprojekts. Sie konzentrieren sich auf alltagskulturelle Orientierungen und alltagskulturelle Abgrenzungen und Distanzierungen zwischen jungen Deutschen und Jugendlichen mit türkischem Migrationshintergrund, die einmalig bei der Befragung im Jahre 2002 erhoben wurden.

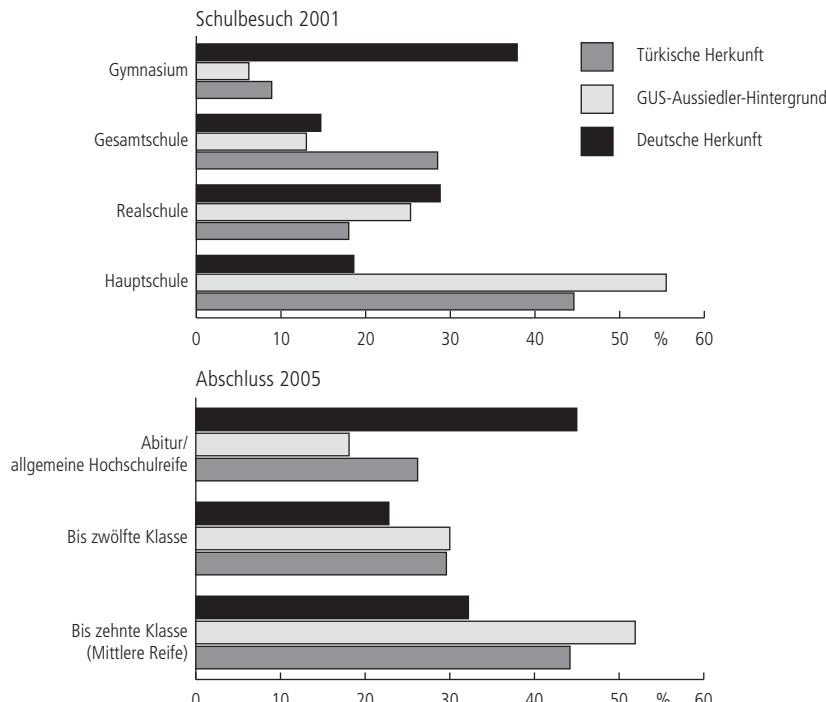
Zum Zeitpunkt der ersten Befragung, im Jahr 2001, besuchten alle befragten Personen die zehnte Klasse von allgemeinbildenden Schulen, d. h. von Haupt-, Real-, Gesamtschulen oder Gymnasien.⁵ Die Stichprobe bezog sich somit bei der

⁴ Der genaue Titel des von der DFG geförderten Forschungsprojekts lautet: «Integration, Interaktion sowie die Entwicklung von Feindbildern und Gewaltbereitschaft bei Jugendlichen deutscher und türkischer Herkunft sowie bei Aussiedler-Jugendlichen unter besonderer Berücksichtigung ethnisch-kultureller Konfliktkonstellationen (Längsschnittstudie)». Die Studie wurde vom Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung der Universität Bielefeld durchgeführt.

⁵ Von den insgesamt 1'653 türkischen Jugendlichen, die an der Befragung 2001 teilnahmen, besuchten 46% eine Hauptschule, 19% eine Realschule, 21% eine Gesamtschule und 13% ein Gymnasium. Bei den deutschen Jugendlichen nahmen an der Befragung 2001 6'055 Personen teil. Davon besuchten 31% eine Hauptschule, 28% eine Realschule, 16% eine Gesamtschule und

ersten Befragung ausnahmslos auf Schüler und Schülerinnen, deren Altersdurchschnitt bei dieser ersten Befragung im Jahre 2001 bei 16 bis 17 Jahren lag. Das IKG-Jugendpanel ist von seinem thematischen Schwerpunkt so angelegt, dass die Jugendlichen auf ihrem Weg von der schulischen in die berufliche Ausbildung bis hin zur beruflichen Einmündung begleitet wurden. So konnte bereits beim Befragungszeitpunkt im Jahre 2002 festgestellt werden, dass ein Teil der befragten Jugendlichen die Schule verlassen hatte und in die berufliche Ausbildung bzw. in Warteschleifen zur beruflichen Ausbildung eingemündet war. So hatten von den insgesamt 926 Jugendlichen türkischer Herkunft, die an der Befragung 2002 teilgenommen hatten, 173 (19%) eine Ausbildung begonnen. Einen Ausbildungsplatz

Abbildung 1: Gegenüberstellung des Schulbesuchs in der zehnten Klasse im Jahre 2001 und des erreichten Schulabschlusses im Jahre 2005, differenziert nach Herkunft



Quelle: IKG-Jugendpanel 2001–2005, gewichtet, Rundungsfehler bei den Prozentangaben möglich.

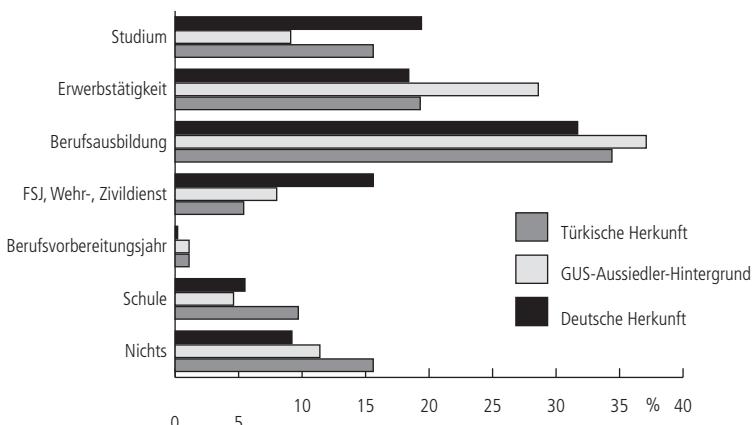
26% ein Gymnasium. Bei den Aussiedler-Jugendlichen nahmen insgesamt 3'539 Jugendliche teil. Davon besuchten 39% eine Hauptschule, 29% eine Realschule, 12% eine Gesamtschule und 20% ein Gymnasium.

gesucht hatten 372 (40%) türkische Jugendliche. Bei den deutschen Jugendlichen hatten insgesamt 2'577 Jugendliche an der Befragung 2002 teilgenommen. Von ihnen hatten 716 (28%) eine Ausbildung begonnen. Nach einem Ausbildungsplatz gesucht hatten 993 (39%). Von der weiteren Gruppe mit Migrationshintergrund, den Aussiedler-Jugendlichen, hatten 1'858 Jugendliche an der Befragung 2002 teilgenommen. Von ihnen hatten 501 (30%) eine Ausbildung begonnen und 794 (43%) einen Ausbildungsplatz gesucht.

Es lässt sich somit festhalten, dass in allen ethnischen Herkunftsgruppen bei der Befragung 2002, auf der die hier vorgelegte Analyse überwiegend basiert, mehr als die Hälfte der befragten Jugendlichen noch eine Schule besuchten. In allen ethnischen Herkunftsgruppen hatte allerdings auch ein vergleichbar hoher Anteil versucht, den Übergang von der Schule in den Beruf mit der Suche nach einem Ausbildungsplatz zu bewältigen. An dem Anteil, dem es jeweils gelungen ist, lässt sich jedoch erkennen, dass im Vergleich türkische Jugendliche dabei offenbar auf deutlich größere Probleme trafen als deutsche Jugendliche und auch als Aussiedler-Jugendliche, die als weitere große Gruppe von Personen mit Migrationshintergrund in Deutschland hier mit einbezogen wurden.

Die weiteren Daten des IKG-Jugendpanels, die aus fünf unterschiedlichen Erhebungszeitpunkten von 2001 bis 2005 zur Entwicklung und möglichen Einmündung der Jugendlichen in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt vorliegen, verdeutlichen darüber hinaus, dass die schlechtere schultypische Platzierung der Jugendlichen türkischer Herkunft in der zehnten Jahrgangsstufe im weiteren Verlauf der Schul- und Ausbildungskarriere nicht entscheidend korrigiert werden konnte (Abbildungen 1 und 2).

Abbildung 2: Hauptbeschäftigung im Jahre 2005, differenziert nach Herkunft



Quelle: IKG-Jugendpanel 2005, gewichtet, Rundungsfehler bei den Prozentangaben möglich.

So gingen im Jahr 2005 häufiger junge Deutsche einem Studium nach. Die Jugendlichen mit GUS-Aussiedler-Hintergrund können hingegen als stark berufsorientiert bezeichnet werden. Sie waren 2005 am häufigsten in einer Berufsausbildung oder bereits erwerbstätig. Die jungen Erwachsenen türkischer Herkunft scheinen hingegen in stärkerem Maße von Verzögerungen der Schullaufbahn, etwa über Klassenwiederholungen, betroffen zu sein. Zudem sind sie überproportional unter jenen zu finden, die keiner wie auch immer gearteten Beschäftigung im Jahre 2005 nachgingen. Zusammenfassend zeigen diese Daten, dass sich der Übergang in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt für Jugendliche türkischer Herkunft deutlich schwieriger darstellt als für junge Deutsche und auch schwieriger als für Jugendliche mit GUS-Aussiedler-Hintergrund.

5 Positionen deutscher und türkischer Jugendlicher im sozialen Raum

5.1 Ein Schichtmodell für türkische und deutsche Jugendliche

In einem ersten Analyseschritt, der die objektive Ebene unterschiedlicher sozialer Lagen und Ressourcenausstattungen betrifft, geht es um die Aufdeckung von Status- und Chancenunterschieden zwischen den Jugendlichen. Zu diesem Zweck wurde ein Schichtmodell entwickelt. Diese Vorgehensweise, die eindeutig vom Bourdieuschen Konzept eines durch zwei Dimensionen aufgespannten Raumes sozialer Positionen abweicht, erklärt sich durch die Besonderheit der Stichprobe. Da es sich bei den untersuchten Personen um Jugendliche handelt, die zum Zeitpunkt der Befragung noch vor dem Eintritt in das Erwerbssystem standen bzw. ein Teil gerade erst eine berufliche Ausbildung begonnen hatte, konnte eine zweidimensionale Einordnung in den Raum der sozialen Positionen, die sich an der Bourdieuschen Vorgehensweise orientiert und die Berufe der untersuchten Personen in den Mittelpunkt rückt sowie eine horizontale Ausdifferenzierung der Berufe, nicht vorgenommen werden.⁶ Das stattdessen entwickelte Schichtmodell für Jugendliche und ihre Ressourcenausstattungen basiert auf Indikatoren, die sich an Bourdieus Vorstellungen zum kulturellen und ökonomischen Kapital (vgl. Bourdieu, 1983) orientieren. Allerdings bildet dieses Modell die Indikatoren zum kulturellen und ökonomischen Kapital allein in einer (vertikalen) Dimension ab, wobei im Modell Personen und Personengruppen unten positioniert werden, die insgesamt über wenig Kapital und oben die Personen und Personengruppen verortet werden, die über vergleichsweise viel Kapital verfügen.⁷

6 Aus diesem Grund stellte sich eine vertikale (über die Stellung im Beruf) und horizontale (über unterschiedliche Tätigkeitsfelder) Ausdifferenzierung und Positionierung im Raum der sozialen Positionen, wie sie beispielsweise in der Untersuchung von Vester et al. (2001, 240 f.) durchgeführt wurde und durch die eine weitgehende Annäherung an Bourdieus Untersuchung (vgl. Bourdieu 1982) und seine Positionierung von Berufen und Berufsgruppen erreicht wurde, für die hier vorgenommene Untersuchung als nicht durchführbar heraus.

7 Eine zweite Dimension, die nach Bourdieus Vorstellungen durch eine zweite Achse den Raum

Die Schichten des Modells wurden über eine Clusteranalyse⁸ voneinander abgegrenzt. In die Analyse einbezogen wurden als Indikatoren für Status- und Chancenunterschiede der Jugendlichen die folgenden Variablen (aktive Variablen der Clusteranalyse), die Hinweise auf das ökonomische und kulturelle Kapital der Jugendlichen geben:

- Einkommensquelle der Familie (differenziert nach Einkommen aus Ganztagsarbeit, Einkommen aus Halbtagsarbeit bzw. einer Umschulung, Einkommen als Rentner/Rentnerin, Einkommen aus Arbeitslosigkeit und Sozialhilfe).⁹
- besuchter Schultyp,
- angestrebter Schulabschluss,
- Schulnoten in Mathematik und Deutsch,
- Berufsausbildung der Eltern (jeweils höchster beruflicher Abschluss des Vaters und der Mutter),
- Erziehungsstile (erfahrene Unterstützung, Aufmerksamkeit und Förderung in der Familie) mit den drei Erziehungsstildimensionen «liebevolle Unterstützung», «inkonsistent und strafend» und «sich selbst überlassen».

Die Methode der Clusteranalyse wurde gewählt, da im Unterschied zu einem summarisch gebildeten Schichtindex hierbei die Möglichkeit besteht, zusätzliche Informationen aus der Kombination der für die Homogenität der Schichten relevanten und damit für die Abgrenzung gegenüber anderen Schichten besonders charakteristischen Indikatoren zu ziehen. Diese Clusteranalyse wurde für türkische und deutsche Jugendliche gemeinsam durchgeführt, um einen Vergleich ihrer Ressourcenausstattungen zu ermöglichen und anschließend die ermittelten alltagskulturellen Einstellungstypen von türkischen und deutschen Jugendlichen in ein gemeinsames Schichtmodell einzurordnen, das für beide Herkunftsgruppen gilt.

der sozialen Positionen aufspannt und sich an der Zusammensetzung des ökonomischen und kulturellen Kapitals orientiert, wodurch Angehörige von Berufsgruppen mit mehr kulturellem als ökonomischen Kapital (z. B. Hochschullehrer und Kulturvermittler) vergleichsweise eher links im Raum der sozialen Positionen zu finden sind und Berufe mit mehr ökonomischen als kulturellem Kapital (z. B. Führungskräfte in der Privatwirtschaft) relational betrachtet eher rechts eingeordnet werden, konnte somit für die Untersuchungsebene der sozialen Lagen und Ressourcenausstattungen für die Jugendlichen nicht entwickelt werden.

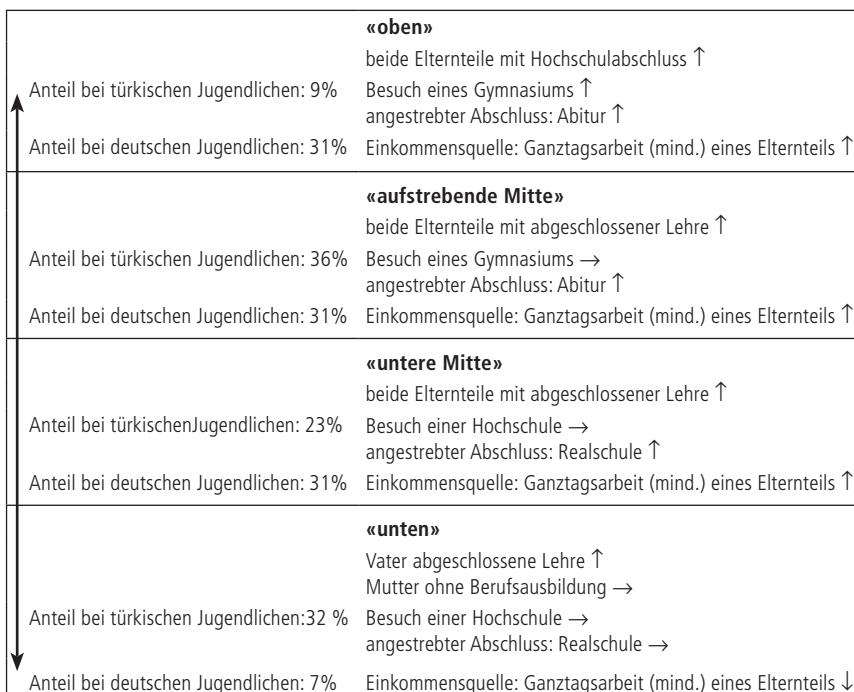
8 Bei der Clusteranalyse wurde so vorgegangen, dass zunächst über eine hierarchische Clusteranalyse nach dem Ward-Algorithmus eine sinnvolle Clusteranzahl sowie die Clusterzentren für eine anschließende gewichtete Analyse nach dem k-means Verfahren ermittelt wurden. Die Analyse bezieht sich auf Daten aus der ersten Befragung 2001. Der bei dieser Clusteranalyse eingesetzte Gewichtungsfaktor berücksichtigt neben dem Geschlecht und dem von den Jugendlichen im Schuljahr 2000/2001 besuchten allgemein bildenden Schultyp auch den ethnischen Herkunfts-hintergrund der Jugendlichen. Hinsichtlich dieser drei Kriterien orientiert sich die Gewichtung an den Daten des Landesamtes für Datenverarbeitung und Statistik Nordrhein-Westfalen für die Zusammensetzung 10. Jahrgangsstufen allgemein bildender Schulen in Nordrhein-Westfalen.

9 Die Jugendlichen nach dem Einkommen ihrer Eltern zu fragen, hatte sich in einem Pretest als nicht sinnvoll erwiesen, da die Vorstellungen und Angaben der Jugendlichen hier selten konkret waren.

Basierend auf der beschriebenen Clusteranalyse mit den aufgezeigten Indikatoren konnten vier Gruppen (Schichten) extrahiert und in Relation zueinander angeordnet werden. Eine 4-er-Clusterlösung mit den Schichten «unten», «untere Mitte», «aufstrebende Mitte» und «oben» erwies sich dabei als aussagekräftigste Lösung. Die Abbildung 3 gibt als Überblick die besonders charakteristischen Merkmale, d. h. die Merkmale, die besonders gut zwischen den vier Schichten diskriminieren, wieder. Dazu gehören vor allem die berufliche Ausbildung der Eltern sowie der vorhandene und angestrebte Schulabschluss der Jugendlichen.

Die Abbildung zeigt, dass türkische Jugendliche bei einer Verteilung auf die Schichten des Modells im Vergleich mit deutschen Jugendlichen anteilig deutlich

Abbildung 3: Schichtmodell für deutsche und türkische Jugendliche mit den Daten des IKG-Jugendpanel 2002



Quelle: IKG-Jugendpanel 2002, gewichtet, Rundungsfehler bei den Prozentangaben möglich.

Türkische Jugendliche: n = 926

Deutsche Jugendliche: n = 2 577

Legende:

↑ trifft für die Mehrheit zu (proz. Anteil liegt mindestens bei 60%)

→ trifft für annähernd die Hälfte zu (proz. Anteil liegt mindestens über 40%)

↓ trifft für weniger als ein Drittel der betrachteten Jugendlichen zu

häufiger im sozialstrukturellen «unten», das betrifft ca. ein Drittel der türkischen Herkunftsgruppe, und geradezu spiegelbildlich dazu mit ca. einem Zehntel von ihnen deutlich geringer im sozialstrukturellen «oben» vertreten sind. Dabei zeigt sich, dass türkische Jugendliche deutlich häufiger eine Hauptschule und seltener ein Gymnasium besuchen, ihre Eltern häufiger über keine berufliche Ausbildung verfügen und seltener eine Hochschulausbildung abgeschlossen haben sowie das Familieneinkommen bei Jugendlichen mit türkischem Herkunftshintergrund häufiger durch Renteneinkünfte sowie Halbtagsarbeit der Eltern bestimmt wird.

Es zeigt sich jedoch auch, dass ein großer Teil der türkischen Jugendlichen – mit deutschen Jugendlichen vergleichbar – das hat, was man verkürzt den sozialen Erfahrungshintergrund der Mittelschicht nennt. Besondere Beachtung sollte dabei die «aufstrebende Mitte» finden. Hier sind anteilig etwas mehr türkische als deutsche Jugendliche zu finden. Unter den türkischen Jugendlichen ist ein größerer Anteil, der durch den Besuch eines Gymnasiums und den angestrebten Schulabschluss Abitur die Tendenz zu höheren Bildungsabschlüssen zeigt; bei ihren Eltern überwiegt hinsichtlich ihrer beruflichen Ausbildung die abgeschlossene Lehre.

Anteilig betrachtet sind türkische Jugendliche an der – auf ihre Bildung bezogenen – aufstrebenden Tendenz der «aufstrebenden Mitte» nicht unwesentlich beteiligt. Zusammenfassend bleibt es jedoch bei der Aussage, dass türkische Jugendliche im unteren Drittel eines für Jugendliche ihres Alters (16–17 Jahre) gültigen Schichtmodells anzutreffen sind. Das bedeutet, dass sie sich häufiger mit vergleichsweise weniger stabilen und stetigen Lebensverhältnissen zurechtfinden müssen, als es für deutsche Jugendliche zutrifft.

5.2 Alltagskulturelle Gruppen von türkischen und deutschen Jugendlichen und ihre Positionen im sozialen Raum

Die zweite Analyse befasst sich mit der Identifikation von Einstellungstypen zur alltäglichen Lebensführung und Alltagsbewältigung (alltagskulturelle Gruppen) bei Jugendlichen türkischer und deutscher Herkunft. Es wurde jeweils für türkische und deutsche Jugendliche gesondert eine Clusteranalyse¹⁰ durchgeführt, um alltagskulturelle Einstellungstypen und dabei mögliche Unterschiede zwischen türkischen und deutschen Jugendlichen entdecken zu können. Diese Analyse basiert auf einem Erhebungsinstrument, das in der Befragung des IKG-Jugendpanel 2002 eingesetzt und türkischen und deutschen Jugendlichen in identischer Form vorgelegt wurde. Von seiner Zielsetzung war es so aufgebaut, dass es in einer quantitativen Befragung möglichst umfassend zentrale alltagskulturelle Unterscheidungsaspekte zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen abbilden konnte. Vor dem Hintergrund

10 Bei der Vorgehensweise unterscheidet sich die Clusteranalyse zur Ermittlung der Einstellungstypen im Vergleich zur Vorgehensweise bei der Ermittlung der Schichten (vgl. 5.1) nur hinsichtlich des Gewichtungsfaktors. Da die Analyse hier für türkische und deutsche Jugendliche jeweils getrennt durchgeführt wurde, berücksichtigt der eingesetzte Gewichtungsfaktor diesmal nur die Kriterien Geschlecht und den bis zur Befragung 2002 besuchten Schultyp.

der Habitustheorie geht es dabei um praktische und moralische Wahrnehmungs-, Wert- und Klassifikationsmuster, nach denen die Lebensführung im Wesentlichen ausgerichtet wird und die bei der Gestaltung und Bewältigung des Alltags als zentrale Orientierung und somit als Strukturierungs- und Entscheidungshilfe dienen.

Als Orientierung zur Ausarbeitung des Erhebungsinstruments dienten der «Milieu-Indikator» des Sinus-Instituts (vgl. z. B. Becker et al., 1992; Flraig et al., 1994) und die in der Untersuchung «Soziale Milieus im gesellschaftlichen Strukturwandel» (Vester et al., 1992) ermittelten Dimensionen zur alltäglichen Lebensführung. Das entwickelte Erhebungsinstrument musste für Jugendliche im Altersdurchschnitt von 17 bis 18 Jahren und gleichermaßen für türkische und deutsche Jugendliche verständlich sein und an den bis zu ihrem Alter möglichen Lebenserfahrungen anknüpfen. Es enthält 10 Dimensionen¹¹:

- 1) Moralisches Sendungsbewusstsein und Empathie:
Enthält Aussagen zur sozialen Verantwortung und Bewusstsein einer moralischen Hegemonie sowie Aussagen zu Empathie, Solidarität und Rücksichtnahme gegenüber anderen;¹²
- 2) Persönliche Risikobereitschaft und hedonistische Orientierungen:
Enthält Aussagen zum Sicherheitsstreben vs. Risikobereitschaft sowie Aussagen zum asketischen Lustaufschub vs. Aussagen zu einem Spaß- und Konsumhedonismus;¹³
- 3) Anpassungsbereitschaft:
Enthält Aussagen zum Umgang mit gesellschaftlichen Normen;¹⁴
- 4) Ehrgeiz und Leistungsorientierung:
Enthält Aussagen zum persönlichen Ehrgeiz und der Leistungsorientierung sowie Aussagen zu aktiven vs. passiven Strategien der Alltagsbewältigung;
- 5) Zukunftsplanung vs. einer Gegenwarts- und Gelegenheitsorientierung (Strategie des «Muddeling-through»):
Enthält Aussagen zur Zukunftsplanung vs. Gegenwarts- und Gelegenheitsorientierung;
- 6) Empathielosigkeit:
Enthält Aussagen zum Umgang mit Schwächeren und Außenseitern sowie möglicher Feindseligkeit und Aggression;

¹¹ Eine Hauptkomponentenanalyse mit Varimax-Rotation (Eigenwertkriterium > 1) ergab eine Reduktion auf 10 sinnvolle Faktoren. Eine ausführliche Darstellung der einzelnen Faktoren und dazugehörigen 40 Items muss aus Platzgründen hier leider entfallen. Für die ersten zwei Faktoren wird im Folgenden je ein Beispielditem genannt.

¹² Beispielditem für diesen Faktor (Item mit höchster Ladung von 0.725): «Es ist wichtig, für Frieden in der Welt einzutreten.»

¹³ Beispielditem für diesen Faktor (Item mit höchster Ladung von 0.661): «Ich bin immer bereit, ein Wagnis einzugehen.»

¹⁴ Beispielditem für diesen Faktor (Item mit höchster Ladung von 0.650): «Man sollte sich einfügen und anpassen.»

- 7) wahrgenommene Chancenlosigkeit:
Enthält Aussagen zur Einschätzung persönlicher Zukunftschancen;
- 8) rebellisches Engagement:
Enthält Aussagen zum Wunsch, etwas zu bewegen und verändern, sowie Aussagen zum Einsatz für die eigene Meinung und Überzeugung und zum Vertreten des eigenen Standpunktes;
- 9) Scham und Unsicherheit:
Enthält Aussagen zu Empfindungen von Scham und Unsicherheit in Bezug auf den familiären Herkunftshintergrund und möglichen Stigmatisierungserfahrungen;
- 10) Fortschrittsoptimismus:
Enthält Aussagen zur Technologieakzeptanz bzw. -kritik.

Abbildung 4 stellt eine Zusammenführung der beiden Analyseebenen, d. h. der unterschiedlichen sozialen Lagen und Ressourcenausstattungen (Schichtmodell) und der ermittelten Einstellungstypen zur alltäglichen Lebensführung und Alltagsbewältigung (alltagskulturelle Gruppen) bei türkischen und deutschen Jugendlichen in einem Modell dar.

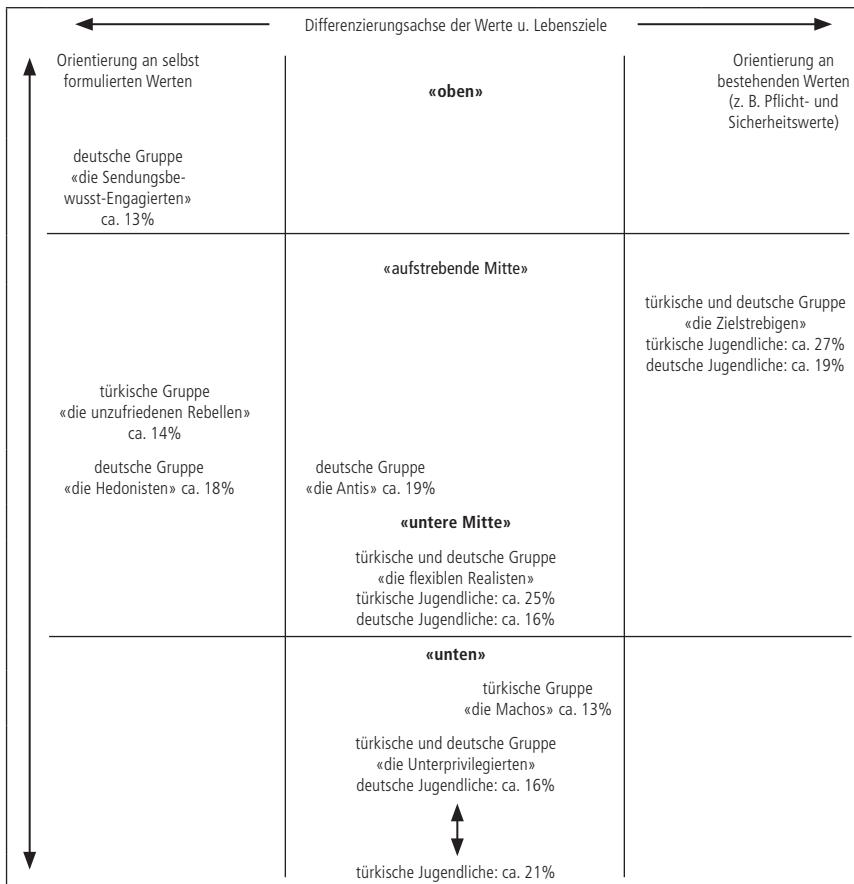
Durch die Zusammenführung der beiden Felder können Homologien zwischen objektiven sozialen Lagen und subjektiven Einstellungen zur Lebensführung und Alltagsbewältigung aufgezeigt werden.

Für die Positionierungen der alltagskulturellen Gruppen im Schichtmodell sind Vergleiche mit der Verteilung der gesamten Erhebung und sich daraus ergebende Über- und Unterproportionalitäten grundlegend. Obwohl sich keine der alltagskulturellen Gruppen auf eine Schicht beschränkt, können über die Vergleiche mit der Gesamterhebung und zwischen den Gruppen Aussagen zu den Relationen zwischen den Gruppen und damit Aussagen zu den jeweiligen Positionierungen getroffen werden. Die Positionierungen geben Hinweise auf Über- und Unterordnungen im sozialen Raum und spiegeln Macht- und Chancenunterschiede der Jugendlichen wider.

Bei einem Vergleich der alltagskulturellen Gruppen von türkischen und deutschen Jugendlichen zeigt sich, dass hinsichtlich der identifizierten Einstellungstypen keine völlige «Deckungsgleichheit» besteht, d. h. es gibt Einstellungstypen, die bei türkischen, aber nicht bei deutschen Jugendlichen verbreitet sind und umgekehrt. Von einer völligen alltagskulturellen Angleichung von türkischen und deutschen Jugendlichen kann daher zurzeit nicht gesprochen werden. Dennoch ist darauf hinzuweisen, dass eine deutliche Mehrheit (73%) der türkischen Jugendlichen Einstellungstypen alltagskultureller Orientierungen aufweisen, die auch bei deutschen Jugendlichen verbreitet sind. Eine weit verbreitete alltagskulturelle Anpassungsunwilligkeit kann türkischen Jugendlichen demnach keinesfalls unterstellt werden.

Werden zunächst die Ähnlichkeiten betrachtet, dann lassen sich drei «Überschneidungsbereiche» ausmachen. Damit ist gemeint, dass die vorgefundene

Abbildung 4: Alltagskulturelle Gruppen von türkischen und deutschen Jugendlichen im sozialen Raum



Quelle: IKG-Jugendpanel 2002, gewichtet, Rundungsfehler bei den Prozentangaben möglich.

Alltagskulturen mit ihren charakteristischen Einstellungen und dem jeweils spezifischen Einstellungsmuster sowohl in der türkischen als auch in der deutschen Herkunftsgruppe zu finden sind. Das trifft auf die alltagskulturellen Gruppen der «Zielstrebigen», der «flexiblen Realisten» und der «Unterprivilegierten» zu.

Die Jugendlichen in der alltagskulturellen Gruppe der «Zielstrebigen» sind überdurchschnittlich häufig in der «aufstrebenden Mitte» vertreten. Es handelt sich dabei um eine alltagskulturelle Gruppe, die 19% der deutschen und 27% der türkischen Jugendlichen umfasst. Kurz charakterisieren lassen sich die Jugendlichen in dieser Gruppe dahingehend, dass sie im Vergleich mit anderen viel Ehrgeiz und

Anstrengungsbereitschaft zeigen und dass soziale Sicherheit für sie von zentraler Bedeutung ist. Sie orientieren sich vergleichsweise strikt an bestehenden Pflicht- und Sicherheitswerten der deutschen Mehrheitsgesellschaft und grenzen sich von Personen, die diese Normen nicht teilen, deutlich ab. Bei den deutschen Jugendlichen in der Gruppe der «Zielstrebigen» finden sich zudem deutliche Abwertungen gegenüber Personen, die sich in schwierigen und prekären sozialen Lagen bewegen. Sie kommt beispielsweise in der verallgemeinerten Unterstellung zum Ausdruck, sozial schwächere Personen seien für ihre Schwierigkeiten selbst verantwortlich.

Bei den «flexiblen Realisten», deren Einstellungsmuster sowohl in der deutschen als auch in der türkischen Herkunftsgruppe nachgewiesen werden konnte, ist eine überdurchschnittliche Häufung in der «unteren Mitte» festzustellen. Sie umfasst 16% der deutschen und 25% der türkischen Jugendlichen. Die Alltagskultur der Jugendlichen in dieser Gruppe ist vor allem davon geprägt, dass sie ihre jugendkulturellen Interessen incl. einer Wahrnehmung von Spaß- und Freizeitangeboten und die Erfüllung von Pflicht- und Leistungsnormen miteinander in Einklang bringen wollen. Sie versuchen somit eine Balance zwischen Ehrgeiz und Leistung einerseits sowie andererseits Spaß, Freizeit und Abwechslung zu finden. Zudem bringen sie im Vergleich mit anderen Jugendlichen ein ausgeprägtes Verständnis und Empathie gegenüber Personen zum Ausdruck, die in Not oder Schwierigkeiten geraten sind.

Hinsichtlich ihrer sozialen Position sollte allerdings eine weitere alltagskulturelle Gruppe von Jugendlichen Beachtung finden, die sowohl bei deutschen als auch bei türkischen Jugendlichen verbreitet ist. Die Jugendlichen in dieser Gruppe konzentrieren sich geradezu am unteren Rand des sozialen Raums. Die «Unterprivilegierten», deren alltagskulturelles Einstellungsmuster vor allem von Gefühlen der Chancenlosigkeit und Resignation geprägt ist und die nicht selten Schamgefühle in Bezug auf ihre familiäre Herkunft zum Ausdruck bringen, machen 16% der deutschen und sogar 21% der türkischen Jugendlichen aus. Türkische Jugendliche, bei denen das alltagskulturelle Einstellungsmuster der «Unterprivilegierten» zu finden ist, sind im Hinblick auf ihre Bildungssituation allerdings mit noch schlechteren Ausgangspositionen konfrontiert, als dies für deutsche Jugendliche mit diesem Einstellungsmuster zutrifft. Das zeigt sich insbesondere bei ihren Bildungsabschlüssen, bei denen der Hauptschulabschluss dominiert, und auch bei den beruflichen Bildungsabschlüssen ihrer Eltern, die überwiegend keine Berufsausbildung abgeschlossen haben. Die Ressourcenausstattung und soziale Position der türkischen Jugendlichen in der Gruppe der «Unterprivilegierten» lässt vermuten, dass trotz der Übereinstimmung ihrer alltagskulturellen Einstellungen ihre Zukunftschancen und damit auch die Wahl- und Gestaltungsmöglichkeiten ihrer Lebensentwürfe sich noch begrenzter darstellen als bei deutschen Jugendlichen.

Hinweise auf ungleich verteilte Lebens- und Zukunftschancen zwischen türkischen und deutschen Jugendlichen finden sich allerdings nicht allein am unteren Rand des sozialen Raums. So ist im sozialstrukturellen «oben» allein eine Gruppe

von deutschen Jugendlichen, die «Sendungsbewusst-Engagierten», verbreitet und überdurchschnittlich häufig vertreten. Diese alltagskulturelle Gruppe umfasst 13% der deutschen Jugendlichen. Charakteristisch für die Jugendlichen in dieser Gruppe ist, dass sie über ein ausgeprägtes idealistisch-moralisches Sendungsbewusstsein verfügen und für Jugendliche ihres Alters vergleichsweise großes Interesse und Engagement für politische und soziale Fragen aufweisen. Was ihren sozialen Herkunftshintergrund anbetrifft, so stammen sie weit überdurchschnittlich häufig aus Akademikerfamilien. Sie selbst besuchen das Gymnasium und streben das Abitur an. Um zu verstehen, warum ein solches alltagskulturelles Einstellungsmuster mit einem idealistisch-moralischen Führungsverständnis und hegemonialen Selbstverständnis und Selbstbewusstsein bei deutschen, aber bei türkischen Jugendlichen als verbreitetes Einstellungsmuster nicht repräsentiert ist, ist die – relational betrachtet – übergeordnete soziale Position dieser Gruppe von deutschen Jugendlichen zu beachten. Ein vergleichbarer sozialer Herkunftshintergrund, vor allem mit einem größeren Anteil von Eltern mit akademischem Bildungshintergrund ist bei türkischen Jugendlichen im betrachteten Altersdurchschnitt momentan nicht vorhanden.

Das Ergebnis der Untersuchung, dass sich sowohl ethnisch-kulturelle Herkunftsunterschiede als auch soziale Herkunftsunterschiede zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen, wie sie in unterschiedlichen sozialen Positionen zum Ausdruck kommen, in Unterschieden der Alltagskulturen widerspiegeln, wird untermauert, wenn die alltagskulturellen Gruppen betrachtet werden, die bei türkischen, aber nicht bei deutschen Jugendlichen auftreten. Es handelt sich dabei um zwei alltagskulturelle Gruppen: die unzufriedenen Rebellen (14% der türkischen Jugendlichen) in der «aufstrebenden Mitte» und die «Machos» (13% der türkischen Jugendlichen) im sozialstrukturellen «unten». Es kann von der Vermutung ausgegangen werden, dass Erfahrungen im Zusammenhang mit ihrem Migrationshintergrund bei diesen Jugendlichen zu anderen Einstellungsmustern als bei gleichaltrigen deutschen Jugendlichen geführt haben.

Bei den «unzufriedenen Rebellen» handelt es sich um eine Gruppe türkischer Jugendlicher, die sich kritisch gegenüber Werten der deutschen Mehrheitsgesellschaft äußern. So findet sich bei ihnen eine Hedonismuskritik, die sich insbesondere gegen eine materielle Konsumorientierung und eine stark konkurrenzbetonte Leistungsorientierung richtet. Die Daten zu ihrem sozialen Herkunftshintergrund zeigen, dass es sich um Jugendliche handelt, die zu mittleren bis höheren Bildungsabschlüssen tendieren und damit in der türkischen Herkunftsgruppe ein vergleichsweise hohes Aspirationsniveau zeigen. Allerdings geht aus ihren alltagskulturellen Orientierungen auch hervor, dass sie ihre Zukunftschancen eher negativ beurteilen. So wird ein vergleichsweise hohes Aspirationsniveau bei den türkischen Jugendlichen dieser Gruppe demnach von der Wahrnehmung von begrenzten Lebens- und Zukunftschancen begleitet. Wahrgenommene Aufstiegsbarrieren und enttäuschte Erwartungen in Bezug auf ihre Zukunftschancen könnten diese ambitionierten Jugendlichen in

ihrer kritischen Distanz gegenüber Werten der deutschen Mehrheitsgesellschaft bestärkt haben.

Dabei richten sich die «unzufriedenen Rebellen» mit ihrer Kritik insbesondere gegen eine stark individualisierte Konkurrenz- und Konsumorientierung, während gerade in türkischen Migrantenvorstellungen stabile Familiennetzwerke mit gegenseitiger emotionaler und materieller Unterstützung und Zusammenhalt im Alltag eine zentrale Rolle spielen. So konnten beispielsweise Janßen und Polat (2006) mit ihrer empirischen Untersuchung zu sozialen Netzwerken von türkischen Migrantinnen und Migranten zeigen, welche große Bedeutung familiäre Kontakte für die materielle Sicherheit der Familien, aber eben auch für die emotionalen Bedürfnisse der Familienmitglieder haben. Diese starke Familienorientierung lässt sich für türkische Migranten und Migrantinnen insgesamt feststellen. Doch eine kritische Distanz gegenüber einer stark individualisierten Konkurrenz- und Konsumorientierung wird mit Blick auf die Alltagskultur der «unzufriedenen Rebellen» gerade von den jungen türkischen Männern und Frauen geäußert, die einerseits zu einer guten schulischen Ausbildung tendieren und sich in dieser Richtung durchaus ambitioniert zeigen, andererseits ihre Zukunftschancen und Aufstiegsmöglichkeiten kritisch beurteilen. So scheint sich bei den jungen türkischen Männern und Frauen in dieser alltagskulturellen Gruppe ihr sozialer und ihr ethnisch-kultureller Herkunftshintergrund zu verbinden und sich auch wechselseitig zu verstärken, wenn es um eine Distanzierung gegenüber stark individualisierten Werten der deutschen Mehrheitsgesellschaft geht.

Eine weitere alltagskulturelle Gruppe und ein dahinter stehendes alltagskulturelles Einstellungsmuster, das vor allem bei jungen türkischen Männern eine Rolle spielt, aber in dieser Form nicht bei deutschen Jugendlichen auftritt, weist auf die Betonung von Männlichkeitsnormen, die Stärke und Risikobereitschaft in den Vordergrund rücken, und eine Distanzierung gegenüber Werten, die auf Rücksicht und Zurücknahme bedacht sind. Dieses alltagskulturelle Einstellungsmuster zeigt sich bei 13% der Jugendlichen in der türkischen Herkunftsgruppe. Die in der Mehrheit männlichen Jugendlichen dieser Gruppe sind überdurchschnittlich häufig im sozialstrukturellen «unten» zu finden. Das ergibt sich einerseits durch niedrige Bildungsabschlüsse, andererseits werden von den Jugendlichen auch selten höhere Bildungsabschlüsse als der Hauptschulabschluss angestrebt. Zudem spiegeln auch die beruflichen Bildungsabschlüsse ihrer Eltern eine eher begrenzte Bildungssituation wider.

Dass bei jungen Türken die durchaus alterstypische Auseinandersetzung mit geschlechtsspezifischen Rollenmustern eine alltagskulturelle Gruppe mit der Betonung «männlicher» Werte hervorgebracht hat, die bei jungen Deutschen als verbreitetes Einstellungsmuster nicht repräsentiert ist, lässt sich wiederum sowohl durch ethnisch-kulturelle als auch soziale Herkunftsunterschiede, d. h. Unterschiede in den sozialen Positionen, begründen. So ist zum einen auf die untere soziale Position der türkischen Jugendlichen dieser Gruppe und das bildungsfernere soziale

Umfeld mit dem häufigen Besuch von Hauptschulen hinzuweisen. Damit werden die überwiegend männlichen türkischen Jugendlichen deutlich häufiger als junge Deutsche mit einem sozialen Umfeld konfrontiert, das von ihnen Stärke, Risikobereitschaft und wahrscheinlich auch physischen Mut und körperlichen Einsatz bis hin zum Einsatz von Gewalt erfordert, um in Gleichaltrigengruppen, in denen es um Positionen und Rangfolgen geht, ernst genommen und anerkannt zu werden. Zudem geht es in dieser bildungsferneren Gruppe von überwiegend männlichen türkischen Jugendlichen wohl auch darum, durch eine Betonung ihrer Stärken Selbstvertrauen und Selbstbewusstsein in einer Gesellschaft zu entwickeln und zu wahren, die Bildung und höhere Bildungsabschlüsse als selbstverständliche Voraussetzung für gesellschaftliche Anerkennung und Erfolg am Arbeitsmarkt betrachtet.

Trotz der Hinweise auf die Bedeutung des sozialen Herkunftshintergrunds kann die Annahme, dass junge türkische Männer beispielsweise aufgrund der Aufrechterhaltung traditionaler geschlechtsspezifischer Rollenmuster in ihren Familien und damit vor ihrem ethnisch-kulturellen Hintergrund eher als junge Deutsche geneigt sind, «männliche» Werte zu betonen, durch die vorgelegte Analyse nicht entkräftet werden. Werden jedoch die Ergebnisse von Enzmann et al. (2003, 283) mit berücksichtigt, die nachweisen konnten, dass gewaltlegitimierende Männlichkeitsnormen und eine «Kultur der Ehre» weniger vom ethnischen Herkunftshintergrund abhängt, als dass es sich vielmehr um Orientierungen handelt, die – über Ethnien hinweg – häufig in Kontexten von sozialer Benachteiligung und Marginalisierung entstehen, untermauert dies die Bedeutung des sozialen Herkunftshintergrund und vorhandener Unterschiede in den sozialen Positionierungen.

Es lässt sich zusammenfassend festhalten, dass ein großer Teil der türkischen Jugendlichen (73%) Muster alltagskultureller Orientierungen und damit Einstellungen zur Lebensführung und Alltagsbewältigung aufweist, die auch bei deutschen Jugendlichen verbreitet sind. Das bedeutet aber keinesfalls, dass Zukunftschancen und damit auch die Wahl- und Gestaltungsmöglichkeiten der Lebensentwürfe zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen gleich verteilt sind. Besonders deutlich wird das am unteren Rand des sozialen Raums. Hier finden sich 21% der türkischen Jugendlichen (Gruppe der «Unterprivilegierten») trotz einer Übereinstimmung im Einstellungsmuster zur Lebensführung und Alltagsbewältigung mit deutschen Jugendlichen in einer gegenüber ihren deutschen Altersgenossen noch benachteiligter sozialen Position wieder.

6 Hinweise auf alltagskulturelle Konfliktlinien

Abschließend soll der Frage nachgegangen werden, ob sich aus den alltagskulturellen Unterschieden zwischen türkischen und deutschen Jugendlichen und aus unterschiedlichen sozialen Positionen Hinweise auf interethnische Konfliktpotentiale ergeben.

Mit der Entwicklung eines Schichtmodells konnte gezeigt werden, dass türkische Jugendliche deutlich häufiger als junge Deutsche am unteren Rand unserer Gesellschaft leben müssen. Das bedeutet u. a., dass sie sich häufiger als junge Deutsche mit weniger stabilen und stetigen Lebensverhältnissen zurechtfinden müssen. Vor diesem Hintergrund überraschen die weiteren Ergebnisse des IKG-Jugendpanels nicht. So erweist sich insbesondere für junge Türken der Übergang in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt als schwierig. Das zeigt nicht allein im Vergleich mit jungen Deutschen, sondern auch im Vergleich mit jungen GUS-Aussiedlern als einer weiteren großen Gruppe von jungen Menschen mit Migrationshintergrund in Deutschland.

Trotz dieser deutlichen sozialen Ungleichheiten zu Ungunsten türkischer Jugendlicher hat sich gezeigt, dass die Mehrheit der jungen Türken deutschen Jugendlichen in ihren alltagskulturellen Orientierungen sehr ähnlich ist und türkischen Jugendlichen vor dem Hintergrund dieses Ergebnisses durchaus keine Anpassungsunwilligkeit an deutsche Alltagskulturen vorzuwerfen ist. Vor allem in der sozialstrukturellen Mitte der Gesellschaft lassen sich diese Annäherungsprozesse zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen erkennen. Aus diesen Ähnlichkeiten und Annäherungen lässt sich allerdings nicht ableiten, dass das Zusammenleben von türkischen und deutschen Jugendlichen zukünftig konfliktfrei verlaufen wird. Vor allem die Unausgeglichenheit von Lebens- und Zukunftschancen zwischen türkischen und deutschen Jugendlichen am unteren Rand unserer Gesellschaft bleibt potentiell bedrohlich. Hier sehen sich türkische Jugendliche mit ihren Gefühlen der Chancenlosigkeit und Resignation mit noch schlechteren Ausgangspositionen konfrontiert, als dies für deutsche Jugendliche zutrifft, die ähnliche Wahrnehmungen und Einstellungen äußern.

Selbstverständlich ergeben sich aus diesen Ungleichheiten und unterschiedlichen sozialen Ausgangspositionen zu Ungunsten türkischer Jugendlicher nicht zwingend Konflikte, solange sie bei den Betroffenen nicht als ungerechte Vorenthalterung von Lebens- und Zukunftschancen wahrgenommen werden. Allerdings bleiben Aussagen über mögliche interethnische Konfliktpotentiale unvollständig, wenn nicht auch Einstellungen und Abgrenzungen von Teilen der deutschen Mehrheitsgesellschaft mit einbezogen werden. Hierbei ergeben sich auf der Ebene der Alltagskulturen von deutschen Jugendlichen jedoch durchaus Hinweise auf ein Konfliktpotential. Sie zeichnen sich bei einer vergleichsweise gut ausgestatteten Gruppe von deutschen Jugendlichen in einer aufstrebenden mittleren sozialen Position ab, die sich mit ihrem alltagskulturellen Einstellungsmuster allerdings sehr deutlich «nach unten», d. h. gegenüber Personen in unteren sozialen Positionen, abgrenzt. Diese Gruppe, die 19% der deutschen Jugendlichen ausmacht, betont nicht nur für sich selbst Pflicht- und Leistungswerte sowie eine Aufstiegsorientierung, sondern sozial schwächeren Personen wird aufgrund der mangelnden Beachtung dieser Werte eigenes Verschulden und eigenes Versagen vorgeworfen.

Die Abgrenzung dieser jungen Deutschen muss als vorurteilsbelastete Abwertung betrachtet werden. Die Abwertungen, die sich gegen sozial schwächere Personen richten, betreffen nicht allein junge Türken oder allgemein Personen mit Migrationshintergrund, sondern sie richten sich auch gegen Deutsche in unteren sozialen Positionen. Eine ethnische Komponente enthält diese Abwertung jedoch dadurch, dass junge Türken deutlich häufiger als junge Deutsche in unteren sozialen Positionen zu finden sind, so dass sich Abwertungen gegenüber sozial schwächeren Personen häufiger gegen sie richten.

Eine analytische Trennung, ob es sich bei diesen Abwertungen und der Abgrenzung «nach unten» entweder um einen Verteilungskonflikt oder aber einen reinen Anerkennungskonflikt handelt, lässt sich kaum eindeutig vornehmen. Grönemeyer (2003, 41) weist darauf hin, dass bei Auseinandersetzungen in Alltagsinteraktionen, wenn sich beispielsweise Jugendliche unterschiedlicher Ethnien gegenüberstehen, Verteilungskonflikte eher selten im Vordergrund zu stehen scheinen. Durchsetzung kultureller Hegemonien, Identitätsbehauptungen und Abwehr von Stigmatisierungen würden dabei eine weitaus größere Rolle spielen. Es ist jedoch auch zu berücksichtigen, dass bei Verteilungskonflikten kulturelle Abgrenzungen instrumentell eingesetzt werden können (ebd., 40).

Es handelt sich bei den beschriebenen Abwertungen um Abgrenzungsprozesse, in denen unterschiedliche sozialstrukturelle Positionen der Gruppen eine Rolle spielen und somit Verteilungsunterschiede von Ressourcen und Chancen vorliegen. Allerdings deuten die Charakteristika nicht minder in Richtung eines Anerkennungskonflikts: Eine Gruppe junger Menschen betont ihre Bildungs- und Leistungswerte und wertet Menschen ab, die ihre Werte nicht teilen. Die Dynamik eines interethnischen Konfliktpotentials entfaltet sich aus dieser Abgrenzung, da der Vorwurf gegenüber sozial schwächeren Personen, sie seien für ihre Schwierigkeiten selbst verantwortlich, weil sie sich zu wenig um Bildung und Leistung bemühen würden, zu einem nicht geringen Teil auch auf eine Gruppe junger Türken in unteren und bildungsferneren sozialen Positionen trifft. In ihren alltagskulturellen Einstellungsmustern stehen vor allem körperbetonte Männlichkeitsnormen mit der Betonung von Stärke, Risikobereitschaft, physischem Mut und körperlichen Einsatz bis hin zum Einsatz von Gewalt im Vordergrund. Um den ihnen vorgehaltenen Mangel an Bildung und Leistung etwas entgegen setzen können, reagieren sie auf Stigmatisierungen anderer Gruppen von Jugendlichen und einer Gesellschaft, die von jungen Menschen tendenziell mehr Bildung und höhere Bildungstitel erwartet, mit der Betonung ihrer Stärken.

Verteilungs- und Deutungskonflikte sind bei der hier beschriebenen Konfliktlinie eng miteinander verwoben. Es geht dabei um kulturelle Abgrenzungsprozesse, aber es geht dabei auch um soziale Positionen mit einer Konkurrenz um Lebens- und Zukunftschancen. So kann bei Verteilungskonflikten nicht immer nur eine direkte Konkurrenz um Ressourcen, sondern es können auch Unsicherheiten, sozialstruktur-

relle Abstiegsängste und auch Deutungen, welche Ressource wieviel zählt, eine Rolle spielen. So gibt es Hinweise darauf, dass bei der hier beschriebenen Konfliktlinie junge Deutsche, die über eine vergleichsweise gute schulische Ausbildung verfügen und sich an Bildungs- und Leistungswerten orientieren, Unsicherheiten und Ängste haben, wenn es um ihre Integration in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt geht. Je mehr sie versuchen, sich durch Bildung und Leistung gute Ausgangspositionen für einen sozialen Aufstieg zu schaffen, desto mehr scheint ihr Verständnis für Personen mit anderen Werten und kulturellen Orientierungen zu schwinden. Und wenn sich junge türkische Migranten aus bildungsfernen Milieus mit ihren Mitteln und Stärken gegen das Stigma mangelnder Bildung und Leistung wehren, dann kämpfen sie gegen soziale Ausgrenzung, die Anerkennung ihrer Ressourcen und letztlich um ihre Lebens- und Zukunftschancen.

7 Literaturverzeichnis

- Alba, Richard, Johann Handl, and Walter Müller. 1994. Ethnische Ungleichheit im deutschen Bildungssystem. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 46(2): 209–237.
- Becker, Ulrich, Horst Becker, and Walter Ruhland. 1992. *Zwischen Angst und Aufbruch. Das Lebensgefühl der Deutschen in Ost und West nach der Wiedervereinigung*. Düsseldorf: Econ.
- Bourdieu, Pierre. 1982. *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre. 1983. Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In Reinhard Kreckel (Hrsg.), *Soziale Ungleichheiten*. Soziale Welt, Sonderband 2, Göttingen: Schwartz.
- Bourdieu, Pierre. 1985. *Sozialer Raum und Klassen. Leçon sur la leçon*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre. 1987. *Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre. 1992. *Rede und Antwort*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Dinkel, Reiner, H., Marc Luy, and Uwe Lebok. 1999. Die Bildungsbeteiligung deutscher und ausländischer Jugendlicher in der Bundesrepublik Deutschland. In Paul Lüttinger (Hrsg.), *Sozialstrukturanalysen mit dem Mikrozensus. ZUMA-Nachrichten Spezial Band 6*. Mannheim: ZUMA, 354–375.
- Enzmann, Dirk, Katrin Brettfeld, and Peter Wetzels. 2003. Männlichkeitsnormen und die Kultur der Ehre. Empirische Überprüfung eines theoretischen Modells zur Erklärung erhöhter Delinquenzraten jugendlicher Migranten. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Sonderheft 43: 264–287.
- Flaig, Berthold B., Thomas Meyer, and Jörg Ueltzhöffer. 1994. *Alltagsästhetik und politische Kultur*. Bonn: Dietz.
- Granato, Nadia and Frank Kalter. 2001. Die Persistenz ethnischer Ungleichheit auf dem deutschen Arbeitsmarkt. Diskriminierung oder Unterinvestition in Humankapital? *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 53(3): 497–520.
- Groenemeyer, Axel. 2003. Kulturelle Differenz, ethnische Identität und die Ethnisierung von Alltagskonflikten. In Axel Groenemeyer and Jürgen Mansel (Hrsg.), *Die Ethnisierung von Alltagskonflikten*. Opladen: Leske u. Budrich.
- Janßen, Andrea and Ayca Polat. 2006. Soziale Netzwerke türkischer Migrantinnen und Migranten. *Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitschrift Das Parlament*, 1–2: 11–17.

- Kalter, Frank. 2006. Auf der Suche nach einer Erklärung für die spezifischen Arbeitsmarktnachteile von Jugendlichen türkischer Herkunft. *Zeitschrift für Soziologie*, 35(2): 144–160.
- Kristen, Cornelia. 1999. *Bildungsentscheidungen und Bildungsungleichheit – Ein Überblick über den Forschungsstand*. Arbeitspapiere 5, Mannheim: Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung.
- Kristen, Cornelia. 2002. Hauptschule, Realschule oder Gymnasium. Ethnische Unterschiede am ersten Bildungsübergang. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 54(3): 534–552.
- Kristen, Cornelia and Nadia Granato. 2004. Bildungsinvestitionen in Migrantenfamilien. In Klaus J. Bade and Michael Bommes (Hrsg.), *Migration – Integration – Bildung. Grundfragen und Problemberiche*. IMIS-Beiträge 23, Osnabrück: IMIS, 123–141.
- Lewin, Kurt. 1982 [1939]. Feldtheorie und Experiment in der Sozialpsychologie. In Kurt Lewin (Hrsg.), *Kurt-Lewin-Werkausgabe, Bd. 4 – Feldtheorie*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Ramm, Gesa, Manfred Prenzel, Heike Heidemeier, and Oliver Walter. 2004. Soziokulturelle Herkunft: Migration. In PISA-Konsortium Deutschland (Hrsg.), *PISA 2003. Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs*. Münster: Waxmann.
- Seiber, Holger and Heike Solga. 2005. Gleiche Chancen dank einer abgeschlossenen Ausbildung? Zum Signalwert von Ausbildungsabschlüssen bei ausländischen und deutschen jungen Erwachsenen. *Zeitschrift für Soziologie*, 34(5): 364–382.
- Vester, Michael, Peter von Oertzen, Heiko Geiling, Thomas Hermann, and Dagmar Müller. 1992. *Neue soziale Milieus und pluralisierte Klassengesellschaft*. Endbericht des Forschungsprojekts «Der Wandel der Sozialstruktur und die Entstehung neuer gesellschaftlich-politischer Milieus». Hannover: Universität Hannover.
- Vester, Michael, Peter von Oertzen, Heiko Geiling, Thomas Hermann, and Dagmar Müller. 2001. *Soziale Milieus im gesellschaftlichen Strukturwandel. Zwischen Integration und Ausgrenzung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

« Double standardisation de la culture de rue », nouvelles formes de sociabilités juvéniles et « incivilités » en contexte genevois »

Pierre Escofet*

Ce qui faisait défaut dans ce monde « courtois », ou ce qui n'existant pas dans la même mesure qu'aujourd'hui, c'était ce mur invisible de réactions affectives se dressant entre les corps, les repoussant et les isolant, mur dont on ressent de nos jours la présence, au simple geste d'un rapprochement physique, au simple contact d'un objet qui a touché les mains ou la bouche d'une autre personne.

N. Elias, La civilisation des mœurs

1 Introduction

Depuis le milieu des années 1990, la jeunesse genevoise est devenue *publiquement* une « catégorie à problème »¹ et, subséquemment, un enjeu de lutte scientifique pour la définition vraie du « problème » imputé. Dans ce contexte et, pour ainsi parler, corrélativement, une nouvelle notion s'est imposée: nous voulons parler des « incivilités ». Dès lors, l'ambition du dispositif théorique présenté dans cet article est la suivante : elle consiste à commencer d'établir empiriquement des liens tangibles entre les modes et les conditions de socialisation de la jeunesse qui nous est immédiatement contemporaine, la « violence juvénile » et les « incivilités » qui se donnent cours de manière récurrente au sein des établissements scolaires du système d'enseignement genevois.

En accord avec le modèle² de la « Reproduction sociale et scolaire » (Bourdieu et Passeron, 1970) et en suivant ici les principaux éléments de sa terminologie conceptuelle, on peut avancer que l'école est rentrée aujourd'hui dans sa « phase » plénière de « crise ». Dans la plupart des étages inférieurs (primaire, secondaire inférieur et

* 45 ch. Poluzzi, 1227 Carouge, Genève, pierre-escofet@sodelo.ch, c/o Hodan Parreaux

1 En opérant une analyse circonscrite de l'état de cette question (« violences juvéniles ») dans l'ensemble de la presse romande, (1993–2005), et ce en consultant – par exemple – systématiquement la « revue de presse en éducation » mise à disposition par l'IRDP (Institut de recherche et de documentation). Escofet, 2006, pp.51–109.

2 Ce modèle a été mobilisé dans le cadre de notre recherche afin de comparer « phase de crise » du système d'enseignement genevois et « phase de genèse ».

supérieur) des systèmes d'enseignements dont la Suisse romande est composée on assiste à une perte de légitimité de l'institution et à une réduction drastique de son « autonomie relative ». Du fait de la massification du système et des modifications de la composition sociale des populations scolarisées, des logiques concurrentes de comportements juvéniles s'appuyant donc sur des principes de légitimités hétérodoxes aux normes scolaires, soumettent les établissements à une mise à l'épreuve spécifique de ces différents appareillages, de ses différentes fonctions et « colonisent » en quelque sorte son fonctionnement quotidien.

1.1 Problématique

Dans cette perspective, nous défendrons donc la thèse forte suivant laquelle la « formule génératrice » et « unificatrice » des différentes difficultés scolaires (mais aussi extrascolaires) dont les adolescent(e)s sont aujourd'hui le siège, se trouve inscrite – pour partie – au cœur de « nouvelles formes de sociabilités ». A partir de celles-ci se valorisent, s'ordonnent et s'organisent des modèles de comportement ayant une version « doublement standardisée de la culture de rue » pour idéal, la logique afférante du triptyque « poing d'honneur », « virilité » et « conflit » pour enjeu, et, conséquemment, tout un dégradé de conduites « expressives » – violentes et délinquantes parfois – perçues³ le plus souvent comme « inciviles ».

De sorte que si les « incivilités », telles que nous les concevons (cf. infra), sont si prégnantes et difficiles à vaincre (i. e.) dans le quotidien des établissements, c'est qu'elles sont tout simplement vectorisées par cette culture particulière que constitue la « culture de rue », qu'elles disposent donc de tout un registre technique dûment codifié (corps, rites et langage)⁴ contrastant singulièrement d'avec « l'ethos scolaire » des « civilités », c'est-à-dire le « corps civil bourgeois », prévu historiquement, désiré et promu socialement avec plus ou moins de force par l'institution scolaire⁵ : le fait qu'une incivilité soit ainsi comprimée dans de tels registres lui donne la force d'un projectile lancé par une arbalète invisible.

Cette « force » et le « stress » dont elle est susceptible constitue un point crucial de cette contribution. En effet, rapporté structuralement aux ordres de la réalité « affective » et « pulsionnelle » que sous-tend le « processus » historique de pacification et de civilisation des mœurs » (Elias, 1973) ce concept, nous le verrons, ne désigne pas un « acte mineur » reposant sur des critères subjectifs d'appréciation. Selon nous, une « incivilité » constitue bien plutôt une violence faite au « territoire du moi » (Goffman, 1974) qui détient le pouvoir de déstabiliser – de manière plus ou moins conséquente selon les cas – « l'économie du psychique » de toute victime potentielle.

³ Notamment par les agents du système d'enseignement genevois.

⁴ En référence au sous-titre de Lepoutre (1997).

⁵ Pour une vue vraiment historique de l'imposition de ce « corps idéal-typique » et plus généralement de la « forme scolaire » à l'ensemble du système d'enseignement genevois et des réticences que cette même « forme » a pu rencontrer auprès des classes populaires on ne peut renvoyer le lecteur qu'à Muller (2007).

On l'aura donc compris, « formes de sociabilités juvéniles » et « incivilités », au prix de quelques majorations théoriques, s'offriront ici comme des schèmes intermédiaires d'intelligibilité des désordres et des violences scolaires en contexte genevois.

2 L'enquête, ses terrains et ses méthodes : changer l'échelle des observations

Pourtant, cette école qui s'oppose à l'univers de la rue est aussi un espace privilégié de sociabilité pour les membres du groupe des pairs. Elle se trouve même être, paradoxalement, un des lieux cardinaux de la sous-culture des rues.

D.Lepoutre, Cœur de banlieue, Codes, rites et langage

Fondé sur les principaux résultats d'une recherche⁶ relative à la construction historique d'un « espace de corporéité de la jeunesse » et ses implications sur le niveau « d'autonomie relative » (Bourdieu et Passeron, 1970) du système d'enseignement genevois, le point de vue de connaissance engagé ici repose sur un matériau empirique ample et varié⁷ dont cet article ne pourra donner qu'un petit aperçu. En ce qui concerne le versant scolaire de l'enquête quelques précisions sont toutefois nécessaires pour la bonne compréhension de ce qui va suivre. En janvier 2002, nous investissons l'un des 19 Cycles d'Orientation⁸ dont le système est composé. Le travail de construction et de recollection des données a été mené jusqu'en juin 2003. Au niveau le plus élémentaire, notre présence au sein de cet établissement poursuivait trois objectifs : prendre la mesure des modes d'appropriation adolescentes de l'espace scolaire, mieux cerner le poids socio-logique de la « culture de rue » dans ce procès, et serrer de plus près le type de cohabitation entre les élèves et le corps professoral. Pour atteindre ces objectifs deux approches ont été mobilisées : la méthode ethnographique et le questionnaire. L'échelle ethnographique a consisté à régler la focale des observations sur les différents espaces scolaires : classes, interclasses, couloirs, cours de récréation, entrées et sorties de l'école, salle des maîtres etc. La population adolescente et enseignante est observée selon une double perspective : en dehors du regard de « l'autre » ou en sa présence. Au terme de cette première approche, ponctuée par des entretiens tant auprès des professeurs que des élèves, deux questi-

6 Escofet (2006).

7 Source historique, consultation de statistiques officielles, entretiens auprès d'une centaine de jeunes, entretiens auprès de différents représentants du système d'enseignement, deux questionnaires, observation directe des comportements : ethnographie de la violence dans des espaces publics, ethnographie scolaire, observation participante dans le cadre de pratiques sportives populaires.

8 Niveau secondaire inférieur du système.

onnaires⁹ ont été diffusés nous permettant de changer l'échelle des observations. Le premier, s'adressait à l'ensemble des étudiants de l'école (n = 710). Composé de 225 questions « actives » il visait à mieux saisir les rapports que les élèves entretiennent avec la « culture de rue » et l'ampleur des investissements à cet égard. Le deuxième questionnaire, élaboré par l'équipe de direction de l'établissement, a été retraité par nos soins. Totalement inédit dans l'histoire, jadis sans histoires, de cette école, il avait pour objectif de déterminer les « cinq aspect de la vie communautaire qui posent un sérieux problème » au personnel enseignant.

D'un mot encore. En appeler génériquement à des « formes de sociabilités adolescentes », ne conduit en rien à dissoudre la force explicative des grands principes de division et de différentiation sociale de nos sociétés (sexe, origine sociale, propriétés scolaires, propriétés urbaines, etc.) dans la proximité ou la distance des jeunes avec ces mêmes « formes ». En ce sens, les conclusions – sans surprises – auxquelles nous sommes parvenus au final de la phase exploratoire de l'enquête ont été décisives quant au choix de l'établissement : si, en accord avec l'idée d'une « stratification de nos sociétés par l'âge » (Chauvel, 1998), il est avéré que, comme le formule O.Galland « les valeurs, les normes culturelles de consommation, les aspirations de l'ensemble des jeunes ont eu tendance à se rapprocher, quel que soit le milieu d'origine et le niveau de formation » (Galland, 1997, 172) le type très général de rapport au monde que la « culture de rue » incline à adopter, bien que lisible auprès de tous les jeunes, reste plus familier aux « catégories de l'entendement populaire ». Nous avons donc choisi d'enquêter auprès de l'un des établissements du secondaire inférieur le plus favorisé sous tous les rapports¹⁰, là où, a priori, nous étions le moins susceptible de prélever des données « cousues main ». Dès lors on pensait pouvoir se sentir autorisé à vérifier/réfuter la thèse la plus carrée de notre étude : celle d'un ascendant particulier de la « culture de rue » même à l'endroit des fractions les plus favorisées de la jeunesse.

3 Les quatre points d'observation de la culture de rue

En dernière analyse on peut subsumer sous le concept de « culture de rue » l'ensemble des pratiques, des goûts, des critères de visions et de divisions qui, à partir du 20^{ème} siècle, se développent dans toutes les régions (d'un espace social national particulier) très éloignées de l'influence matérielle et symbolique de l'État ou d'un État central¹¹.

9 On trouvera l'ensemble des résultats de ces deux questionnaires dans Escofet, 2006, pp. 640–742.

10 En considérant le pourcentage des CSP défavorisés, le taux d'élèves étrangers et le taux des élèves ayant au moins une année de retard, cet établissement se situe au troisième rang des Cycles d'Orientation les plus favorisés.

11 Cette aperception « structurale » de la « culture de rue », comme écart ou distance, est tout à fait lisible chez des chercheurs tels que Wacquant (2006) ou Bourgois (2001), mais elle se déduit

A partir de cette définition générique, on peut comprendre que cette culture particulière peut prendre des inflexions différentes selon les contextes historiques, les instances de légitimation avec lesquelles elle peut entrer en concurrence et les supports de diffusion qui, au travers d'un certain nombre de produits, en favorise la promotion. Nous reviendrons en conclusion sur cet aspect historique de l'enquête en introduisant, pour ce faire, la fonction du concept de « double standardisation de la culture de rue », dans notre architecture théorique.

Pour l'heure posons que même variable dans le temps et dans l'espace, la « culture de rue », aussi spécifique soit-elle, contient un noyau dur composé lui-même de quatre dimensions¹²: le corps, le langage, les styles d'agrégation (ou bandes) et la mythification de l'espace ou des « noms de lieu ». Ces quatre dimensions ont cette vertu de dessiner le *programme d'une observation méthodique* de la « sous culture »¹³ en question. Dans un premier temps, et à titre essentiellement « illustratif » quelques données ethnographiques nous ferons mieux voir l'intrication de l'une de ces dimensions – celle liée à la corporéité – au sein des formes de sociabilités adolescentes. Sur cette base nous commencerons d'étayer l'idée selon laquelle cette dimension particulière constitue, en réalité, un « opérateur » des incivilités dans le contexte scolaire ou, pour emprunter la formule à N. Elias, comme un moyen spécifique – souvent dévastateur – de traverser le « mur invisible » des « réactions affectives se dressant entre les corps ». (Elias, 1973, 100).

4 Les formes de sociabilités : un « espace de corporéité »¹⁴ très contraignant

« La plupart des mecs ici quand tu t'embrouilles avec eux, ils disent « ouais je viens de France » [...] « une fois un mec avant qu'on s'embrouille il m'a montré sa carte d'identité, je l'ai baffé, je lui ai dit, rien à foutre de ta carte »
Marcos, 24 ans, quartier Charmille

Les formes de sociabilités juvéniles imprégnées de « l'esprit de la rue » font apparaître tout un travail de transformation et de stylisation dans la présentation de

plus généralement de la conception – à laquelle nous adhérons – que se fait Bourdieu de « l'esprit d'Etat » (1996).

12 Voir, par exemple, à propos de ces différentes dimensions et leur transformation dans le temps, Mauger, 2006.

13 Les pôles plus légitimes de la « culture de rue », pôle sportif et artistique, ne seront pas abordés dans cette contribution.

14 « Si nous entendons par corporéité l'ensemble des traits concrets du corps comme être social, nous dirons qu'une société donnée, à la fois définit un certain espace de corporéité (c'est-à-dire un nombre de possibles corporels) et une certaine corporéité modale (c'est-à-dire un ensemble déterminé de traits valorisés). »Sur ce concept et le programme d'une véritable sociologie du corps, voir Berthelot, 1983, 126.

soi, dont le corps est à la fois « le siège, l'instrument et la cible »¹⁵. Par l'opération d'une mimesis¹⁶ ces « formes » empruntent l'essentiel de leurs patrons expressifs et les fonctions symboliques – le plus souvent agonistiques – qui s'y rattachent aux formes de sociabilités elles-mêmes stylisées des jeunes issus des quartiers défavorisés de l'hexagone ou ceux des ghettos de « l'inner city » des grandes villes américaine. Ces deux références, comme cas particulier du possible de la « culture de rue », jouissent d'un tel prestige qu'elles se cristallisent jusque dans les « usages juvéniles des corps ». En tant qu'ils sont possibles de faire ou de défaire les réputations, ces « usages » ne s'offrent pas seulement au regard du sociologue, ils sont tout à fait explicites dans « l'univers du discours » des adolescent(e)s en contexte scolaire. En effet, compte tenu de la place qu'occupe l'école dans la structure de leur « budget temps », cette institution, nous allons le voir, constitue cette forge où se façonne les apparences, ainsi que le lieu où s'aiguise cet « art d'observer ses semblables » et « d'interpréter les dessous des gestes, des expressions de chacun, de sonder les moindres propos pour dégager leur signification, leur dessein secrets. » (Elias, 1985, 98) qui font partie du processus général de socialisation de la jeunesse d'aujourd'hui.

4.1 La guerre des griffes

Situons-nous, par exemple, au niveau de la mise vestimentaire, et de la véritable « guerre des griffes » dont elle est le support :

Les habits faut que ce soit cher, les vêtements, faut que ce soit Nike, Adidas, au sinon « ça le fait pas » (...) pour les mecs faut que ce soit large, large c'est déjà stylé, c'est déjà s'habiller bien. P: mais toi t'arrives à comprendre pourquoi les marques c'est aussi important pour vous ? Ben les marques c'est plus cher, donc tu peux montrer que t'es supérieur aux autres. P: donc le fait d'avoir des marques c'est montrer qu'on est supérieur ? ou qu'on est riche ? Bon je connais des pauvres qui ont des marques, mais ils les achètent au marché noir... j'ai même des potes qui font du « bisness » avec ça, ils me demandent souvent si j'ai pas besoin d'un T-shirt Nike tout ça.... P: donc ça c'est vraiment un critère de supériorité ? Ouai, tant qu'il y a de la marque, c'est bon, on peut même mélanger les marques. [Amandine 14 ans, 8^{ème} année, filière A¹⁷]

Bon pour moi une « caille » c'est quelqu'un qui met les pantalons dans les chaussettes, qui est habillé en training Nike, avec la casquette à 15 degrés sur la tête. [Sébastien, 16 ans, 9^{ème} année, filière B]

15 Pour reprendre l'heureuse expression de L.Wacquant à propos du métier de boxeur. (Wacquant, 2000, 19)

16 Dans le sens que Bourdieu prête à ce concept (Bourdieu, 1980, 123).

17 Dans le système d'enseignement genevois, la filière A mène aux études longues, la filière B à l'apprentissage.

L'art, pour ainsi parler, de marier couleurs et marques fait l'enjeu d'une véritable compétition. Un exemple parmi tant d'autres fera comprendre que parler de «guerre des griffes»¹⁸ n'est en rien usurpé et dépasse très largement le cadre de la simple métaphore :

La couleur ouai, par exemple les chaussures que j'ai là (Adidas orange) ben je suis sûr que personne les a (...) je les ai achetés à Maniak (...) Ouai mes copines elles sont comme moi, on essaie de se différencier des autres, comme avec les Nike « Requins », y a tout le monde qui fait « ouai celles-là y a personne qui les a dans le Cycle », on aime pas avoir la même chose, quand y a quelqu'un qui les a on a tous envie de la taper (...) c'est déjà arrivé d'ailleurs qu'une fille elle ait les mêmes baskets qu'une autre et qu'elle l'a « péta » ou qu'elle lui crache dessus, c'est déjà arrivé (elle décrit la saynète entre les deux protagonistes) (...) elle lui crachait dessus, elle lui marchait dessus (...) non moi je peux pas m'acheter des chaussures sans marques, non pour moi la marque c'est important, c'est pas possible sans marque (...).

[Mélanie, 15 ans, 8^{ème} B]

4.2 La démarche

Comme le fait remarquer D. Lepoutre dans un tout autre contexte, la « culture de rue », même dûment standardisée, « ne se résout pas tout entière dans les vêtements et les panoplies » : « il faut prendre en compte également, les attitudes corporelles et toute la gestuelle emphatique qui puisent leur racines dans le rapport au corps traditionnel méditerranéen et dans celui, encore plus marqué, des Noirs » (Lepoutre, 1997, 354). Amplitude gestuelle, postures bravaches et outrées, manières de marcher ou de déambuler, rituels de reconnaissances, « l'hexas » des adolescents et des adolescentes est l'objet d'un travail de remodelage, permettant de s'attirer qui de l'admiration, ou de l'assentiment, qui de la crainte voire de la peur ou de la colère. En effet, chacun des attributs vestimentaires répertoriés (casquettes, chaussures, trainings, bandana, boggys, etc.) est associé à une activité mettant en jeu de manière significative les mouvements du corps, et dans laquelle la dimension belliciste n'est pas à compter pour rien :

Les garçons c'est du style « je boîte, j'suis une racaille », ouai, les garçons ils essaient de marcher à la racaille ou à la caillera, c'est leur style mais en fait ils marchent tous comme ça, ils essaient de faire peur comme ça (...) les filles qui essaient de « se la péter » elles marchent aussi comme les garçons, mais pas autant. [Tamara, 13 ans, 7^{ème} année, filière B]

18 Sur cet aspect de la culture de rue, voir, par exemple, Bazenguissa-Ganga, 1998.

Ben ouai, ils se penchent de côté, comme ça et quand ils se voient ils se tapent comme ça deux fois dans les mains. [Florian, 15 ans, 9^{ème} année, filière A]

On reconnaît aussi un mec « qui le fait » à la démarche quoi... avec la démarche on voit tout de suite quoi... bon y en a qui forcent trop la démarche, et même si il est dans le groupe ben on se fout de sa gueule. P: Et il répond quoi le mec si tu te fous de sa démarche? Lorena: ben il dira que j'ai rien compris, qu'en fait il a trop le « style » quoi, que c'est pas vrai qu'il force quoi (...). [Lorena, 15 ans, 9^{ème} année, filière A]

C'est en terme de « volume » occupé dans l'espace physique, qui est gros de l'importance sociale¹⁹ que l'on se donne ou que l'on entend se donner, que se trouve le principe générateur et distinctif de la démarche d'un(e) adolescent (e) qui se la « joue racaille ».

Oh, ils ont toutes sortes de démarches, mais la plupart du temps c'est la lenteur, ils traînent les pieds, les grosses baskets ouvertes, ils marchent avec des mouvements larges (...) les filles c'est souvent tout dehors, les démarches provocantes (...) ils prennent de la place, ils ont besoin de prendre la place, ils prennent de la place partout, à table tu devrais voir comment ils prennent de la place, sur le pupitre ils s'étalent (...). [Sandra, 47 ans professeur d'histoire]

Pour bien faire voir l'importance que revêt « l'hexas » dans les formes de la sociabilité juvénile, il faut, avec Lorena, replacer cet attribut moteur et les impressions cinesthésiques qui s'en dégagent dans l'espace des compossibles corporels attachés symboliquement aux différents styles d'agrégations juvéniles genevois :

Bon, j'suis populaire mais pas « roots », pas « hardcorienne », j'te dis, plutôt « racaille » quoi (...) « roots » c'est le bedo (le joint), le reggae, les dreeds et avoir toujours la tête dans le cul, le « hardcore » c'est la crinière, les bagues, les piercing, les chaînes (...) un hardcore il va pas se comporter comme une racaille, les hardcoriens ils ont une démarche normale quoi (...). [Lorena, 15 ans, 9^{ème} année, filière A]

4.3 Le regard

Pour moi y a un autre truc qui a complètement changé c'est le regard, c'est-à-dire que pour moi avant le regard était complètement anodin, quand

¹⁹ « La perception ordinaire qui applique aux pratiques le schème du large et de l'étroit, ou de l'ample et de l'étréiqué, anticipe sur les découvertes de la psychologie sociale la plus raffinée qui établit l'existence d'une corrélation entre la place que l'on s'accorde dans l'espace physique et la place que l'on occupe dans l'espace social. ». (Bourdieu, 1979, 552).

j'étais au Cycle, je veux dire que j'avais pas les boules de regarder quelqu'un (...) là maintenant, au Cycle tu vois que le regard c'est très important, y en a qui osent pas regarder n'importe où, autant du côté des élèves que du côté des profs, je pense même qu'il y a des profs qui regardent ailleurs pour éviter de se confronter (...). [José, 30 ans, professeur de biologie]

Comme en témoigne ce professeur, « l'esprit de la rue » fait subir une autre extension à ce geste très particulier du corps que constitue le « regard ». Il existe en effet tout un registre très travaillé et virtuose du regard : « mauvais regard », « regard oblique », « regard par en dessous », « regard de dingue » ou de « ouf » destiné à « mettre la pression », à « faire monter les enchères », à faire « baisser les yeux » :

A l'école on fait très attention où on regarde, pour pas qu'ils croient qu'on les provoque, on regarde jamais les cailles dans les yeux. [Althéa, 8^{ème} année, filière A]

Une embrouille ça peut partir sur un regard, ouai, (pause), surtout sur les regards quoi. Ils regardent ta gueule, toi tu leur dis « pourquoi tu me regardes ? [Ekrem, 16 ans, 9^{ème} filière B]

Le regard, le regard, les mecs qui font les « auch »²⁰ ils commencent à te chercher du regard, ils sont en groupe, ils se sentent forts, et ils commencent à te brancher avec le regard. [Michael, 16 ans, 9^{ème} année, filière B]

Plus subtilement encore sous cet aspect, considérons l'humiliation produite par le regard qui ne vous « calcule pas », pour emprunter ici au lexique très éloquent de la rue : « ne pas calculer quelqu'un », c'est-à-dire, ne pas le prendre en compte lors même qu'il est à côté de vous :

Oui certains élèves ne regardent pas les professeurs qui sont en train de leur faire une remarque, c'est comme si les profs étaient transparents, ça c'est insupportable et pour moi, effectivement, c'est une incivilité (...). [Claude, 49 ans, Doyen et membre de l'équipe de direction]

Tout à rebours des regards de tueurs qui dérangent par leur fixité provocante, cette version possible du regard qui se dérobe à « l'obligation d'engagement » (Goffman, 1974) crée une manière de confusion tout aussi gênante puisqu'il réduit volontairement tout interlocuteur potentiel au statut de « non personne »²¹. Soit, à titre

20 Faire le « auch », c'est-à-dire faire le « chaud », en verlan : ce qui signifie faire la démonstration d'un comportement expressif à finalité agressive.

21 Dans le sens de Goffman : « Mais il existe un autre rôle contradictoire, celui de la 'non-personne'. Ceux qui jouent ce rôle sont présents durant l'interaction mais à certains égards ils n'assument ni le rôle d'acteur, ni le rôle de public, pas plus qu'ils ne prétendent être ce qu'ils ne sont pas (comme font les délateurs, comparses et contrôleur). Peut-être ce type classique de non-personne dans

d'illustration, le témoignage d'un professeur en prise quotidiennement avec ce type de technique du corps juvénile lors des rondes de surveillance :

Moi ma position par rapport aux surveillances elle est la suivante, je veux que quand je sors, y ait pas de cigarettes, et que quand je leur dis bonjour ils me répondent; souvent ils me regardent même pas, ils font comme si j'étais invisible (...) et bien je me démonte plus s'ils ne me répondent pas, je reste je leur dis toujours, bon « vous avez gagné le droit de passer la récréation avec moi », et je fais ça toute l'année, (...) ce qu'il faut qu'ils comprennent c'est que nous on a le droit de passer contrôler ce qu'ils font, mais qu'en plus eux ils ont le devoir, d'être polis et civils (...) au début je disais « bonjour » et ils disaient au « revoir », donc je restais, tant qu'ils me rendaient pas mon bonjour correctement (...). [Christian, 31 ans, Professeur de mathématique]

Au sein de l'univers normatif du groupe des pairs ne pas « calculer » l'autre, refuser de le saluer au moyen d'une « crampe »²² savamment orchestrée, a le poids d'une offense, qui peut à tout instant dégénérer en une sérieuse « embrouille ». Dans cette optique, ce déni constitue un ostracisme à l'endroit de ceux qui « n'en sont pas », « bouffons »²³ ou « perdus », bien sûr, ces dominés du moment qui reçoivent ainsi un signal fort de leur pusillanime condition, mais aussi et surtout à l'endroit des professeurs dont la présence et le statut ne suffisent plus à régler les conduites ou les comportements :

C'est sûr, c'est certain, avant la seule présence du professeur même lointaine permettait de faire changer un comportement, alors que maintenant on en est presque à la distance de contact, avant la surveillance consistait simplement à être visibles, alors que maintenant il faut aller tout proche des élèves. [Marie, 47 ans, Doyenne et membre de l'équipe de direction]

Nous par rapport à l'autorité on est au point de contact, il faut toucher l'élève physiquement pour qu'il accepte de faire quelque chose ou d'arrêter ce qu'il fait, oui, oui, y en a un, l'autre jour, qui m'a menacé de m'agresser, « vous je vous choppe dans la rue » il m'a dit (...). [Claudia, 45 ans, professeur d'anglais]

notre société, est-il le domestique. ». (Goffman, 1973, 146) J'ai pu observer dans les classes, dans les espaces récréatifs le désœuvrement de nombre de professeurs relégués au moyen des techniques de la rue à l'état de « non-personne ».

22 Une « crampe », c'est-à-dire une main qui se refuse à serrer celle de l'autre, déjà tendue : dans le lexique adolescent on parlera de « mettre un vent » ou de « casser quelqu'un ». C'est plus fondamentalement un refus de contre-don face à un don explicite.

23 Dans le lexique adolescent, on qualifie de « bouffon » ou de « perdu » le pair incapable de faire face, de défendre sa « face », de se défendre physiquement, et ne maîtrisant aucun des codes (langagiers, corporel, vestimentaire, etc.) en vigueur dans ces nouvelles formes de sociabilités juvéniles.

4.4 Émanations du corps : souillures et crachats

Notons, incidemment, que faire un usage « stylisé » et incivile de son corps ne se limite pas, dans l'économie qui régit les règles de comportement de la rue, aux quelques exemples que nous venons de donner. Les émanations du corps sont aussi à prendre en compte.

En fait y a un élève, il était complètement détrempé, et moi je marchais dans un couloir, j'étais dans le couloir du secrétariat et j'allais monter au deuxième, cet élève détrempé en fait je l'ai pas vu débouler sur moi, et au moment où il s'est approché de moi il m'a dit « bonjour madame » et me disant bonjour il m'a glissé avec son capuchon, j'étais choquée sur le moment, je savais vraiment pas quoi faire, et tout à coup je me suis mis à gueuler « mais ça va ou quoi? », et lui comme si de rien n'était il a continué son chemin. [Brigitte, 27 ans, professeur de mathématique]

L'acte qui consiste à cracher par terre, relève lui aussi de « l'offense territoriale »²⁴. Il s'agit d'un comportement distinctif prenant de manière ostentatoire les corps juvéniles pour véhicule :

Non, si on crache par terre c'est pas seulement pour le mauvais goût dans la bouche (celui provoqué par le fait de fumer des cigarettes), c'est plutôt pour le style...au début on le fait pour le style et puis après c'est une habitude quoi (...). [Tiffany, 16 ans, 9^{ème} année, filière B]

Ça m'énerve, maintenant même si tu craches par terre dans le couloir ben t'as deux bonnes en moins quoi, moi ça me gonfle... P: mais vous avez toujours craché par terre? Ben ouai, ça oui quoi, moi je l'ai toujours fait, cracher par terre dans l'école, quand t'as un glaire ben tu craches et c'est tout quoi. P: vous crachez par terre juste pour ça, juste parce que vous avez un truc dans la bouche? Nous oui, mais bon les « cailles » si elles crachent par terre c'est pour le style, c'est comme, quand ils marchent, c'est pour le style. [Sébastien, 16 ans, 9^{ème} année, classe humanitaire]

P: Vous croyez que c'est une manière de se faire remarquer? Bon généralement c'est surtout les racailles qui font ça ... ils se font remarquer comme ça, et c'est vrai que les mecs quand ils veulent un peu « se la jouer » ils crachent par terre (...). P: Ça n'a donc rien à voir avec un mauvais goût dans la

²⁴ « Le prototype de l'offense territoriale consiste pour un individu à empiéter sur une réserve revendiquée par et pour un autre (...). Les cas extrêmes sont intéressants. L'un est le viol. Un autre, moins connu, est la souillure de territoires fixes au moyen de la défécation. ». (Goffman, 1973, 62).

bouche? *Non, non, pas du tout... c'est pour faire « style ».* [Jessica, 15 ans, 9^{ème} année, filière A]

Ouai bon c'est vrai des fois je fais ce que j'appelle le lac Léman c'est une habitude que j'ai (...) même quand je suis seule je crache, on doit me prendre pour une folle quoi (...) là par exemple ça me dérangerait pas de cracher par terre (...) à l'école aussi je crache par terre, j'attends que les profs ne regardent pas (...) non juste dans les couloirs (...) je suis pas la seule, tout le monde le fait. [Daniela, 15 ans, 9^{ème} année, filière B]

L'exercice doit se dérouler au grand jour, ce qui augmente son caractère de transgression et de provocation. Souvent dans les espaces publics réunissant des bancs dans leur infrastructure, et à proximité desquels des adultes sont susceptibles de passer et de faire une remarque, offrant ainsi une prise à la vindicte collective adolescente :

Ouai, près du cycle, aux bancs, on barre la route, et on s'amuse à cracher (...) ouai même les adultes, on se fout un peu de leur gueule aussi quoi (...) ouai on fait exprès de pas leur laisser le passage, comme ça si ils nous provoquent on peut s'emballer un petit peu, moi je trouve que c'est drôle de s'emballer avec les gens (...) nous on attend qu'ils nous disent quelque chose et après tout de suite on enchaîne. P : ça consiste en quoi enchaîner? Ben on l'insulte, bon y en a qui s'emballent vraiment et qui peuvent aussi taper des adultes, ils s'en foutent quoi (...). [Carole, 8^{ème} année, 14 ans, filière A]

4.5 Changement de la valeur des coups et des rumeurs qui les engendrent

Mise vestimentaire griffée, postures corporelles, étiquettes, rituels de reconnaissance entre pairs manières de marcher, de déambuler, de parader, manières de regarder, de provoquer tous ces « possibles corporels », dessinent en pointillé un « espace » permettant de situer et de comparer les adolescents et les adolescentes entre eux. Dans le registre des violences interpersonnelles entre pairs, cette symbolique de l'apparence corporelle, associée à la poétique très spécifique du « parler banlieue » qui, en ce domaine contribue de codifier tout en les virilisant les échanges de la violence²⁵, a aussi une fonction pragmatique d'engrainage qui dépasse de plusieurs coudées la simple « incivilité ». En effet, la plupart de « ces usages sociaux du corps adolescents » sont des préludes à des confrontations violentes. Bien que tous ne mènent pas à la confrontation physique, il reste que tout conflit entre adolescents emprunte à ces gestes et à cette manière très générale de tenir le corps dans l'interaction, l'essentiel

25 Sur les rapports entre communication verbale et non verbale dans les conflits physiques, voir par exemple, Duret, (1999) ou Lagrange, (1995). Sur les rapports entre l'hexis corporelle et le langage ou comment un certain rapport à la violence peut être investi à partir d'un certain rapport au langage qui est lui-même inséparable d'un certain rapport au corps voir Bourdieu, (1982).

de leurs « parades d'intentions agressives »²⁶. L'ethnographie de la violence juvénile à laquelle nous nous sommes astreints peut témoigner de la virtuosité de ces « parades » précédant un affrontement de même que nous pouvons témoigner de la violence de ces rixes ou du changement de la valeur et de la nature des coups échangés. Dans ce domaine on assiste, en effet à l'échange de coups de percussions très francs (poings, têtes, pieds, tibias, coudes, voire spray au poivre ou armes blanches) très éloignés des « poussées » de potache jadis en vigueur (Duret, 1999; Escofet, 2006; Sauvadet, 2006). Comme le suggère, par exemple, ce petit exposé des techniques de défense ou d'agression susceptibles d'être efficaces lors d'une « baston » dans le contexte de la « rue » :

*La norme dans la baston c'est « balayette*²⁷ *coup de boule», bon moi le coup de boule j'aime pas trop, c'est dangereux, la tête pour moi c'est pas le bon plan, bon y a aussi le coup de genoux le coup de coude, ça part vite quoi (...). Celui qui gagne dans la rue c'est souvent celui qui a le plus la haine, et le plus lourd aussi (...). Moi les filles je les tape comme les mecs, y a pas de problème, de toute façon une fille ça peut très bien taper un mec, y a pas de problème, moi je fais pas de différence (...). [Jonas, 15 ans, 9^{ème} année, filière B]*

Si, à l'intérieur des établissements scolaires, les rixes sérieuses demeurent exceptionnelles, c'est pourtant en son sein que les motifs invoqués pour en découdre – souvent insignifiants aux yeux du profane – trouvent, la plupart du temps, leur véritable lieu de naissance. La suraffiliation des jeunes aux normes du groupe des pairs (Lagrange, 2001; Galland, 2005) a engendré en effet un espace très confiné de sociabilité juvénile, étanche au regard des adultes ou de l'institution scolaire, dans lequel le ragot, la rumeur, les bruits de couloirs valent leur pesant « d'embrouilles » :

On finit toujours par savoir quand quelqu'un il a mal parlé de quelqu'un ... ben tu vois aujourd'hui y a une fille on sait qu'elle a dit du mal de nous, ben tu vois demain on va aller lui parler...elle vient d'arriver au Cycle et moi je trouve que ça se fait pas de parler comme ça (...) au début, on fait

26 Sur le schéma éthologique qui est au principe de ces parades et sur leur transposition sociale nous renvoyons à Lagrange, (1995, 184) : « Pour l'éthologie, la peur est un état d'alerte fonctionnel au cours duquel s'élabore une réponse à ce qui est perçu comme un danger ou une menace (...). Lorsqu'un prédateur entre dans le champ visuel et olfactif d'un autre animal, l'éthologue reconnaît s'il est perçu comme une menace aux réactions physiologiques – hérisslement du poil, écarquillement des yeux – aux postures et pratiques engendrées par cette irritation. Ces réactions immédiates sont soit des préparatifs de fuite, soit des préparatifs de lutte, soit une attitude de prostration (...). Nous voyons ordinairement la peur comme un état passif: « On est saisi par la peur », on ne retient de la peur que la composante de l'échec. L'observation de la peur chez les animaux introduit une conception différente. ».

27 La balayette est une technique qui mobilise les jambes: on *fauche* littéralement les jambes de l'adversaire, afin de lui faire perdre l'équilibre.

les hypocrites, après ça se sait qu'on a mal parlé et tout et tout quoi, après les filles qui savent qu'on a mal parlé d'elles elles viennent et elles demandent des explications, puis après ça finit en baston quoi ... [Sarah, 15 ans, 9^e année, filière B]

« Mal parler de quelqu'un », « il a mal parlé de toi, mec », « ce mec, sur la vie de ma mère, il parle mal, c'est pas bien », « ma parole, lui, là, il parle trop » sont autant d'expression empruntées au parler banlieue, qui sont rentrées en force, au point de se banaliser, dans le langage courant des adolescents à Genève. Pour ceux qui en ont les capacités, mais aussi et surtout pour ceux qui ont les « dispositions » à reconnaître ces mauvaises paroles comme attentatoires à leur réputation, il convient de retrouver et de régler ses comptes avec le supposé émetteur de ces calomnies : seul ou le plus souvent accompagné de toute une escouade de « lascars ». Mais il convient surtout d'en faire la publicité, pour que chacun puisse se convaincre au moment de la réparation que l'offensé « en a » comme on dit communément. Si au cœur de l'école, l'ethnographe de la violence juvénile, la plus ouverte et la plus explicite, ne fera pas son miel, c'est pourtant aux abords immédiats des établissements scolaires que s'offre au regard du chercheur l'un des sites d'observations les plus féconds à cet égard.

L'observation ethnographique²⁸ que nous livrons ci-dessous est comme on pourra s'en apercevoir après lecture, hautement significative à plusieurs titres.

[Mardi 2 février, 2005, 13h.] Observation d'une petite placette ornée de bancs se trouvant à quelques mètres d'un Cycle d'orientation genevois. Une agrégation de 11 adolescent (e)s (4 garçons, 7 filles), discutent ou mieux, s'interpellent, pleins de ferveur, à grands renforts d'interjections et de gestes qui font partie du répertoire de la communication non verbale des rappeurs américains ou français auxquels, on le sait, ils les empruntent. Les garçons sont vêtus du désormais familier training Lacoste, casquette vissée sur la tête, baskets de marque, alors que les filles portent un Jeans moultant, ainsi qu'une veste elle-même très près du corps, la plupart d'entre elles découvrant, malgré le froid, le dénudé de leur ventre. Mais c'est surtout une adolescente, vers laquelle tous les regards et les corps sont tournés, puisque c'est elle qui semble le mieux alimenter les débats : *Ouai, je te dis c'te « go » c'est une vraie « tepu », mec, c'te go je vais la « pécho », mec, elle a manqué de respect à X, sur la vie de ma mère mec etc.* Visiblement, une fille a eu une conduite inqualifiable vis-à-vis d'une autre ou d'un tiers, et à ce titre elle mériterait bien quelques mesures de rétorsions. Les esprits s'échauffent ainsi durant pas moins de dix minutes (montre en main). L'objet de tous leurs ressentiments, à savoir la fille en question, débouche – avec nombre d'élèves (la pré-

28 Une cinquantaine d'observations de ce genre ont été consignées dans mon carnet de terrain.

cédant, et la suivant) – d'un petit chemin caillouteux quotidiennement emprunté pour aller à l'école. L'une des filles participant au petit cercle que nous venons de décrire, s'en avise, et donne – il n'y a pas d'autres mots pour le décrire – rapidement l'alerte aux autres. Depuis les bancs, alors que toutes les têtes se tournent et se focalisent sur leur nouveau point d'observation, une troisième comparses faisant bien partie de l'assistance hèle la malheureuse : *Hé sale pute, reste ici, faut qu'on te parle... ho! Sale pute va! Bouge pas on arrive!* ... Les onze adolescent(e)s quittent la placette au pas de course (léger galop) et atteignent rapidement leur « cible », laquelle se trouve littéralement pétrifiée (à la distance où elle se tenait au moment de l'interpellation elle aurait eu tout loisir de partir en courant). L'agrégation revancharde forme cercle autour d'elle. S'en extrait une fille (celle qui venait de la héler), qui lui demande violemment des comptes, hurlant et s'approchant à quelques centimètres de son visage. Les autres, gloussent tout en « slappant »²⁹ la scène. L'incriminée se défend d'avoir commis les actes qu'on lui impute : *Mais j'veux jure, j'ai jamais fais ça, je vous jure c'est pas moi ...* Elle se défend mais en dégageant tous les signes de la soumission : contrite, elle parle avec un petit filet de voix, elle a baissé la tête, elle s'est laissé approcher, ses bras reposent le long de son corps, elle recule instinctivement à mesure que l'autre avance, bref elle est morte de peur, ce qui n'a pas l'air de beaucoup émouvoir la meute qui lui est tombée dessus. Tout ceci ne fait pourtant pas l'affaire de l'agresseur. En effet, sa victime potentielle ne lui donne aucune ouverture qui justifierait aux yeux de tous qu'elle puisse enfin en venir aux mains. Elle prend donc les devants, en feignant d'avoir été blessée par l'un des propos tenus par son vis-à-vis : elle esquisse un balayage, l'autre réagit enfin instinctivement en la poussant. Il ne lui en fallait pas plus : gauche sur la tempe, droite en plein milieu de la figure, « low kick » au niveau des tibias, la victime passe enfin de la prostration à une conduite plus agressive (l'adrénaline ayant fait enfin son effet dans le bon sens), et tente de se jeter sur son agresseur, les deux filles roulent par terre ... c'est à ce moment que l'assistance décide enfin de les séparer. La victime part seule et en pleurant. Les autres regagnent la placette, ils commentent la baston, et se promettent de se faire parvenir les différentes images prélevées (grâce à leurs natels) durant la rixe.

En réalité cette forme de virilisation des conduites féminines configurée de part en part dans les registres de la rue revêt un caractère fonctionnel de réponse adaptée à un contexte où les opportunités d'en découdre « publiquement » – suivant en cela la logique de « l'exploit devant témoins » – ont considérablement augmenté depuis dix

29 Il s'agit de gifler voire de passer tabac à un individu tout en immortalisant la scène via un téléphone cellulaire.

ans au moins. Et la peur de se battre, ne fait pièce à une attitude de « prostration » chez la plupart des adolescent(e)s molestés que lors des premières échauffourées ou des premiers conflits. En réalité, la répétition des scènes de violence dans les Cycles et leurs abords génère, d'un point de vue probabiliste, une peur « active » et « adaptative », enveloppée d'une stylisation du corps et de « codes restreints langagiers »³⁰ qui sont indissociables d'une familiarité durable d'avec la culture de rue. En prenant appui sur certaines enquêtes ethnographiques récentes³¹, et sur la base des résultats obtenus lors de nos propres investigations (cf. infra) il nous est en effet permis de remettre en cause – tendanciellement, entendons-nous – la « division sexuée » des rapports à la violence. Ce point d'évolution, là encore, constitue un indicateur robuste de l'idée selon laquelle l'univers juvénile contemporain est devenu un espace agonistique spécifique hautement concurrentiel à telle enseigne que maintenir son honneur ou augmenter les profits symboliques d'une réputation à « son corps défendant » n'est plus un attribut exclusivement masculin.

5 Colonisation de l'espace scolaire et incivilités « cultivées »

Lorsque les commentateurs de la violence juvénile en général et des violences scolaires en particulier parlent des « incivilités » ils ne font pratiquement jamais le lien³² entre ce concept et le « processus de civilisation ». En réalité seule cette mise en relation permet d'expliquer pourquoi des comportements souvent qualifiés de mineurs sont susceptibles d'un tel « stress » pour ceux auxquels on les destine. La restriction de certains gestes de la main de tout individu tenant un couteau tel que N.Elias nous le rapporte pour le « Moyen Age finissant » contient en très condensé l'explication la plus plausible à cet égard et la mieux en accord d'avec notre lecture structurale de toute incivilité : « Mais il arrive parfois à l'époque du Moyen Age finissant, qu'on fasse allusion avec plus d'insistance que pendant les phases ultérieures au fait que les mesures de précaution rendues nécessaires par l'usage du couteau, ne reposent pas exclusivement sur la crainte rationnelle d'un risque de lésion ou de blessure, mais essentiellement sur l'émotion suscitée par la vue d'un couteau braqué sur la figure de son propriétaire »(Elias, 1973, 175). Du fait, notamment, de la confiscation par l'État, lente mais continue, de tous les moyens de la violence physique, les sociétés, où peuvent s'observer les premiers indicateurs du « processus de civilisation » « commencent à limiter les menaces pour la sécurité de chacun et à modifier en conséquence l'économie émotionnelle des individus », tout comme elle « entoure en même temps d'un arsenal de tabous les symboles, gestes et instruments de la menace ».(Elias, 1973, 176) Désormais, nous dit N.Elias dans un accent très

30 Sur cet aspect, voir Bernstein, 1975.

31 Sur la virilisation des conduites féminines et sur le poids de la culture de rue dans ce processus voir par exemple Rubi, (2005) ou encore Coutant, (2005).

32 Exception faite pour des chercheurs comme Lagrange (1995), ou encore Roché (1996).

goffmanien, « ce qui offense la sensibilité est relégué maintenant dans la coulisse, loin de la vie sociale » (Elias, 1973, 173). Si, selon N. Elias, « l'arsenal de tabous » qui nous protège de l'ensemble des « symboles », des « gestes et des instruments de la menace » peut se concevoir comme un « mur invisible de réactions affectives se dressant entre les corps, les repoussant et les isolant », alors on rentre dans la catégorie « incivilité » à chaque fois que l'on franchit « ce mur invisible », dès lors et surtout qu'aucun « échange réparateur »³³ ne leur est immédiatement consécutif. En réalité il est trois manières de commettre cette transgression. Et disons-le d'entrée de jeu, seule la troisième concerne à plein le phénomène que nous traquons ici. Premièrement, une incivilité peut être le produit d'une négligence. En effet, selon E. Goffman, la « cohérence de l'expression » dans nos « représentations publiques » est chose fragile qui ne peut être maintenue qu'au prix d'un effort de tous les instants : « Dans notre société, certaines maladresses se produisent dans un si grand nombre de représentations et elles donnent des impressions si incompatibles en général avec les définitions officielles que ces événements inopportunus ont acquis un statut de symboles collectifs » (Goffman, 1973, 56). En suivant Goffman dans son énumération, on ne manquera pas de s'apercevoir que l'ensemble de ces maladresses, lorsqu'elles sont dépourvues de justifications « réparatrices », peuvent se ranger en effet dans la catégorie des incivilités : « Tout d'abord un acteur peut donner accidentellement une impression d'incompétence, d'inconvenance ou d'irrespect en perdant momentanément son contrôle musculaire. Il peut trébucher, tituber, tomber, éructer, bâiller, faire un lapsus, se gratter, émettre des flatuosités ou bousculer une autre personne par inadvertance. » (*Ibidem*, 53).

Deuxièmement, une incivilité, peut dépasser le cadre de la maladresse pour rentrer dans la catégorie de l'intention. En tant que les indicateurs et les signes de l'irrespect dans une société ayant subi le « processus de civilisation » semblent parfaitement partagés et discernables, quiconque est habité par la volonté de nuire à autrui dans des proportions que l'on jugera raisonnables dispose d'une gamme de pratiques visant à « franchir le mur invisible » et dont il peut se servir le cas échéant et à cette fin expresse³⁴. Pourtant, les incivilités et, plus généralement, le type spécifique d'incivilité qui concerne la position juvénile contemporaine dans le cycle de vie, ne relève que très partiellement de cette deuxième catégorie.

La troisième catégorie auxquelles elles appartiennent se comprend mieux si on prend acte de la profonde stylisation des corps juvéniles du fait de la « standardisation de la culture de rue » (cf.. conclusion). Il faut considérer cette dernière remarque

³³ Sur les différentes techniques réparatrices (« expression corporelle d'orientation, de circonspection, ou d'outrance »), (Goffman, 1973, 125–180).

³⁴ Comme l'a bien remarqué E. Goffman « Après tout, presque tous les actes de violences sont mitigés par le fait que l'auteur de l'acte en question offre quelque chose en échange, même si l'objet de cet échange n'est pas désiré par la victime ; il va de soi aussi que l'auteur de l'acte de violence présuppose la validité des normes de paroles et des conventions gestuelles pour la menace qu'il accomplit. ». (Goffman, 1988, 199)

avec toute l'attention requise car, dès lors, l'intuition de nuire à quelqu'un par un comportement non conforme se majore d'une manière de virtuosité ou, mieux, bénéficie d'un ensemble de codes ritualisés, routinisés, armés et tout prêts à servir qui sont aussi des signes de distinction entre pairs. Pareils à E.Goffman, ce que nous entendons « suggérer » « c'est qu'il est possible de faire d'un comportement mineur une invitation sérieuse à se battre ou à montrer ses cartes. Ce sont là des actes elliptiques dont il convient de mentionner spécialement une variété: cette façon de se tenir ou de marcher qui constitue ouvertement ou toutes les personnes présentes une invitation à passer à l'action » (Goffman, 1974, 208).

Dans le confinement de l'espace scolaire, la multiplication de ces « actes elliptiques » ou « incivilités » contribuent de coloniser le quotidien des écoles : dans l'établissement très favorisé qui a fait l'enjeu de notre enquête les « incivilités stylisées » arrivent en effet au faîte de la hiérarchie « des sérieux problèmes » rencontrés par les enseignants³⁵.

6 Conclusion

« De plus, partout l'accélération de la croissance des violences s'est accompagnée d'un accroissement de l'implication des jeunes dans la délinquance (...). La question n'est pas tellement de savoir pourquoi des jeunes et des moins jeunes s'écartent de la légalité en général que de comprendre ce qui suscite, dans cette période de la fin du XXème siècle, des conduites violentes sur une échelle sensiblement plus large que dans les années 1950, 1960, 1970. » (Lagrange, 2001, 32). Si l'« accroissement de l'implication des jeunes dans la délinquance » est, pour paraphraser H.Lagrange, un fait que nous croyons avéré et si les « conduites violentes » des jeunes s'exercent effectivement sur une « échelle sensiblement plus large » que par le passé, il faut bien qu'un certains nombre de facteurs inhérents à la « position juvénile dans le cycle de vie » en favorise le développement. En ce sens, l'ambition inséparablement théorique et empirique de cette contribution revient à expliquer le développement à la hausse de ces ordres de phénomènes à partir d'une entité médiatrice – ici ces formes de sociabilités – qui, étant le produit de conditions sociales et historiques de socialisation très spécifiques, en contiendrait potentiellement la « grammaire » : alors que l'école n'est pas au principe de ces logiques de comportements juvéniles, le caractère d'obligation que cette même institution a revêtu progressivement depuis le début du siècle jusqu'à aujourd'hui, offre pour ainsi parler, à ces mêmes logiques, et à ces mêmes modèles très éloignés de la « forme scolaire », un cadre matériel (infrastructure) de diffusion et de propagation privilégié, de sorte que, parmi les éventuelles sources d'inspira-

³⁵ Les entretiens, mais aussi et surtout les résultats du questionnaire construit à l'instigation de l'équipe de direction, mais que faute de place, nous ne pouvons reproduire ici, donnent toute sa valeur de vérité à cette assertion. Voir (Escofet, 2006, 640–650)

tion, d'émulation ou « d'acquisition » possible de ces mises en jeu du corps, l'école en occupe sans doute le tout premier rang. Le concept de « double standardisation de la culture de rue » a donc été forgé pour « sténographier » les effets dérivant de la rencontre historique entre la massification complète du système d'enseignement genevois³⁶, conduisant à réunir deux jeunesse qui dans un état antérieur du système (phase organique) ne se fréquentaient que très peu, et le développement d'une sphère marchande et médiatique dont les produits³⁷ prennent très expressément pour cible la position juvénile dans le cycle de vie, et contribuent, par suite, de construire un univers de référence propre aux dernières générations. Au sein de cet univers promu par l'industrie culturelle et les grands média de diffusion, une version très stylisée et très orientée de la « culture de rue » se trouve au faîte de la hiérarchie des séductions et des crédibilités adolescentes. De ce point de vue, bien que la proposition soit expéditive, il est tout à fait juste de dire avec Y.Pedrazzini que « Les gangs, grâce à leur irruption au niveau planétaire (...), font partie des figures clé de la métropole. Appuyé par l'industrie du disque et du clip – la gansta music –, les films noirs (de peau), les play-off de la NBA, le jeune gangster a imposé sa culture ou du moins ses apparences, son look, sa violence et sa « modernité » aux quatre coins des Amériques et d'Europe ... » (Pedrazzini, 1995, 633).

La pénétration de la « culture de rue » au sein des établissements scolaires colonise le système d'enseignement et constitue un indicateur fiable de l'idée selon laquelle le système a atteint sa phase de crise : par delà les signes les plus tangibles de cette « colonisation », citons pêle-mêle, la violence scolaire, l'irrespect vis-à-vis des professeurs, les incivilités en milieu scolaire, la dégradation des locaux scolaires, etc., ce qui se livre aujourd'hui au travers de ce qui se passe à l'école c'est un rapport général à l'Etat dont on peut dire que, parce que concurrencé par d'autre logiques, il mord de plus en plus difficilement sur les consciences juvéniles.

Mais il y a plus : le fait que les adolescents et les adolescentes aient lentement, au concours d'un certain nombre de facteurs, pu construire une sorte d'univers de goûts et de sociabilité relativement séparé des normes du monde adulte, et plus généralement étanche aux norme des institutions, cette construction est au principe de l'intériorisation d'un sentiment, totalement fallacieux, le sentiment de leur importance sociale. Il y a donc un décalage entre cette profonde intériorisation et sa mise à mal dès lors qu'ils sortent du système d'enseignement puisqu'à la sortie, très précoce pour certains, plus tardive pour d'autres, ils ne débouchent pas, par exemple, sur un contexte économique où le marché de l'emploi aurait la belle dynamique des trente glorieuse pour principale caractéristique. D'autant que, comme le dit L.Chauvel :

³⁶ 1969 à Genève, mais à l'œuvre, à partir des années 1970 dans la plupart des pays européens.

³⁷ Vêtement, séries télévisées, musique, jeux informatiques, forums de discussions, etc.

Le déclin social de la jeunesse ne va pas de pair avec un choix de radicalisation ou de forte mobilisation : les jeunes ont cessé d'être les acteurs politiques déterminants qu'ils avaient été dans les années soixante. (Chauvel, 2006, 83)

7 Références bibliographiques

- Bazenguissa-Ganga, René. 1998. *La sape in Le corps tabou*. Paris : Babel.
- Berthelot, Jean-Marie. 1983. Corps et société : *Problèmes méthodologiques posés par une approche sociologique du corps*. Cahiers internationaux de sociologie, vol. LXXIV.
- Bernstein, Basile. 1975. *Langage et classes sociales : codes socio-linguistiques et contrôle social*. Paris : Minuit.
- Bourdieu, Pierre et Passeron, Jean-Claude. 1970. *La reproduction : éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris : Minuit.
- Bourdieu, Pierre. 1979. *La distinction : critique sociale du jugement*. Paris : Minuit.
- Bourdieu, Pierre. 1980. *Le sens pratique*. Paris : Minuit.
- Bourdieu, Pierre. 1982. *Ce que parler veut dire : L'économie des échanges linguistiques*. Paris : Fayard.
- Bourdieu, Pierre. 1984. *Questions de sociologie*. Paris : Minuit.
- Bourdieu, Pierre. 1996. *Raisons pratiques*. Paris : Point, Essais.
- Bourgois, Philippe. 2001. *En quête de respect : Le crack à New York*. Paris : Seuil.
- Chauvel, Louis. 1998. *Le destin des générations : Structure sociale et cohortes en France au XXe siècle*. Paris : PUF.
- Chauvel, Louis. 2006. *Les classes moyennes à la dérive*. Paris : Seuil.
- Coutant, Isabelle. 2005. *Délit de jeunesse : la justice face aux quartiers*. Paris : La Découverte.
- Duret, Pascal. 1999. *Les jeunes et l'identité masculine*. Paris : PUF.
- Elias, Norbert. 1973. *La civilisation des mœurs*. Paris : Calman-Lévy.
- Elias, Norbert. 1975. *La dynamique de l'Occident*. Paris : Calman-Lévy.
- Elias, Norbert. 1985. *La société de cour*. Paris : Flammarion.
- Escofet, Pierre. 2006. *Des corps juvéniles chargés de théorie : Enquête sociologique à propos de la construction historique d'un espace de corporéité de la jeunesse et de ses implications logiques sur le degré d'autonomie relative ou d'entropie du système d'enseignement genevois*. Thèse de doctorat Faculté SES, mention sociologie.
- Galland, Olivier. 1997. *Sociologie de la jeunesse*. Paris : Armand Colin.
- Goffman, Erwin. 1973. *La mise en scène de la vie quotidienne : 1 .la présentation de soi*. Paris, Minuit.
- Goffman, Erwin. 1973. *La mise en scène de la vie quotidienne : 2.Les relations en public*. Paris : Minuit.
- Goffman, Erwin. 1974. *Les rites d'interaction*. Paris : Minuit.
- Lagrange, Hugues. 1995. *La civilité à l'épreuve : crime et sentiment d'insécurité*. Paris : PUF.
- Lagrange, Hugues. 2001. *De l'affrontement à l'esquive : violences, délinquances et usages de drogue*. Paris : Syros.
- Lepoutre, David. 1997. *Cœur de banlieue. Codes, rites et langages*. Paris : Odile Jacob.
- Lorenzi-Cioldi, Fabrizio. 1997. *Questions de méthodologie en sciences sociales*. Lausanne : Delachaux-Niestlé, 1997.

- Mauger, Gérard. 2006. *Les bandes, le milieu et la bohème populaire: étude de la sociologie de la déviance des jeunes des classes populaires (1975–2005)*. Paris : Belin.
- Müller, Christian. 2007. Histoire de la structure, de la forme et de la culture scolaire de l'enseignement obligatoire à Genève au XX siècle (1872–1969). Thèse de doctorat, Facultés des Lettres de l'Université de Genève, mention Histoire.
- Pedrazzini, Yves. 1995. Les gangs et le basket-ball dans les barrios de Caracas (Venezuela) : un essai d'anthropologie métropolitaine. *Revue Suisse de Sociologie*, vol. 21 N°3.
- « Revue suisse de sociologie ». 1985. *Numéro Spécial: Jeunesse et mutation des sociétés complexes*, Vol 11, N°2.
- Roché, Sébastien. 1996. *La société incivile: Qu'est-ce que l'insécurité?* Paris : Seuil.
- Rubi, Stéphanie. 2005. *Les crapuleuses, ces adolescentes déviantes*, Paris : PUF.
- Sauvadet, Thomas. 2006. *Le capital guerrier: concurrence et solidarité entre jeunes des cités*, Paris : Armand Colin.
- Testanière, Jacques. 1967. « Chahut traditionnel et chahut anomique dans l'enseignement du second degré », *Revue française de sociologie*, vol. 8, 1967, p.17–33.
- L.Wacquant, Loïc. 2000. *Corps et âme, Carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*, Marseille : Agone.
- Wacquant, Loïc. 2006. *Parias Urbains, Ghetto, Banlieues, Etats*, Paris : La Découverte.

La dimension politique des émeutes de 2005 en question

Michel Kokoreff*

1 Introduction

Comment qualifier la dimension politique des émeutes de l'automne 2005 survenues suite au décès de Zyed Benna et Bouna Traoré qui a été à l'origine d'une vague de violences collectives d'une ampleur inédite, tant en France qu'en Europe ? Peut-on accorder une signification politique endogène à l'action même des émeutiers, et si oui, laquelle ? Ou bien celle-ci est-elle en deçà ou au-delà du politique, exprimant des aspirations sociales et morales qui importent par elles-mêmes ? Force est de constater que, à quelques exceptions près (Jobard, 2006; Mauger, 2006) la plupart des commentaires et interprétations qui ont été donnés dans l'hexagone de ces événements ont plutôt été hostiles à une lecture mettant l'accent sur leur *politisation* : à l'approche dominante en terme de « violences urbaines » est venue répondre l'analyse des mécanismes sociaux de la « crise dans les banlieues », la première réduisant les émeutiers à des « délinquants », la seconde à des « victimes », avec ce paradoxe de contribuer dans les deux cas à leur *dépolitisation*.

Or, sans nier les diverses dimensions sociales, urbaines ou ethnoraciales en jeu (Mucchielli et Le Gaoziou, 2006; Lagrange et Oberti, 2006; Fassin et Fassin, 2006), on peut faire l'hypothèse que ces émeutes de 2005 ont aussi constitué un *lieu d'actualisation du politique*, cristallisant et donnant à voir divers processus sociaux à l'œuvre dans le monde des « banlieues » (Dubet, 1987; Bachmann et Le Guennec, 1996; Beaud et Pialoux, 2004). Certes, la « spatialisation » de ces processus ne doit pas masquer le fait qu'ils sont le produit de bouleversements structurels qui affectent l'ensemble de la société française (Dubet et Martuccelli, 1997; Kokoreff, Rodriguez, 2004; Donzelot, 2006; Castel, 2007). Néanmoins, une telle hypothèse conduit à considérer que la question des quartiers populaires périphériques, telle qu'elle est définie en France depuis près de trente ans, est aussi d'ordre politique. D'un côté, en effet, ce n'est pas seulement d'un défaut de solidarité ou d'une dégradation des espaces habités dont souffrent ces quartiers paupérisés, c'est également d'un déficit démocratique de représentation et de reconnaissance. D'un autre côté, on a assisté, depuis le milieu des années 1990, à un processus de recomposition politique « par le bas » (Masclat, 2003) qui s'est traduit par l'émergence de formes d'action et

* Université Paris Descartes-Cesames (CNRS-Inserm), 6 rue Delesseux, F-75019 Paris, michel.kokoreff@paris5.sorbonne.fr

d'acteurs situés à la marge des structures politiques traditionnelles et incarnés par une nouvelle génération de « militants de cité » en grande partie issue de l'immigration maghrébine et subsaharienne. En d'autres mots, *il y a du politique dans les quartiers*, au moins potentiellement (Kokoreff, 2003)¹. C'est dans ce sens que les émeutes et leurs suites peuvent être considérées comme un « lieu d'actualisation du politique », rendant visible ce qui est d'ordinaire invisible.

La formulation de cette hypothèse s'appuie sur une longue fréquentation de certains quartiers populaires où nous avons réalisé plusieurs enquêtes de terrain approfondies, en particulier dans diverses communes des Hauts-de-Seine (Asnières, Nanterre). Les analyses proposées dans cet article se baseront néanmoins de façon plus spécifique sur une enquête qualitative conduite dans plusieurs communes situées dans le département de Seine-Saint-Denis, et de façon résiduelle sur une observation participante conduite dans un quartier populaire situé dans l'Est parisien (Kokoreff, 2008)².

Une enquête qualitative

Le travail d'enquête s'est déroulé entre avril 2006 et octobre 2007. Il s'appuie sur trois types de données : une campagne de cinquante entretiens semi-directifs auprès des divers acteurs en jeu, un travail d'observation sur le terrain, et des entretiens formels ou des conversations informelles avec des jeunes ayant participé ou vécu de près cette période de troubles. Nous avons ainsi retenu quatre catégories d'acteurs : des élus et responsables de services municipaux, des policiers issus de services de maintien de l'ordre et de sécurité publique, des enseignants et des travailleurs sociaux, et enfin, des groupes de jeunes. Mais ces entretiens ont été aussi précédés et approfondis par une enquête de type « ethnographique ». Cette démarche s'est avérée en effet indispensable pour choisir les « bons interlocuteurs » et prendre la mesure de ce qui s'est réellement passé à Saint-Denis et à Clichy-sous-Bois. Le choix de ces deux sites a été motivé par l'intérêt de

1 C'est en tout cas ce que pourraient suggérer les nombreuses actions et luttes engagées contre des violences policières, certaines décisions de justice liées à ces violences, ou encore les mobilisations collectives locales face à des projets de rénovation urbaine.

2 Notons au passage qu'aucune enquête sociologique n'a été réalisée au cœur des émeutes de 2005, exceptées quelques observations furtives. Comme le souligne Alain Bertho, « Nous n'avons vu que des ombres », *Mouvements*, n° 44. La seule enquête *in situ* a été à ma connaissance réalisée par Marwan Mohammed sur la cité des Hautes-Noues, à Villiers-sur-Marne (Cf. *La place des familles dans la formation des bandes*, Université Saint-Quentin-en-Yvelines, 2007 (« Les bandes à travers les émeutes de novembre 2005 », 618–643). Voir les deux monographies réalisées, l'une sur Aulnay-sous-Bois, par Vincenzo Cicchelli, Olivier Galland, Jacques de Maillard et Séverine Misset, l'autre, sur Saint-Denis, que nous avons effectuée en collaboration avec Pierre Barron et Odile Steinauer. Elles sont toutes les deux consultables sur le site du Centre d'analyse stratégique (www.strategie.gouv.fr).

comparer des communes et quartiers présentant des situations sociales et des configurations urbaines homogènes – quoique spécifiques – tout en ayant été très différemment touchés par la vague d'émeutes à partir d'une chronologie différente. Point de départ des événements, Clichy-sous-Bois et Montfermeil ont connu quatre jours de violences, près d'une centaine de voitures ont été brûlées, plusieurs bâtiments publics ont été dégradés (dont un gymnase entièrement détruit), et des affrontements directs avec les forces de l'ordre. Mais le calme est assez rapidement revenu, notamment suite à l'ouverture d'une information judiciaire destinée à éclairer les circonstances du drame initial. Dans le cas de Saint-Denis, les troubles ont commencé lors de la deuxième semaine des émeutes, ils n'ont duré que quelques jours, les services de police ont enregistré près d'une quarantaine de voitures brûlées, et aucun affrontement direct avec les forces de l'ordre n'a été constaté.

Il n'a pas été simple d'identifier et de rencontrer ceux qui apparaissaient *a priori* les moins enclins à parler avec une équipe de sociologues, à savoir les participants aux émeutes. Non qu'ils n'auraient rien à dire mais bien parce que, ici comme ailleurs, ils se méfient des institutions – qui le leur rendent bien – et ne *veulent pas dire*. A cet égard, participer à une recherche de ce type, accepter le jeu de l'entretien enregistré au magnétophone, sans contrepartie d'aucune sorte, n'allait pas de soi. En outre, c'était prendre des risques alors que des enquêtes judiciaires étaient en cours à Saint Denis. Plusieurs méthodes ont été utilisées pour réaliser des entretiens formels et informels avec des jeunes, par le biais d'intermédiaires divers (un élu municipal, une ancienne éducatrice de rue et des animateurs jeunesse, un professeur de lycée général...) ou par rencontres directes et un effet « boule de neige » au sein des réseaux de sociabilité. Cet échantillonnage s'est efforcé de tenir compte des différents quartiers et sous-quartiers de la ville, et de la diversité des âges et des parcours scolaires et professionnels. Les garçons y sont sur-représentés, en dépit d'entretiens de groupe réalisés pour éviter ce biais dans le cadre scolaire. Au total, ce sont quinze entretiens (collectifs et individuels) menés auprès d'un échantillon d'une cinquantaine de jeunes de Saint-Denis qui constituent le matériau empirique de l'analyse. Si on considère les classes d'âge qui se sont avérées une variable fort pertinente, on peut distinguer deux sous-groupes : d'une part, la tranche d'âge 25–30 ans soit douze « jeunes » hommes qui ont été rencontrés dans différents quartiers, et comprenaient des niveaux d'études très contrastés (pour certains : scolarité obligatoire, proches de l'illettrisme, d'autres sont très diplômés : ingénieur en électro-technique, maîtrise de droit) et des situations professionnelles disparates (des « galériens », un graphiste, un

agent de maîtrise dans une entreprise de sécurité, etc.); d'autre part, la tranche d'âge des 14–18 ans : nous avons réalisé des entretiens avec six «jeunes» garçons, scolarisés ou non, (groupe d'amis, rencontres de rue dans un sous-quartier de La Plaine), six entretiens de groupe avec deux classes de seconde d'un lycée d'enseignement général (les groupes allant de 4 à 25 personnes), suivis d'un entretien individuel avec l'un des élèves rencontrés, un entretien de groupe avec cinq jeunes âgés de 14 à 16 ans, scolarisés, fréquentant l'antenne jeunesse de leur quartier, et enfin, un entretien de groupe avec trois jeunes âgés de 17 à 20 ans, scolarisés en BTS et DUT, fréquentant l'antenne jeunesse de leur quartier.

2 Les émeutiers de l'injustice

Afin de caractériser les dimensions politiques en jeu, nous partirons du constat suivant : on a assisté à un double phénomène de politisation et de dépolitisation, tant «par le haut» que «par le bas»; et cela, à travers des appropriations politiques successives de l'événement ou des exercices de ventriloquerie sociale postulant le silence des émeutiers qui ne manquent pourtant pas d'arguments pour justifier leur révolte.

2.1 Politisation et dépolitisation

Du côté de l'Etat, le maintien de l'ordre public a certes toujours une dimension politique. Il conduit à dépolitisier l'émotion et la colère collectives de ceux qui occupent la rue, en la disqualifiant. Dans le cas présent, la gestion de la crise par le gouvernement a contribué à donner aux émeutes une coloration politique. D'emblée, les premières déclarations du ministre de l'Intérieur ont traduit la tentation d'instrumentaliser politiquement l'irruption des «violences urbaines» et l'indignation collective qu'elles ont suscitée dans l'opinion. Ainsi, la version officielle qui s'est répandue très vite dans les médias a tenu en deux termes : il n'y a pas eu «poursuite» par la police du groupe d'adolescents rentrant d'une partie de football ; ceux-ci ont pris la fuite après une tentative de «cambriolage». Le caractère contradictoire de ces deux affirmations nous importe moins ici que leur charge symbolique. On peut en effet penser que la *disqualification de la mémoire des défunt*s et la *non-reconnaissance du deuil* ont été les éléments déclencheurs des émeutes, comme l'a noté Didier Fassin³. Il en va de même des félicitations qui ont été faites par le ministre aux forces de l'ordre le lendemain de l'incident marqué par les deux grenades lacrymogènes ayant atteint la mosquée Bilal, à Clichy-sous-Bois : elles sont apparues comme un signe de mépris de plus à l'égard des musulmans. Ces événements et les réactions officielles qui les

³ «Penser la crise des banlieues : que peuvent les sciences sociales?», du 23 au 28 janvier 2006, Ecole des Hautes Etudes en Sciences sociales, Paris.

ont suivis sont venus confirmer le sentiment partagé par les jeunes et leurs familles à l'égard des pouvoirs publics et de la police en particulier. Quant à la décision du Premier ministre de mettre en place une mesure d'état d'urgence datant de 1955 et de la Guerre d'Algérie, alors même que l'on observait les premiers indices d'une diminution des troubles, elle est apparue comme l'illustration d'une *gestion post-coloniale des banlieues*.

La personnalisation de la « crise » a cristallisé ces différents phénomènes. Nicolas Sarkozy a été l'acteur dominant de cette séquence dont l'épilogue a été marqué par sa victoire à l'élection présidentielle. A la mise au défi viriliste des jeunes des cités pauvres⁴, est venu répondre le désir de confrontation des groupes de participants aux émeutes. Tout à la fois socialement marginalisés, moralement méprisés et politiquement inaudibles, ceux-ci ont trouvé à travers les violences collectives et leur caractère spectaculaire une manière d'acquérir une visibilité publique. Mais tel a été aussi le piège dans lequel ils se sont abîmés, faute d'organisation interne et de soutien externe. Par ailleurs, la disqualification des fauteurs de troubles, assimilés aux « caïds des cités » et autres franges de la « criminalité organisée », s'est accompagnée d'un conflit au sommet de l'Etat avec le Premier ministre, Dominique de Villepin. Face à l'ampleur prise par les émeutes, cette stratégie s'est avérée ingérable. Du coup, leur gestion politique a été menée à partir d'un double registre de fermeté (« les actes de vandalisme seront punis sévèrement ») et de démagogie (« trouver des solutions aux problèmes des banlieues »). Dans l'opposition, le processus de dépolitisation des émeutes a été particulièrement spectaculaire au sein du PS qui s'est aligné sur les positions du gouvernement et a voté l'état d'urgence, alors que le Parti communiste et les Verts ont voté contre. Quant à l'extrême gauche, elle s'est sentie peu concernée par ces incendies de voiture... L'ironie de l'histoire aura été que le « Plan pour l'égalité des chances », qui est la loi que le Premier ministre fit adopter pour répondre à ces problèmes, a en fait déplacé le conflit : il a mobilisé la jeunesse lycéenne et étudiante au cours de très grosses manifestations, au printemps 2006, soutenues par un front syndical uni. L'irruption et l'instrumentalisation des violences des « casseurs » ont été remarquables. Toute cette séquence (nov.2005–mars 2006) était surdéterminée par l'imminence des élections présidentielles.

Si l'on passe, à présent, du côté des participants aux émeutes, celles-ci ont été l'expression d'un profond sentiment de relégation et d'injustice. Celui-ci constitue une expérience commune, en particulier pour ces jeunes Français issus de familles de migrants venues d'Afrique du Nord et subsaharienne surreprésentées dans ces zones urbaines, et qui ont été au cœur des troubles. Longtemps alimenté par le conflit de classes dans et hors de l'univers du travail, ce sentiment d'injustice se structure dans

⁴ Dans les cités, personne n'a oublié la phrase prononcée le 20 juin 2005, cité des 4000, à La Courneuve, le lendemain de la mort du petit Sida Ahmed, 11 ans, tué d'une balle en plein thorax. « Je vais nettoyer la cité au Kärscher », avait alors lancé N. Sarkozy à la meute de journalistes présents. Le 25 octobre 2005, conspué, il répondait à une habitante l'interpellant de sa fenêtre, sur la dalle d'Argenteuil : « Vous en avez marre de cette racaille ? Eh bien, on va vous en débarrasser ! ».

une tout autre configuration à la fois sociale, territoriale et raciale. Il en résulte des rapports tendus entre ces populations et les institutions ou instances (école, logement social, emploi, police, justice...) dont les logiques raciales et discriminatoires peuvent être considérées comme des faits acquis suite aux nombreux travaux effectués en sciences sociales depuis une dizaine d'années⁵. Les événements mentionnés plus haut – la mort des deux adolescents, l'épisode de la mosquée, etc. – ont cristallisé une telle expérience urbaine. Ils ont alimenté non seulement la « rage » des émeutiers, mais aussi celle de leurs proches (ami(e)s, famille(s), voisin(e)s, etc.). Dans ce sens, on peut dire que c'est la *tension entre déni de citoyenneté et aspiration égalitaire, expérience de l'indignité et demande de respect* qui a donné sens à ces protestations. Si révolte il y a eu, elle ne s'est faite pas au nom d'une culture populaire mais de cette expérience négative à l'égard des institutions de la République qui n'a pas tenu et ne tient pas ses promesses (Lapeyronnie, 2006).

On a beaucoup dit que les émeutiers de novembre 2005 n'avaient rien à dire. L'émeute serait alors comme une sorte de film muet dont il incomberait aux commentateurs d'écrire la bande son. Mais il faut s'interroger sur le silence supposé des émeutiers. En effet, la profusion des explications et des interprétations a conduit à écraser ce qu'ils disaient, ainsi que plus largement les habitants des quartiers pauvres, à commencer par l'exigence de justice posée au nom du droit tout autant que de la dignité humaine. Dès lors, le problème n'est déjà plus le même : ce n'est pas une parole qui fait défaut, c'est son caractère inaudible. En d'autres mots : c'est le refus de s'inscrire dans un registre « normal » d'expression collective soit parce que ce registre demande des ressources qui sont inaccessibles, soit parce qu'il est disqualifié, soit encore que les acteurs sont ambivalents, oscillant entre dépendance au système politique et désir d'autonomie.

2.2 Le flottement des catégories et la diversité des situations

Néanmoins, une telle hypothèse méritait d'être approfondie pour des raisons d'ordre à la fois théorique et méthodologique. Théorique tout d'abord, en ce que la qualification politique de ces violences collectives au plan analytique ne va pas de soi. Méthodologique ensuite, car si on a bien assisté en 2005 à un phénomène national, il ne s'est pas passé partout la même chose.

Hormis quelques voix discordantes, la dépolitisation des émeutes a été remarquable en France. L'argument central est en effet que les processus d'exclusion, de désaffiliation, de ségrégation, de discrimination feraient obstacle structurellement à l'émergence de mobilisations collectives. Dans un contexte où le chômage de masse est de deux à trois fois plus important en moyenne que sur l'ensemble du territoire et où les couches moyennes sont soit parties soit ont perdu leur rôle de socialisation politique face à la bureaucratisation des politiques de la ville, l'assise sociologique et

⁵ Pour une synthèse récente de ces travaux, voir Kokoreff, Rodriguez (2004, 169–219). Sur les logiques judiciaires, voir Jobard (2007)

idéologique des partis de gauche représentant les couches populaires s'est restreinte. La « gauche plurielle » a raté son rendez-vous avec les classes populaires qui en attendaient beaucoup et ont trouvé à droite une écoute attentive et des moyens pour agir. Au fond, réduites à leur étymologie, les banlieues, et parmi elles les cités les plus dégradées seraient *mises au ban* non seulement de la ville mais de la politique, exclues de leur possibilité même du fait de l'impossibilité du lien social, démultipliée par la violence institutionnelle⁶. Pourtant, si l'on considère la littérature internationale sur les émeutes, plusieurs auteurs ont développé l'idée selon laquelle elles constituaient une action collective disposant d'un sens et d'une finalité politiques sans pour autant disposer d'un programme politique et de revendications politiques (Lipsky, 1968). Selon cette interprétation, les émeutes constituent donc une forme du répertoire de l'action collective (Tilly, 1986; Réa, 2001 et 2006) en ce sens qu'elles sont une manière d'entrer dans l'espace politique, d'inciter à la mise à l'agenda de problèmes sociaux spécifiques, de faire valoir des intérêts, d'accéder à une visibilité publique. Dépourvues d'autres ressources pour faire entendre leurs récriminations, les jeunes trouvent dans les émeutes et leur médiatisation l'occasion de se faire entendre. Hier comme aujourd'hui, la violence collective est le mode d'expression politique des groupes privés de reconnaissance politique.

Ce conflit d'interprétations trouve une illustration dans le flottement des catégories politiques utilisées par les sociologues. Ainsi, selon Didier Lapeyronnie (2006), l'émeute est « infra-politique », marquée par l'incapacité d'une population pauvre et marginale d'accéder au système politique, et par la dépendance vis-à-vis de ce système. Mais elle est aussi « supra-politique » en ce qu'elle en appelle aux valeurs fondamentales de la société et interpelle l'Etat par-delà les médiations institutionnalisées, les élus et leurs partis. Elle opère donc une sorte de *court-circuit* dans l'ordre de la représentation et de la reconnaissance⁷. De son côté, Gérard Mauger qualifie l'émeute de novembre 2005 de « révolte protopolitique » (Mauger, 2006). Exprimant une émotion collective à l'égard d'une « violence d'Etat illégitime » redoublée par la violence symbolique du ministre de l'Intérieur, elle se situe néanmoins hors du répertoire légitime d'action collective, et par là « hors politique ».

On peut se demander si cette prolifération des préfixes n'est pas symptomatique d'une nouvelle appréhension du politique dans nos sociétés démocratiques avancées. En effet, de nombreux auteurs ont souligné le *brouillage des frontières* entre ce qui est politique et ce qui ne l'est pas⁸, entre les processus de politisation et de dépolitisation, définis par des phénomènes d'insertion, ou au contraire de

⁶ Pour une illustration de cette lecture fataliste Bourdieu (1993, 223–226) ; pour une autre approche des mobilisations collectives dans les cités, voir Jobard (2005).

⁷ Sur ce thème, voir aussi Wieviorka (1999, 30–31), qui qualifie les émeutes urbaines à la fois de « post-politiques » et de « pré-politiques ».

⁸ Il faudrait associer à cette discussion les analyses de Beck (2001) sur les différentes arènes de ce qu'il appelle le « subpolitique » (Beck, 2001), ainsi que celles de Ronsavallon (2006) sur « l'impolitique ».

désengagement, d'éloignement de certains acteurs, comportements ou objets par rapports à l'univers perçu et construit comme spécifiquement « politique » (Arnaud et Guionnet, 2005). Les formes d'action « conventionnelle » sont concurrencées par des formes « non conventionnelles » qui se situent hors des partis politiques et des syndicats traditionnels. L'engagement politique se diversifie autour de foyers de luttes souvent diverses, parfois contradictoires, démultipliées par les ressources des nouvelles technologies de l'information. En d'autres mots : si on considère que face à la « crise de la politique » semble s'esquisser « une ouverture des cadres de la légitimité politique » (Arnaud et Guionnet, 2005, 11–12), la question est de savoir dans quelle mesure ces émeutes de 2005 ne participent pas – parmi d'autres phénomènes récents ayant pour enjeu, symbole et lieu les quartiers populaires – d'un processus de repolitisation qui passe aussi bien par la mise en cause de l'Etat d'urgence ou la critique de l'universalisme abstrait que par la résistance à diverses formes d'oppression (sociale, raciale, sexiste).

L'autre obstacle est d'ordre empirique : on a assisté à des *émeutes fragmentaires*. De sorte qu'il convient de prendre la mesure de la diversité des situations et des effets de contexte, de tenir compte des divers acteurs politiques, institutionnels et sociaux en jeu, qu'il s'agisse d'élus, de policiers ou de militants des villes. On se contentera de décrire les acteurs de l'émeute à partir des cercles qu'ils composent en insistant sur les effets du contexte politique local.⁹ Au fond, ce n'est pas fondamentalement la question des significations politiques qui est posée mais celle des *formes* de politisation, impliquant de repérer des passerelles entre les formes non conventionnelles et conventionnelles d'action collective. C'est ce qui explique l'intensité variable des émeutes dans des espaces urbains présentant des propriétés morphologiques comparables. Celle-ci n'est pas sans lien avec l'existence ou l'absence de mobilisation des acteurs intermédiaires, comme on le verra plus avant.

3 Participer aux émeutes : acteurs et contextes

S'interroger sur la participation sociale non seulement pendant, mais avant et après les émeutes permet de restituer le moment de l'émeute dans un *continuum* de situations sans isoler artificiellement les temporalités et les différents acteurs en jeu. Il est possible de se représenter ces phénomènes en plaçant au centre les émeutiers et/ou ceux qui s'en sont montrés solidaires; dans un deuxième cercle, les militants associatifs locaux qui se sont efforcés de jouer un rôle de « passeurs » pour désamorcer les violences et interpeller les institutions; enfin, dans un troisième cercle, les acteurs polyvalents (travailleurs sociaux, militants politiques, enseignants, citoyen-ne-s, etc.).

⁹ Il faudrait bien évidemment associer les policiers à cette analyse. Mais au regard de la complexité des logiques et pratiques policières, nous avons choisi de ne pas traiter leur rôle pourtant central. Cf. Kokoreff (2008, 183–240).

3.1 Le premier cercle

Qui sont les émeutiers ? Des jeunes des banlieues ? Le terme est vague. Des jeunes écervelés ? Le jugement semble sévère. Des délinquants, multirécidivistes ? Les faits ne sont pas avérés. Des immigrés ? Disons plutôt qu'ils en sont les enfants ou les petits-enfants, même s'ils continuent en dépit de leur nationalité et socialisation, d'être assimilées à l'immigration. Les enquêtes qualitatives menées sur le terrain sont venues compléter et affiner les résultats des enquêtes sur les statistiques judiciaires¹⁰. Cette connaissance sociologique a conduit à souligner la diversité des statuts en termes de sexe, d'âge, de situation scolaire et familiale, mais aussi de mieux comprendre la parole des émeutiers.

Notons, pour commencer, que l'on a eu affaire pour l'essentiel à des émeutes *au masculin*. Où étaient donc passées les jeunes filles lors de ces événements ? Si les filles subissent la domination masculine tant dans l'espace familial que dans l'espace de la cité, elles réussissent plutôt mieux à l'école et s'insèrent sur le marché du travail plus facilement que les garçons. Reste qu'on ne peut en déduire qu'elles sont étrangères à la violence, comme recours et mode d'expression. De plus, elles n'en sont pas moins confrontées aux mêmes injustices, aux mêmes violences, aux mêmes discriminations du fait notamment de leur couleur de peau et de leur lieu de résidence. Si elles n'ont pas incendié de voitures ni lancé de cocktails Molotov contre des écoles ou des bus comme leurs frères, elles ont souvent exprimé leur soutien aux émeutiers.

Par ailleurs, on a beaucoup insisté sur la dimension générationnelle des émeutes de 2005. On n'a peut-être pas assez souligné les clivages qu'elles ont rendu visibles, notamment entre ceux que l'on appelle dans les cités les «petits» et les «grands». Il est vrai que d'un quartier à l'autre, et selon la chronologie des événements, on observe des cas de figure différents. Ainsi, lors des premières nuits d'émeutes à Clichy-sous-Bois, ce sont des «grands» qui ont été à l'origine des incidents et sont allés à l'affrontement avec la police. Dans la cité située dans le XIXe arrondissement de Paris où s'est déroulée une partie de notre enquête, ce sont les plus grands, ceux qui occupent la rue, la nuit, au quotidien, qui ont également participé aux désordres au moment où ils gagnaient l'ensemble de la région parisienne. Provoqués par la police, ils ont réagi pour en découdre avec elle, mais aussi pour exprimer une solidarité générationnelle et territoriale : «C'est la guerre, et c'est à cause des jeunes qui sont morts et de Sarko, car il a dit des paroles qui n'ont pas plu aux jeunes, il les a traités de n'importe quoi n'importe comment ! Les cités sont solidaires, et en plus la police a lancé des bombes lacrymogènes dans une mosquée.»

Dans le cas de Saint-Denis, le décalage entre les «petits» et les «grands» a été particulièrement frappant. Les seconds sont restés très largement extérieurs aux événements. Le plus souvent sortis du système scolaire très jeunes, sans diplôme, alors qu'ils étaient dans les filières les plus dévalorisées de l'enseignement, ils con-

10 Voir les enquêtes de Mazars (2007) et Delon et Mucchielli (2007)

tinuent pour la plupart à vivre chez leurs parents, ne travaillent pas régulièrement et s'occupent de «leurs affaires», en marge de la légalité. Ils ne nourrissent aucun espoir raisonnable quant à leur avenir et présentent un discours très résigné sur leur situation. Cherchant à objectiver leur situation, ils se font fatalistes : « Les mecs de 20–22 ans, ils s'en foutent de cramer des voitures ». « Cramer des bagnoles, on a tous fait ça, on a passé l'âge ». Les groupes de 14–18 ans de Saint-Denis se sont, eux, sentis beaucoup plus concernés par les émeutes de 2005. Pour la plupart encore scolarisés, ou récemment sortis du système scolaire, ils n'ont pas la résignation de leurs aînés. A travers les divers récits que nous avons pu recueillir, on peut cerner leurs profils : garçons âgés de 14 à 20 ans, scolarisés pour la plupart, et dans l'ensemble n'ayant jamais eu à voir avec la justice, en tout cas sans condamnations.

Si l'âge est un déterminant fort, il ne peut suffire à expliquer la participation aux émeutes. Il faut s'interroger sur les processus qui font que cette fraction de la jeunesse était *disponible*. Les conflits avec la police occupent une place centrale dans leurs récits sur leur quotidien. En même temps, ce lourd contentieux tend à jeter le voile sur d'autres difficultés, que la figure des « flics » à la fois cristallise et brouille. En outre, ces éléments ne doivent pas occulter les logiques internes socialement contraignantes des groupes, soit en vue de la participation aux violences, soit de leur rejet. Plusieurs facteurs expliquent ainsi leur participation. Il y a l'identification aux victimes : le profil des émeutiers dressés par les jeunes rencontrés dans plusieurs quartiers de Saint-Denis est souvent proche de celui des victimes de Clichy-sous-Bois. La proximité avec Zyed et Bouna n'est parfois pas que virtuelle, puisque certains au sein du quartier connaissaient l'un d'eux, par le club de football où il était inscrit. La logique territoriale est aussi importante : être inséré et avoir sa place au sein des réseaux sociaux du quartier apparaît comme une condition nécessaire pour prendre part aux émeutes. Car si les groupes qui ont pu mettre le feu à des voitures, à des poubelles ou s'attaquer à des bâtiments publics ne préexistaient pas nécessairement, ils reposaient sur des liens d'interconnaissance forts et pouvaient être le regroupement de tout ou partie de plusieurs groupes préexistants. De façon plus générale, on pourrait caractériser les participants par une position « ni-ni » : ni quelque chose à perdre (travail, petit bizness...), ni encore résignés (comme le sont les plus âgés qu'eux). Si cette révolte a eu lieu sans la classe d'âge qui leur était directement supérieure, elle peut également être comprise comme une manière de ne plus accepter leur autorité, même fragile. Mais on peut aussi comprendre cette disqualification comme une manière de renégocier les positions au sein de l'espace fragmenté de la cité.

Après les évènements de Clichy-sous-Bois et les déclarations de N. Sarkozy, « faire l'émeute » s'est donc imposé comme une nécessité pour bien des raisons. Pour autant, les émeutiers ont rejeté l'idée d'emprunter des voies classiques de l'action politique (manifestation, pétition, réunion, etc.). Non pas faute de disposer des moyens leur permettant de transformer le malaise qu'ils ressentent en revendication.

Car, bien souvent, ils ne sont pas ignorants des formes d'expression politique qui les entourent (élus, militants associatifs). Mais à leurs yeux, ceux-ci ne parviennent pas à modifier en profondeur leur situation sociale. La situation des «grands frères» en témoigne. On peut donc dire que les «petits» ont brûlé des voitures à la fois par identification aux victimes, «morts pour rien», et par procuration, au nom des générations précédentes. Car chez ces dernières, l'espoir a été supplanté par le désespoir, tant en termes de promotion scolaire et d'insertion professionnelle (Beaud, 2002) que de réussite sociale par des voies illégales (Kokoreff, 2003).

3.2 Les «passeurs»

Autour des émeutiers, il y eut également des «passeurs». Eux ne sont pas passés à l'acte. Souvent trentenaires ou plus, salarié-e-s, notamment dans le «social», après bien des détours et des désillusions, ce sont souvent des figures reconnues dans leur quartier pour leur passé, leur dynamisme et leur militantisme. Ils sont allés à la rencontre des «brûleurs». Ils se sont efforcés de leur expliquer que la violence ne menait à rien, qu'ils faisaient fausse route: «Allez donc vous inscrire sur les listes électorales!». Certains de ces collectifs ont acquis une indéniable visibilité sociale à force d'actions plus ou moins spectaculaires, mais surtout pérennes, comme AC-lefeu (Association Collectif Liberté Egalité Fraternité Ensemble Unis) par contraste à des associations qui ont vite disparu du devant de la scène, comme Devoir de mémoire et ses vedettes du rap et du cinéma.

Prenons l'exemple du collectif «Banlieues Respect». Ce collectif a regroupé une vingtaine d'associations quartiers pauvres de la région parisienne. Leur engagement en 2005 a consisté à appeler au retour au calme et à proposer une médiation sur la base de relations inter-quartiers. Ce collectif a demandé au Président de la République «une écoute forte et sincère, notamment auprès des jeunes de ces quartiers afin de lutter efficacement contre toutes les formes de discrimination dont ils souffrent au quotidien». Mais ce collectif s'est aussi montré très critique sur la gestion médiatique des événements, dénonçant les «médias de la haine» surfant sur les peurs et le rejet des enfants de l'immigration, l'islamophobie. Loin d'être isolé, cet exemple témoigne de la capacité d'individus et de groupes très actifs de retisser des liens entre les jeunes et les institutions, tirant leur légitimité de leur fort ancrage territorial tout en mobilisant des ressources à partir de réseaux étendus.

A l'inverse, deux mouvements collectifs récents qui ont fait des «quartiers» l'épicentre de leur action, mais que tout sépare par ailleurs, ont été singulièrement peu présents sur la scène des émeutes: «Ni putes ni soumises» et les «Indigènes de la République». Ce dernier, né de l'appel publié dans le journal *Le Monde* en janvier 2005, a mis à l'index une réalité qu'il est devenu difficile de nier: la persistance des discriminations racistes à l'encontre des français et des étrangers «colorés», s'expliquent largement par la fracture coloniale. Pourtant, comme bien d'autres mouvements, «Les indigènes de la République» ont été incapables de porter la parole

des émeutiers et des populations des quartiers pauvres. C'est qu'ils sont travaillés par des divisions entre organisations, générations, genres, cultures, localités, personnalités, et plus encore, les tensions entre institutionnalisation et autonomie. Dans ce contexte, la figure des passeurs n'en est que plus importante : elle souligne les enjeux et obstacles à articuler une parole qui soit audible et ait une issue politique.

3.3 Mobilisations citoyennes

Mais venons-en au troisième cercle. Il n'est pas seulement plus institutionnalisé que les précédents, il est aussi pérenne. Ainsi, à Saint-Denis, symbole des ex-banlieues rouges remodelées par la mixité sociale, l'événement a moins été le nombre de voitures brûlées (au demeurant limité : 44 voitures en une semaine de temps) que la mobilisation d'acteurs intermédiaires animés par une volonté de médiation et de pacification. La capacité de la municipalité à orchestrer ces mobilisations montre la force du tissu politique local, même s'il est fragilisé par l'effritement du maillage militant communiste et la progression de l'abstention ou de l'extrême droite.

Au-delà du noyau dur de l'équipe municipale, une quarantaine de personnes, soixante au plus, se sont retrouvées tous les soirs pour silloner en petits groupes les rues de la ville, principalement dans le centre, jusqu'à une heure avancée de la nuit. Ce groupe reflète, pour partie, le tissu militant local, fait de plusieurs *strates*. Une première est le vivier de la culture communiste : des militants syndicaux, essentiellement. Une deuxième strate, de constitution plus récente, plus jeune : des employés de la mairie ou des services associatifs qui situent leur engagement dans le prolongement de leur activité professionnelle. Il s'agit plutôt d'hommes de 35 à 45 ans, parfois d'ascendance maghrébine, souvent nés à Saint-Denis. Une troisième strate, recrutant plus souvent chez les classes moyennes intellectuelles et les employés que chez les ouvriers, est plus féminisée. Elle regroupe des militants d'extrême gauche et des militantes associatives mobilisées sur les questions de sécurité dans la perspective d'un dialogue social. Enfin, il faut ajouter les « relais d'habitants » qui se sont mis en place dans différents quartiers. De recrutement plus populaire et d'origines nationales plus variées, cette dernière strate est majoritairement féminine et rassemble de manière emblématique des « mamans »¹¹, mais aussi des jeunes adultes hommes, parfois « papas ».

En somme, la constitution de ce groupe relève de trois modes de structuration : une structuration *politique et militante*, qui rend compte de deux cultures politiques clivées (« prolos » et « intellos »); une structuration par *genre et par génération* ; une structuration *territoriale* (habitants du centre-ville vs interconnaissance déterritorialisée). Ainsi ces mobilisations d'acteurs intermédiaires participent de la *production de l'émeute comme évènement politique*, au sens où les incidents attendus, observés,

¹¹ Tout en reprenant cette expression familiale, on ne peut qu'en souligner les ambiguïtés. Parler de « mamans », à l'image de « l'appel des 343 mamans » publié à l'initiative de l'association Ni putes ni soumises le 7 mars 2007, c'est en effet cantonner ces femmes à un rôle dans la sphère privée.

commentés, suscitent l'activité collective d'interprétation des évènements, au cours de scènes qui reconfigurent l'espace politique des relations sociales.

3.4 Les contextes politiques locaux

Bien que très particulier pour des raisons historiques et politiques, l'exemple de Saint-Denis prend néanmoins toute sa signification par comparaison à d'autres cas de figures où est apparue une situation de coupure entre les jeunes et les instances politiques locales. Sans doute, ce type de mobilisation citoyenne a une emprise limitée sur la diffusion des émeutes, mais lorsqu'elle est ouverte sur la reconnaissance de la situation des jeunes et la pluralité des cultures, elle peut en abréger la durée et construire des alternatives à la violence de rue. « Là où elle existait, remarque Hugues Lagrange, la reconnaissance a pu bloquer assez rapidement les émeutes, là où au contraire le pouvoir local se montrait réticent à accorder cette reconnaissance, il a dû mobiliser beaucoup plus d'énergie pour "éteindre le feu", et souvent les émeutes se sont prolongées » (Lagrange, 2006).

Retenant à notre compte cette distinction, on pourrait faire de Saint-Denis une bonne illustration de « situations d'embrayage ». La mobilisation des élus est traditionnellement forte dans les situations de crise, notamment émeutières. De plus, on peut accorder à la municipalité le souci qui a été le sien de promouvoir des jeunes adultes des quartiers dans l'appareil bureaucratique local. Néanmoins, cette commune n'échappe pas à une crise de la représentation politique. L'avant et l'après émeutes ont bien montré le décalage qui existait entre les acteurs locaux, d'un côté, et les nouvelles générations et les groupes les plus marginalisés, de l'autre. A l'inverse, Montfermeil pourrait illustrer une « situation de rupture ». Entre les élus de la majorité UMP et les associations de quartier, notamment à la cité des Bosquets, il existe peu de liens. Les relations sont liées aux demandes de subvention, à quelques évènements, mais il n'y a aucune instance de concertation, d'échanges, de réflexions. En ce qui concerne la population, pour des raisons clairement exprimées par le premier magistrat de la ville, « les communautés de culture ou d'origine musulmanes » sont censées être dans l'impossibilité de s'intégrer par essence pour des raisons d'ordre culturel plutôt que socio-économique. Dès lors toute demande de reconnaissance de ces catégories de population est renvoyée à la figure du « communautarisme ». La commune de Clichy-sous-Bois pourrait illustrer un cas de figure intermédiaire. D'un côté, en effet, la ville s'est beaucoup investie dans la création d'un service municipal de la jeunesse, les liens associatifs, les ateliers pour la réussite scolaire, l'aide scolaire. Le travail de médiation des animateurs et des éducateurs a été comparable à celui observé à Saint-Denis, face à des situations plus tendues lors de la première semaine des émeutes. Mais ces moyens financiers sont limités et ses élus attendent beaucoup de l'Etat restant l'acteur dominant dans bien des dossiers (rénovation urbaine, transports, police). D'un autre côté, malgré les tentatives de la majorité municipale élue en 1995 de rajeunir, et surtout d'élargir l'équipe aux

« forces vives » de la commune, les essais d'ouverture n'ont pas été concluants. Lors des dernières élections municipales de 2008, il a fallu toute la détermination du maire sortant pour convaincre ses colistiers d'accorder aux militants d'AC-lefeu en particulier une place à quatre d'entre eux.¹²

4 Conclusion

Ces émeutes de 2005 auront donc posé, à nouveau, un problème politique en dehors des catégories politiques traditionnelles. Elles ont pointé les dysfonctionnements des institutions de la République, mis en cause l'Etat, exprimé une profonde exigence de justice et d'égalité, manifesté une demande de respect et de reconnaissance. Néanmoins, il est vrai qu'à trop étendre la notion de « politique », on risque de la dissoudre. Pour passer au politique, il faut des médiations et des alliances. Or c'est ce qui a fait précisément défaut aux plus jeunes qui ont participé aux émeutes. Les raisons ne résident pas seulement dans la position sociale qu'ils occupent ou leur socialisation. Tout un ensemble de facteurs expliquent ce blocage, à commencer par la fermeture du système politique à l'égard des représentants des minorités visibles, la faible recherche par les autorités d'organisations légitimes localement, ou encore, l'absence de soutien extérieur des élites intellectuelles. Cela ne signifie pas pour autant que les émeutes étaient dénuées de significations politiques, ni qu'elles n'aient pas contribué à la production de pratiques, d'acteurs, de lieux s'inscrivant bien souvent dans la continuité de situations et mobilisations antérieures. En cela, les banlieues populaires ne sont pas seulement le théâtre d'une dépolitisation, d'une mise au ban du politique sous l'effet des processus de marginalisation urbaine. Elles sont un des lieux où cherchent à se reconfigurer des manières de prendre place dans la cité. L'émeute constitue la forme paroxystique de cette quête. Comme on a essayé de le montrer rapidement, elle donne à voir différents cercles ou strates d'acteurs dont certains constituent des « passeurs », c'est-à-dire des médiateurs. Cette stratigraphie des acteurs locaux trop souvent méconnus vise à définir en pratique des passerelles entre la parole des jeunes et le discours des acteurs, des formes d'action non-conventionnelle et des formes d'action conventionnelle, un fort sentiment d'injustice et une quête de reconnaissance. Il faudrait pouvoir analyser plus finement qu'on ne peut le faire ici la dynamique des liens et des conflits entre ces cercles. Mais quoi qu'il en soit, que ces tentatives soient minées par des contradictions internes et la

12 Il y aurait beaucoup à dire à propos de ces élections locales qui confirment l'entrée en politique d'une nouvelle génération de jeunes adultes issus de familles migrantes. De manière plus générale, en s'affiliant à des listes des partis existants ou en constituant des listes indépendantes, ces élections ont fait sortir des quartiers des nouveaux visages qui se retrouvent aujourd'hui aux responsabilités dans certaines communes alors qu'ils ont parfois à peine 30 ans. Les émeutes ont ainsi indirectement contribué à rendre un peu plus visibles et légitimes des individus qui ne sont pas seulement représentatifs des minorités visibles mais issus des nouvelles couches moyennes des périphéries urbaines.

structure des opportunités politiques ne devrait pas nous empêcher d'en comprendre les significations et les enjeux dans une société plus que jamais en proie à une crise de la représentation politique dans sa diversité.

5 Références bibliographiques

- Arnaud, Luc et Guionnet, Christine (dir.). 2005. *Les frontières du politique. Enquêtes sur les processus de politisation et de dépolitisation*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Bachmann, Christian et Le Guennec Nicole. 1996. *Violences urbaines*. Paris, Albin Michel.
- Beaud, Stéphane. 2002. *80% au bac ... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire*. Paris: La Découverte.
- Beaud, Stéphane et Pialoux, Michel. 2003. *Violences urbaines, violence sociale. Genèse des nouvelles classes dangereuses*. Paris: Fayard.
- Beck, Ulrich. 2001. *La société du risque*. Paris Flammarion.
- Castel, Robert. 2003. *L'insécurité sociale. Qu'est-ce qu'être protégé?* Paris, La République des idées/Seuil.
- Castel, Robert. 2007. *La discrimination négative. Citoyens ou indigènes?* Paris: La République des idées/Seuil.
- Collectif. 2006. *Banlieues, lendemains de révolte*. Paris : Regards/La Dispute.
- Delon, Aurore et Mucchielli, Laurent. 2007. «Le traitement judiciaire des mineurs : les cas des émeutiers déférés en novembre 2005», *Questions pénales*, XX.3, juin.
- Donzelot, Jacques. 2006. *Défaire la ville*, Paris, Seuil.
- Dubet, François. 1987. *La galère. Jeunes en survie*. Paris : Fayard.
- Dubet, François et Martuccelli Danilo, 1997. *Dans quelle société vivons-nous?* Paris : Seuil.
- Fassin, Didier et Fassin, Eric. (dir.). 2006. *De la question sociale à la question raciale? Représenter la société française*. Paris: La Découverte.
- Jobard, Fabien. 2005. «Géopolitiques d'une banlieue militante. Une mobilisation politique en lointaine banlieue parisienne». *Contre-temps*, n° 13.
- Jobard, Fabien, 2006. «Sociologie politique de la "racaille"», In Hugues Lagrange et Marco Oberti, (dir.), *Emeutes urbaines et protestation. Une singularité française*. Paris : Ed Sciences-Po.
- Jobard Fabien et Névanen Sophie. 2007. «La couleur du jugement. Discriminations dans les décisions judiciaires en matière d'infractions à agents de la force publique (1965–2005)». *Revue française de sociologie*, 48-2, 243–272.
- Kokoreff, Michel. 2003. *La force des quartiers. De la délinquance à l'engagement politique*. Paris : Payot.
- Kokoreff, Michel. 2008. *Sociologie des émeutes*. Paris : Payot.
- Kokoreff, Michel. Rodriguez. Jacques, 2004. *La France en mutations. Quand l'incertitude fait société*. Paris : Payot.
- Lagrange, Hugues et Oberti, Marco. (dir.), 2006. *Emeutes urbaines et protestation. Une exception française*. Paris : Ed. Sciences-Po.
- Lapeyronnie. Didier, 2006. «Révolte primitive dans les banlieues françaises. Essai sur les émeutes de 2005», *Déviance et société*, vol 30, n°4, 429–430.
- Le Goaziou, Véronique et Mucchielli, Laurent. (dir.). 2006. *Quand les banlieues brûlent... Retour sur les émeutes de novembre 2005*. Paris : La Découverte.
- Lepoutre, David. 1997. *Coeur de banlieues. Codes, rites, langages*, Paris, Odile Jacob.

- Masclat, Olivier. 2003. *La gauche et les cités. Enquête sur un rendez-vous manqué*. Paris : La Dispute.
- Mauger, Gérard. 2006. *L'émeute de novembre 2005. Une révolte protopolitique*. Paris: Editions du Croquant.
- Mazars, Michel, 2007, *Les « violences urbaines » de l'automne 2005 vues du palais de justice. Etude de cas. Les procédures judiciaires engagées au tribunal de grande instance de Bobigny*. Paris: Centre d'analyse stratégique.
- Merklen, Denis. 2006. « Paroles de pierre, images de feu ». *Mouvements*, n° 43, janvier, 131–137.
- Réa, Andréa. 2001. *Jeunes immigrés dans la cité*. Bruxelles: Labor.
- Réa, Andréa. 2006. « Les émeutes urbaines: causes institutionnelles et absence de reconnaissance », *Déviance et société*, vol 30, n°4, 463–476.
- Rosanvallon, Pierre. 2006, *La Contre-démocratie. La politique à l'âge de la défiance*. Paris : Points-Seuil.
- Tilly, Charles. 1986. *La France conteste, de 1600 à nos jours*. Paris: Fayard.
- Wacquant, Loïc. 2006. *Parias urbains. Ghetto, banlieues, Etat*. Paris: La Découverte.
- Wiewiorka, Michel. 1999. *Violences en France*. Paris : Le Seuil.

Buchbesprechungen / Recensions critiques / Book Reviews

Die Auswahl der Bücher zur Rezension behalten sich die Redaktion und die beiden für diese Rubrik Verantwortlichen vor. Unverlangt eingesandte Buchbesprechungen werden nicht veröffentlicht.

Le choix des livres qui font l'objet d'une recension critique est effectué par la rédaction et par les deux responsables de cette rubrique. Les recensions non sollicitées ne sont pas publiées.

Books to be reviewed are selected by the Editor and the two Book Review Editors. Unsolicited reviews are not published.

Dirk Baecker, *Wozu Gesellschaft?* Kulturverlag Kadmos, Berlin 2007, 383 Seiten

Nach wichtigen Standardwerken insbesondere auf den Gebieten der soziologischen Systemtheorie und der Wirtschaftssoziologie legt der an der Zeppelin Universität Friedrichshafen lehrende Soziologe Dirk Baecker in seiner Kadmos-Serie – «Wozu Kultur?», «Wozu Systeme?» und «Wozu Soziologie?» – unter dem Titel «Wozu Gesellschaft?» seinen neusten Aufsatzband vor.

Ein Blick auf das Inhaltsverzeichnis zeigt eine große Themenvielfalt der Beiträge. Wie Baecker selbst schreibt, geht es u.a. «um Fragen der Politik im Zugriff der Öffentlichkeit, der Gewerkschaften als Institution zur Sicherstellung des Selbstrespekts der abhängig Beschäftigten, der Eliten als dankbaren Zurechnungssadressen für gesellschaftliche Chancen willkürlicher Entscheidungen, der sozialen Hilfe, die dort Inklusionschancen bereitstellt, wo diese andernfalls zu fehlen drohen, der Krankenbehandlung, die gesellschaftlich in einem erstaunlichen Maße auf Organisation angewiesen ist, der Erziehung, die sich überraschend schwer damit tut, die Intelligenz, ihre erklärte Zielsetzung, auch tatsächlich zu fördern, und schließlich der Kunst, des gesellschaftlichen Rückhalts für das Training der Fähigkeit, Wahrnehmung auch ablehnen zu können» (S. 8). Dieses Zitat bringt auch klar zum Ausdruck, dass Baeckers Buch keine leichte Kost ist.

Was aber hält diese unterschiedlichen Beiträge zusammen? Es ist Baeckers erklärter Versuch, sich nicht restlos der Faszination durch den jeweiligen Sachverhalt zu ergeben,

sondern bei aller thematischen Varianz an einem «Formular» (S. 9) festzuhalten. Dieses als Leitfaden zu verstehende Formular schafft eine lose Einheit dadurch, dass in den meisten Beiträgen die folgenden Fragen gestellt werden: 1.) Was ist die Systemreferenz des zu analysierenden Gegenstandes? 2.) Was ist dessen Leitunterscheidung? 3.) Was dessen Medium? 4.) Dessen Netzwerk? 5.) Dessen Evolution? und schließlich 6.) Wie ist der durch all dies konstituierte und noch immer unauflösbare Knoten in seiner Selbst- und Fremdreferenz zu fassen? Der somit gespannte Bogen bleibt latent und mag nur bedingt eine Einheit zu stiften.

Da die Beiträge unter dem Titel «Wozu Gesellschaft?» zusammengefasst sind, muss gefragt werden, welcher Gesellschaftsbegriff hier in Anschlag gebracht wird. Baeckers Antwort, die darauf hinausläuft, Gesellschaft als offene Kommunikationsstruktur, als komplexes Feld von Möglichkeiten und Erwartungen zu fassen, zeugt nicht nur in gewohnter Weise von der brillanten Souveränität des Autors, sondern ist auch äußerst konzis formuliert:

«Gesellschaft» ist hier nicht viel mehr als jene Fortsetzungsbedingung von Kommunikation, die in jeder Kommunikation mitlaufen muss, soll man überhaupt das Risiko eingehen, sich auf diese Kommunikation einzulassen. Man könnte keine Interaktion beginnen und beenden, keiner Organisation beitreten und sie wieder verlassen, keine Entscheidung treffen, keine Zahlung tätigen, kein Kunstwerk betrachten und an keinen Gott glauben, hätte man nicht eine Vorstellung davon, was gleichzeitig auch

noch möglich wäre und auch möglich bleibt, sobald man sich von der jeweils gewählten Möglichkeit wieder abwendet. Die mitlaufende Beobachtung dessen, was vorher war und nachher sein kann, gerinnt uns zu jener Gesellschaft, die wir dann allerdings schneller subjektivieren und substantialisieren, als es ihrem Sachverhalt, Sozialverhalt und Zeitverhalt entspricht» (S. 7).

In das systemtheoretische Denken Luhmannscher Provenienz Eingeweihte werden in diesem Buch Passagen lesen, die sie so schnell nicht wieder vergessen werden. So etwa wenn hier Kult, Mimesis und Ästhetik in einen engen Zusammenhang gesetzt werden und aufgezeigt wird, dass deren Funktion in der Einführung von Negationschancen in die (Kommunikation der) Wahrnehmung lieget. Auf seinen besten Seiten liefert Baecker nicht einfach nur Begriffsarbeit auf höchstem Niveau. Vielmehr überzeugt er gerade dort, wo er den Jargon verlässt und plötzlich seine Originalität, seine analytische Kreativität und intellektuelle Weitsicht durchblicken lässt. Ohne Zweifel entwickeln Baeckers Texte dort ihre größte Kraft, wo sie aufhören, systemtheoretisches Selbstgespräch zu sein, dort, wo sie tatsächlich griffige Aussagen wagen, etwa über «Die Natur der Gesellschaft», wie der Titel des ersten Aufsatzes lautet.

Unverkennbar argumentiert Baecker aber meist eng entlang des Luhmannschen Begriffsrahmens. Diese hochabstrakte Sprache, diese Theorie lässt Vieles sichtbar werden, indem sie Vergleichsgesichtspunkte eröffnet. Der Systemtheorie gelingt es, wohl wie keiner anderen soziologischen Theorie der Gegenwart, einen in sich konsistenten Überblick über alle gesellschaftlichen Bereiche zu schaffen. Ihr großes Manko aber, und das darf nicht verschwiegen werden, ist, dass sie auch für Vieles blind ist. Die Gefahr besteht, dass die Geschlossenheit des Wissenschaftssystems, von dem aus Baecker mit Luhmann beobachtet und argumentiert, allzu sehr zum Gefängnis wird.

Diese Geschlossenheit des Wissenschaftssystems, das von außen nur Irritation, nicht aber Information erfährt, hat Luhmann

bekanntlich in der Metapher der durchgehenden Wolkendecke gefasst: Der systemtheoretische Soziologe befindet sich in der gleichen Lage wie ein Pilot, der über einer geschlossenen Wolkendecke fliegt und sich nur auf seine Instrumente verlassen kann: «Diese Theorieanlage erzwingt eine Darstellung in ungewöhnlicher Abstraktionslage. Der Flug muss über den Wolken stattfinden, und es ist mit einer ziemlich geschlossenen Wolkendecke zu rechnen. Man muss sich auf die eigenen Instrumente verlassen» (Soziale Systeme, S. 12 f.). Durchblicke nach unten sind nur gelegentlich möglich. Luhmann warnt explizit, die Wissenschaft, und besonders die Soziologie, dürfe sich «von der Wirklichkeit (...) nicht düpieren lassen» (Ebed. S. 13).

Liest man im Inhaltsverzeichnis von Dirk Baeckers neuem Buch «Wozu Gesellschaft?» Titel wie «Die Gewalt des Terrorismus», «Ämter, Themen und Kontakte», «Wozu Eliten?» oder «Zur Krankenbehandlung ins Krankenhaus», so kann man nicht anders als hoffen, dass man bei der Lektüre «von der Wirklichkeit düpiert wird», dass hier also Überblick geschaffen und Ordnung in die Unübersichtlichkeit gebracht wird.

Immer wieder in diesem Buch wird der Wunsch nach Bodenhaftung, nach produktiver, innovativer und durchaus auch kritischer Umsetzung und Anwendung dieser Theorie auch mehr als erfüllt, etwa wenn in sehr intelligenten Analysen zum Thema Gewalt aufgezeigt wird, wie Ordnung und Zerfall in jeder gesellschaftlichen Operation Hand in Hand gehen. Bezahlt werden müssen diese überaus luziden Momente aber mit seitenlangen Ausführungen zu systemtheoretischen Grundfiguren wie Form, Beobachtung, Codierung, Medium usw., die für den Kenner nichts Neues sind und für den Uneingeweihten unverständlich bleiben dürfen.

Dass alle Aufsätze dieses Bandes außerordentlich klug geschrieben sind, dürfte wohl kaum jemand bestreiten. Gleichwohl eignet sich dieses Werk wohl eher für einen vereinzelten themenspezifischen Zugriff denn für eine integrale Lektüre, zumal Baecker auch im Vorwort klar deklariert, dass es sich hierbei

nicht um eine ausgearbeitete Gesellschaftstheorie handelt und die Titelfrage «Wozu Gesellschaft?» nur ansatzweise und punktuell beantwortet werden kann.

*Markus Koller
Clausiusstrasse 38, 8006 Zürich
Koller_markus@sunrise.ch*

Stefan Kaufmann (Hrsg.), *Vernetzte Steuerung. Soziale Prozesse im Zeitalter technischer Netzwerke*. Chronos, Zürich 2007, 160 Seiten

Der Sammelband «Vernetzte Steuerung» nimmt sich Großes vor: Er möchte der «Plausibilität und Wirksamkeit der Netzwerkmetapher» nachgehen. Dies ist, betrachtet man das Oszillieren des Begriffs, der ja nach Theorie zurechtgestutzt wird, ein hehres Ziel, dessen Bewältigung einer Sisyphosarbeit gleicht: Zu zahlreich sind die Definitionen, zu ungenau das Forschungsfeld. So beschäftigen sich die Sozialwissenschaften bereits seit den sechziger Jahren mit Netzwerken. Jedoch standen bei dieser Forschungsrichtung bisher lediglich die sozialen Netzwerke im Vordergrund, da dort schon früher eine Organisationsform in Netzwerken zu erkennen war. Netzwerke waren dementsprechend in erster Linie ein «Reservat des Privatlebens».

Allgemeine Definitionen des «Netzwerkes» beziehen sich insofern meist ausschließlich auf zwischenmenschliche Kontakte, doch spätestens seit der Gegenwartsdiagnose Castells wird diese Auffassung, aufgrund der neuen IuK-Technologien dahingehend modifiziert, dass es zu einer Ausweitung des Begriffs auf den gesamten Bereich des Lebens kommt. Mit der «Mode» des Netzwerkes jedoch, begann gleichzeitig die Unfähigkeit der Wissenschaften den Begriff operationalisierbar zu machen. Insofern ist es umso bemerkenswerter, dass es diesem kleinen Büchlein tatsächlich gelingt, einen profunden Überblick sowie eine sinnvolle

Systematik anzuwenden, um die Metapher des Netzwerks klarer zu konturieren.

Die Gliederung des Buches ist plausibel. Anfangs wird in einem allgemeinen Teil, die Genealogie, Virulenz und Zukunft von Netzwerken mit unterschiedlichen Schwerpunkten, (wobei die, in den letzten Jahren diskursbestimmende «Akteur-Netzwerk-Theorie» (ANT) bei allen Beiträgen eine herausragende Position einnimmt) bestimmt, um daran anschließend die Praktiken soziotechnischer Vernetzung und Regulation zu untersuchen.

Der erste Teil problematisiert insofern vor allem unsere Verwendung des Begriffs, nicht zufällig wird hier der «absolute Begriff» konstatiert, der laut Erhard Schüttpelz seinen Ursprung in der «doppelten Genealogie der aktuellen Netzwerkkonzepte» hat. Einerseits verbinden wir mit Netzwerken materielle Tatbestände, wie Telekommunikation oder das Verkehrswesen, auf der anderen Seite referieren wir mit Netzwerken auf die, bereits oben dargestellten, Sozialbeziehungen von Einzelpersonen. Es findet demnach eine Vermischung und Kreuzung der makrotechnischen Beschreibungsebene mit der mikrosoziologischen Analytik von Sozialbeziehungen statt. Wie Netzwerke zu einer Optimierung des Innovationsprozesses führen können und in welcher Weise hybride Systeme (hier findet eine neue Art der Interaktion zwischen menschlichen Akteuren und nichtmenschlichen Agenten statt) einen eigenständigen Operationsmodus besitzen, fragt Johannes Weyer.

Im zweiten Teil des Bandes wird ersichtlich, dass eine Organisation in Netzwerken aufgrund der Charakteristika einer modernen Welt unabänderlich ist. Aufgrund der inhärenten Eigenschaften des Netzwerks, kommt es vermehrt zu automatisierten Verfahren innerhalb der Komplexitäts-, – Innovations-, und Beschleunigungsregulation. Urs Stähli zeichnet anhand der Modifikation der ökonomischen Kommunikation nach, dass Medien in ihrer Funktion als Inklusionsmedien ein eigenständiges System vollkommen verändern können. So werden

eben nicht nur allgemein Informationen (bspw. Börsenkurse in Zeitungen) veröffentlicht, sondern es kommt durch die Art der Repräsentation zu einer Popularisierung des Börsenhandels, indem die Finanzmärkte ihre Integrität verlieren und statt der Rationalität eines individuellen Kosten-Nutzen-Kalküls ein «Hype» ausrichtet, der in den bisherigen Kategorien nicht mehr zu fassen ist.

Besonders erfreulich ist, dass gerade Fragestellungen, die bisher vernachlässigt wurden, hier dezidiert zur Diskussion gestellt werden. Dies sei kurz an jeweils einem Kapitel aus den beiden Schwerpunkten verdeutlicht:

Peter N. Edwars bearbeitet und veranschaulicht beispielsweise mit viel Verve den Macht-Wissen-Komplex, ein Aspekt, der innerhalb der Netzwerktheorie bisher fast vollkommen ausgeblendet wurde. Indem er aufzeigt, dass sich die Definition von Macht von einer «vertikal, dominierend, von oben auferlegten und durch eine hierarchische Struktur nach unten weitergeleitete» Konzeption, einer Auffassung von der «wechselseitigen Abhängigkeit von Parteien in einer Machtbeziehung» weicht, wird klar, welchen Einfluss Techniken und Technologien auf den Machtdiskurs haben. Diese Interdependenz von Infrastrukturen und sozialen Strukturen bezeichnet Edwars, in Anlehnung an Giddens, als «*Infrastructuration*». Neben der Metamorphose von Macht, wird jedoch in einer von Netzwerken gesteuerten Welt auch unsere Sicht auf das «Wissen» zur Disposition gestellt. Diese Entwicklung betrifft insbesondere das Expertentum. Bisher verband man Wissen meist mit einer bestimmten Autorität, es lag also ein personalisiertes Wissen vor, das zwar immer schon den Charakter einer Ideologie hatte, dennoch durchaus als «common-sense» angesehen wurde. Dies verschiebt sich nun hin zu einem, von Gemeinschaften hervorgebrachten Wissen (man denke nur an Wikipedia), indem «der Experte» immer mehr zurücktritt, da nicht einer allein, alles Wissen ins sich beherbergt, sondern es, wie zu den Zeiten Simmels, zu einer Arbeitsteilung kommt, die heute auf der geistigen Ebene

stattfindet. Der Universitätsprofessor sieht diesen «shift» des Wissens auch auf die Institutionen der Wissensproduktion übergreifen: auf die Universitäten. Indem hier zwei Mediengenerationen aufeinandertreffen, kommt es zu einem «clash of cultures», der sich unter anderem in einer neuen Autoritätsbeziehung zwischen Professoren und Studenten ausdrückt. Aufgrund der weltweiten, immer erreichbaren elektronischen Netzwerke, können zweideutige Aussagen via Google im Zweifelsfall zu neuen Standpunkten führen. Edwars glaubt, dass «vernetzte Studierende die Herrschaft des Expertentums aufheben und durch vernetzte Arten der Wissensproduktion ersetzen.» Indem das «traditionelle» Copyright durch das copyleft ersetzt wird, bekommt das ehemals verpönte «Kopieren» einen eigenen, kreativen Wert, der schließlich zu einer Kultur des «mashups» führt.

Stefan Kaufmann verdeutlicht am Beispiel des Projekts «Land Warrior» der US-Armee, wie scheinbar nicht «netzwerkkompatible» Felder eine Adaption dieser neuen Operations- und Organisationsformen vornehmen, dabei jedoch weit über bisherige Konzepte hinausgeht, indem hier, in Anlehnung an Alvin Toffler, durch das Eintreten in das Informationszeitalter gar neue *Mentalitäten* entstehen: Mithilfe der *wearable computer* kreiert man «hybride» Akteure, die letztendlich zu einem «unendlich anpassungsfähigen Cyborg» führen. Eine Vorstellung, die sich nur im ersten Moment wie eine Science-Fiction-Fantasie liest. Der neue Ansatz versucht den neuen Infanteristen als «soziotechnisches Projekt auf der Höhe des Informationszeitalters» zu konzipieren. Die Interaktion von Mensch und Maschine führt soweit, dass die in den Kampfanzug integrierten Sensoren atomar, chemisch oder biologische Umwelten erkennen können, darüber hinaus wird die Position, der Pulsschlag und die Körpertemperatur überwacht, um auf Unregelmäßigkeiten unmittelbar zu reagieren. Das Resultat ist ein Subjekt, das zum «technischen Projekt» wird. Gleichzeitig mit dieser Technisierung des Subjekts kommt es auch zu neuen Anforderungsprofilen an die Soldaten. Sie werden

zur kreativen Problemlösung aufgefordert. Auch hier findet demnach ein Wandel von starren hierarchischen Prozessen zu Bottom-up Prozessen und Selbstorganisation statt. Schließlich rekonstruiert Kaufmann sogar ethische Werte innerhalb des Militärsystems, die an Online-Gemeinschaften erinnern. So gleicht der «warrior ethos» durchaus dem Selbstverständnis eines Wikipedianers: Statt individueller Karriere, steht hier die kollektive Identität im Vordergrund. Das hier freilich eine Dichotomie aufgebaut wird (militärisches Kollektiv vs. selbstverantwortlichem Handeln), die sich nur schwer auflösen lässt, bleibt kritisch anzumerken. Wie absurd diese Neuausrichtung der US-Armee ist, wird an dem militärischen Internet deutlich. Indem sich Soldaten selbst innerhalb des «Kriegsfeldes» verorten, können sie vermeintlich souverän entscheiden, gleichzeitig agieren sie jedoch in einem offenen Kontrollraum. Technik wird hier zu einem «grundlegenden Sinnbild» stilisiert, das ungefragt Technisches und Soziales integriert.

Abschließend lässt sich sagen, dass der Sammelband hervorragend für einen kurzen Überblick über die verschiedenen Verbreitungen «vernetzter Steuerung» geeignet ist. Insbesondere der allgemeine Teil füllt hier eine Forschungslücke, indem er aus medientheoretischer, soziologischer und technischer Sicht, die Geschichte der Netzwerke nachzeichnet, und reichlich Literaturhinweise zur weiterführenden Lektüre bietet. Sicherlich ließe sich der zweite Teil noch weiter ausbauen, hier können die Beiträge nur als ersten Ansatzpunkt gesehen werden. So bleiben beispielsweise neue Formen des Journalismus, wie wir ihn in Blogs oder im Entstehen eines Bürgerjournalismus sehen außen vor. Ebenso wäre es wünschenswert, Ansätze aus nicht westlichen Ländern, sowie die neuen Formen des mobilen Vernetzens via Handy herauszustellen. Dies sollen jedoch nur Anmerkungen sein, die den Gesamteinindruck des Bandes nicht schmälern, sondern

die Verfasser zu einer zweiten Auflagen ermuntern wollen.

*Birte Huizing, M.A.
Samariterstraße 14, D-10247 Berlin
birte.huizing@googlemail.com*

Chantal Magnin, Beratung und Kontrolle. Widersprüche in der staatlichen Bearbeitung von Arbeitslosigkeit, Seismo Verlag, Zürich 2005, 396 Seiten

Die aktuell zu beobachtende Deregulierung und Flexibilisierung des Arbeitsmarktes erfordern eine Anpassung bei denen, die auf diesem Markt ihre Arbeitskraft einsetzen bzw. verkaufen müssen. Gefragt ist ein «unternehmerisch denkendes flexibles Selbst» (S. 322), dies – so die Sicht der Arbeitgeber – gerade auch dann, wenn die Arbeitssituation prekär ist. Chantal Magnin arbeitet in ihrer Studie heraus, inwieweit die Arbeitslosenversicherung über die regionalen Arbeitsvermittlungszentren (RAV) die Anforderung einlässt, «employability», d.h. die Vermittlungsfähigkeit von Arbeitslosen zu erhöhen. Sie analysiert damit in einer mikrosoziologischen Perspektive die Wirkungsweise des Sozialstaates im Kontext der Arbeitslosenversicherung.

Bei der Studie handelt es sich um die an der Universität Bern vorgelegte Dissertation der Autorin, die im Rahmen des NFP 45 «Probleme des Sozialstaates» des Schweizerischen Nationalfonds verfasst wurde. Die Forschungsergebnisse können im Kontext der seit Ende der 1990er Jahre intensiv geführten Debatte um die Transformation des Sozialstaates verortet werden. Das Paradigma des «aktivierenden Staates» wird in verschiedenen Bereichen der Sozialversicherung umgesetzt, so etwa in der Sozialhilfe, der Invaliden- sowie der Arbeitslosenversicherung. Die sozialwissenschaftliche Forschung zu Formen und Auswirkungen dieses sich abzeichnenden Übergangs von «welfare zu workfare» steht für die Schweiz noch am An-

fang. Erste Studien und Diskussionsbeiträge liegen im Bereich der Sozialhilfe vor (vgl. Maeder und Nadai 2005; Wyss 2005). Mit der Untersuchung der aktuellen Reformen in der Arbeitslosenversicherung knüpft die Autorin an diese Untersuchungen zum staatlichen Umgang mit Armut an und schliesst in Bezug auf die Arbeitslosenversicherung eine Forschungslücke.

Die Autorin arbeitet zunächst das Konzept der «Employability» als die ideelle Grundlage der aktivierungspolitischen Bearbeitung von Arbeitslosigkeit heraus. Sie zeigt auf, wie mit der Revision der Arbeitslosenversicherung in den 1990er Jahren die Umsetzung des damit verbundenen Prinzips «Leistung – Gegenleistung» ein zentrales Anliegen im staatlichen Umgang mit Arbeitslosigkeit wurde. Wer arbeitslos war, musste von nun an nachweisen können, dass er an seiner Vermittlungsfähigkeit arbeite. Heute haben Arbeitslose nur dann ein Anrecht auf Leistungen der Arbeitslosenversicherung, wenn sie belegen können, keine zumutbare Arbeit abzulehnen, sich regelmässig zu bewerben, Beratungstermine einzuhalten oder Kurse zu besuchen. Der Auftrag zur Überprüfung dieses durch Anreize zu bewirkenden Verhaltens charakterisiert die Kontroll- und Beratungspraxis der RAV.

Im Zentrum des Buches stehen sieben Fallanalysen, in denen die Forscherin den in den Beratungsgesprächen des RAV gegebenen Strukturkonflikt zwischen Beratung und Kontrolle mit der Methode der objektiven Hermeneutik herausarbeitet. Indem sie die auf Tonband aufgenommenen und transkribierten Gespräche von Sequenz zu Sequenz interpretiert, erste Deutungen formuliert, diese anhand weiterer Sequenzen verwirft oder aber bestätigt, vermittelt die Autorin einen lebendigen Einblick in den Forschungsprozess. Sie setzt dabei Sprache gekonnt ein; etwa dann, wenn eine jugendliche Stellensuchende «zur Zuschauerin ihrer eigenen Bedürfnisse» wird oder sich zur Vermeidung drohender Sanktionen «mit Bestimmtheit unverbindlich» gibt (S. 317/318). Die Forscherin versteht es, gerade in Details

Vielschichtiges festzuhalten und Widersprüchliches zu benennen.

Mit der Rekonstruktion der Beratungsgespräche schält die Autorin den Konflikt zwischen der Überwachung der im Sinne der aktiven Arbeitsmarktpolitik verlangten Aktivitäten einerseits und den Ansprüchen einer professionellen Beratung andererseits heraus. Sie analysiert die Gespräche in ihrer Interaktion, fokussiert die Beratenden ebenso wie die Versicherten. Durch die Wahl kontrastierender Fälle wird der strukturell angelegte Widerspruch in vielfältiger Weise und auf verschiedenen Ebenen deutlich. Ein erster Widerspruch ist bereits im Namen der Institution angelegt. Während die Versicherung die Versicherten durch Verhaltensvorschriften zu einem unternehmerischen Selbst erziehen will, erhoffen sich diese von der Beratung die Vermittlung von Arbeit (S. 328). Die Kontrolle der Verhaltensvorschriften mittels vorgegebener Formulare und Kriterien bedingt zudem eine bürokratische Logik, in der das eigentliche Ziel, die Integration in den Arbeitsmarkt, aus dem Blick geraten kann, in einem der analysierten Fälle sogar geradezu verhindert wird. In nahezu allen Fällen wird deutlich, dass den Versicherten nichts anderes übrigbleibt, als sich strategisch zu verhalten, wollen sie sich nicht selber überführen. Sie müssen von sich selbst ein möglichst gutes Bild abgeben. Gleichzeitig sind sie gezwungen, ihr Scheitern auf dem Arbeitsmarkt durch das Vorlegen ihrer abgelehnten Bewerbungen immer wieder schriftlich zu bestätigen. Indem sie die Verhaltensvorschriften akzeptieren, gestehen sie ein, dass sie von sich aus ohne diese Verpflichtung nicht fähig oder nicht willens sind, eine Stelle zu finden. Selbstdachtung und Handlungsautonomie, zwei zentrale Voraussetzungen in einer sich flexibilisierenden Arbeitswelt, werden dadurch untergraben. Die Absicht, Arbeitslose in ihrer «Employability» zu fördern, verkehrt sich in ihr Gegenteil. Schlussendlich trägt die Arbeitslosenversicherung mit dieser in die Institutionen eingelassenen widersprüchlichen Gesprächsstruktur dazu bei, die kulturell in

der Schweiz stark verankerte Arbeitsethik auszuhöhlen (S. 350).

Ohne diese genauer auszuarbeiten, kontrastiert Magnin die von ihr aufgezeigte Situation mit Konzepten von gelungener Beratung, wie sie in Ulrich Oevermanns Professionalisierungstheorie skizziert werden. Die für Beratung vorausgesetzte Offenheit, die minimale Übereinkunft darüber, was das Ziel der Beratung sein soll sowie die Bedingungen für ein Arbeitsbündnis seien nicht gegeben (S. 340 ff.). Die spezifische Situation einer Person und deren biographische Bedingtheit könnten unter dieser Voraussetzung nicht angemessen rekonstruiert werden (S. 341). Die Autorin schliesst auf einen Professionalisierungsbedarf der Beratungstätigkeit und fordert als ersten Schritt eine personelle Entflechtung von Beratungs- und Kontrollaufgaben.

Mit dieser Forderung nach einer Professionalisierung der Beratungstätigkeit löst die Autorin die Komplexität ihrer bisherigen Argumentation indes nicht ein. Trotz des in die Institution eingelassenen Strukturkonfliktes glaubt sie an eine grundsätzliche Professionalisierungsmöglichkeit allein auf der Beratungsebene. Sie blendet aus, dass ein individuelles, auf Freiwilligkeit beruhendes Beratungs- und Arbeitsbündnis im Widerspruch zur ideologischen Absicht steht, die Versicherten im Interesse der Arbeitgeber möglichst schnell an den flexiblen Markt anzupassen. Subjektorientierung steht hier quer zum faktisch gegebenen sozialdisziplinierenden Kontext. Ein Blick auf die aktuellen Debatten in der Sozialen Arbeit, den die Autorin leider unterlässt, zeigt, dass das doppelte Mandat von Beratung und Kontrolle eine kritische professionelle Reflexion der damit unweigerlich gegebenen Widersprüche erforderlich macht, eine aktive Gestaltung des Sozialen, ein sich Einmischen auf verschiedenen Ebenen sowie das Einfordern verbindlicher Standards in Bezug auf Respekt, Autonomie und Partizipationsmöglichkeiten der Adressatinnen und Adressaten.

Die Autorin schliesst ihre Argumentation mit sozialpolitischen Folgerungen auf

verschiedenen Ebenen und kommt damit wieder auf die Verknüpfung der mikro- mit der makrosoziologischen Perspektive zurück. Mit der Diskussion des bedingungslosen Grundeinkommens stellt sie einen nach ihrer kritischen Analyse der RAV-Tätigkeit folgerichtigen Ausblick an den Schluss des Buches. Sie erwägt, dass eine Politik, die Vollbeschäftigung aufrecht erhalten will, als Anachronismus in die Geschichte eingehen wird und schreibt: «So ist es unzeitgemäß, Arbeitslosigkeit dadurch zu bekämpfen, dass erwerbslose Personen unter Druck gesetzt werden, Arbeit zu suchen und diese zu akzeptieren, wenn es die Arbeit selbst ist, die fehlt» (S. 367).

Chantal Magnin hat ein Buch geschrieben, das sich gut liest und von daher für wissenschaftlich und fachlich interessierte Leser und Leserinnen empfehlenswert ist. Mit fast 400 Seiten ist es jedoch recht umfangreich und man gewinnt den Eindruck, einige Teile hätten gestrafft und verdichtet werden können (z.B. die Diskussion des historisch-sozialen Kontextes). Die Darstellung der verschiedenen RAV in ihren regionalen Kontexten könnte man weglassen. Dieser Teil wird nicht in die Auswertung einbezogen und trägt damit nicht wesentlich zum Forschungsergebnis bei. «Beratung und Kontrolle» ist ein Buch, das einen engagierten, sozialwissenschaftlichen Forschungsbeitrag zu einer aktuellen, gesellschaftlich und sozialpolitisch brisanten Entwicklung liefert. Als solchem wünscht man ihm viele Leserinnen und Leser.

Literatur

- Maeder, Christoph und Eva Nadai. 2005. *Organisierte Armut. Sozialhilfe aus wissenssoziologischer Sicht*. Konstanz: UVK.
Wyss, Kurt. 2005. Workfare in der Sozialhilfereform. Die Revision der SKOS-Richtlinien in der Schweiz, in: *Widerspruch*, 49: 73–84.

Prof. Dr. Gisela Hauss
Fachhochschule Nordwestschweiz
Hochschule für Soziale Arbeit
Riggenthalerstrasse 16, 4600 Olten
gisela.hauss@fhnw.ch



A. Doris Baumgartner

Die flexible Frau

Frauenerwerbsarbeit im Werte- und Strukturwandel

2008, 344 Seiten, ISBN 978-3-03777-049-8, SFr. 59.—

Integration und Ausschluss

(Publikationen des Nationalen Forschungsprogramms NFP 51)

Die Beiträge sind in der Originalsprache mit einer Zusammenfassung in der jeweils anderen Sprache (D oder F) publiziert.



Christoph Conrad, Laura von Mandach (Hrsg./dir.)

Auf der Kippe / Sur la corde raide

Integration und Ausschluss in Sozialhilfe und Sozialpolitik / *Intégration et exclusion dans l'assistance sociale et la politique sociale*

2008, 168 Seiten, ISBN 978-3-03777-060-3, SFr. 28.—



Claudia Kaufmann, Walter Leimgruber (Hrsg./dir.)

Was Akten bewirken können / Ce que des dossiers peuvent provoquer

Integrations- und Ausschlussprozesse eines Verwaltungsvorgangs / *Processus d'intégration et d'un acte administratif*

2008, 172 Seiten, ISBN 978-3-03777-059-7, SFr. 28.—

Reihe Differenzen



Monica Budowski, Michael Nollert (Hrsg.)

Soziale Gerechtigkeiten

2008, 272 Seiten, ISBN 978-3-03777-051-1, SFr. 45.—

Reihe Schriften zur Sozialen Frage



Kathrin Oester, Ursula Fiechter, Elke-Nicole Kappus

Schulen in transnationalen Lebenswelten

Integrations- und Segregationsprozesse am Beispiel von Bern West

2008, 324 Seiten, ISBN 978-3-03777-062-7, SFr. 48.—

Schweizerische Zeitschrift für Soziologie

Vol. 34, Heft 2, 2008

Städtische Unruhen und Jugendgewalt: Deutsche und französische Perspektiven

Herausgegeben von Carsten Keller, Franz Schultheis und Manfred Max Bergman

Inhalt

- 233 Editorial [D] | Carsten Keller und Franz Schultheis

- 239 Jugend zwischen Prekarität und Aufruhr: Zur sozialen Frage der Gegenwart
[D] | Carsten Keller und Franz Schultheis

Der Artikel rekonstruiert die knapp dreißigjährige Geschichte städtischer Unruhen in Frankreich und analysiert im deutsch-französischen Vergleich Ursachenkonstellationen für das periodische Eskalieren von Konflikten zwischen Jugendlichen und Polizei in den französischen Banlieues. Während in der sozialräumlichen Ausgrenzung und der staatlichen Kontrollpolitik die zentralen Ursachen für die französischen «meutes» identifiziert werden, lassen sich im gesellschaftlichen Vergleich weitere Gründe benennen, die auf die Geschichte und den republikanischen Staat mit seiner gegenüber Deutschland stärkeren Verwirklichung formeller Gleichheit verweisen. Die Diagnose einer wiederkehrenden sozialen Frage in den Vorstädten wird abschließend diskutiert, um Kontinuitäten und Diskontinuitäten einer schon im 19. Jahrhundert sozialräumlichen Problematik zu beleuchten, die heute neben der besonderen Fragilität der jungen Generation und von Jugendlichen mit Migrationshintergrund durch den Umbau des Wohlfahrtsstaates charakterisiert ist.

Schlüsselwörter: Soziale Frage, städtische Unruhen, Ausgrenzung, Kontrollpolitik, deutsch-französischer Vergleich

- 261 Ethnizität und Rassismus in der gesellschaftlichen Konstruktion der gefährlichen Klassen. Polizeikultur und -praxis in den französischen Vororten. [D] | Fabien Jobard**
- In den französischen Städten scheinen sich seit drei Jahrzehnten neue gefährliche Gruppen angesiedelt zu haben. Inwiefern sind diese gesellschaftlichen Gruppen das Produkt von Rassismus oder Rassenangehörigkeit? Der Beitrag untersucht die Polizei als eine der wichtigsten «Klassifikationsagenturen» devianter Gruppen. Basierend auf bei der französischen Polizei durchgeführten quantitativen und ethnographischen Untersuchungen sowie auf sekundären Quellen über Sozialisierungsprozessen und Rekrutierungsmechanismen wird die Rolle der ethnischen Dimension genauer definiert. Institutioneller Rassismus bei der französischen Polizei wird zwar empirisch festgestellt, die Beobachtung der Polizei zeigt aber, dass die polizeiliche Etikettierung, die das Verhalten der Polizisten bestimmt, ihre Quelle in einem Erwartungs- und Reaktionsprozess hat, in dem die Ethnizität nur eine sekundäre Rolle spielt.
- Schlüsselwörter: Polizei, Rassismus, gesellschaftliche Konstruktion, Jugendunruhe, Berufskultur
- 281 Warum gibt es keine Jugendunruhen in Deutschland? Jugendliche mit Migrationshintergrund in Frankreich und Deutschland zwischen (ausbleibendem) Protest und Stadtpolitik [F] | Dietmar Loch**
- Um zu erklären, warum es in Frankreich zu Jugendunruhen kommt und in Deutschland nicht, vergleicht dieser Artikel zuerst die Integrationsprozesse der Jugendlichen nordafrikanischer und türkischer Herkunft in die französische bzw. deutsche Gesellschaft. Er zeigt, dass die zu Unruhen führenden Frustrationserfahrungen, welche aus der Diskrepanz zwischen der Anerkennungserwartung dieser Jugendlichen und ihrer Lebenssituation resultieren, im französischen Fall größer sind als im deutschen. Danach werden auf dem Hintergrund der verschiedenen Integrationsmodelle die Folgen der StadtPolitik auf diese Prozesse untersucht. Schließlich analysiert der Artikel auf der intermediären Ebene zwischen Gesellschaft und Staat die politische Mobilisierung dieser Jugendlichen und die integrative Funktion von Anerkennungskonflikten.
- Schlüsselwörter: Integration, Segregation, Jugendliche mit Migrationshintergrund, Stadtpolitik, Anerkennungskonflikte
- 307 Das enttäuschte Versprechen der Integration: Migrantennachkommen in Frankreich und Deutschland [D] | Ingrid Tucci und Olaf Groh-Samberg**
- Dieser Beitrag beschäftigt sich mit den sozialstrukturellen Voraussetzungen, die der Dynamik bzw. dem Ausbleiben von Protestverhalten zu Grunde liegen. Ausgehend von drei theoretischen Erklärungsansätzen wird empirisch anhand von repräsentativen Mikrodaten gezeigt, dass die Konzeption der Integration der Migrantennachkommen durch die Staatsbürgerschaft und die Schule in Frankreich als ein Versprechen der Integration verstanden werden kann, das im Übergang auf den Arbeitsmarkt strukturell enttäuscht wird. Demgegenüber setzt die Ausgrenzung von Migrantennachkommen in Deutschland schon im Bildungssystem ein, so dass größere Erwartungshaltungen gar nicht erst entstehen. Die Revolten der jungen MigrantInnen in Frankreich können damit u. a. als Ergebnis von strukturell enttäuschten Erwartungen interpretiert werden.
- Schlüsselwörter: Migration, Integration, Frankreich, Deutschland, SOEP

335 Das Abwandern der Besten [F] | Masclet

Dieser Artikel versucht zu erklären, warum die Unruhen vom November 2005 keine Übersetzung in einen politischen Diskurs gefunden haben. Die Gründe liegen zum Teil in der Krise der Wortführer in den Stadtteilen: eine grosse Anzahl derer, welche sich in der Folge des Marsches für Gleichheit von 1983 engagiert hatten, haben den Ort verlassen und mit ihrem Abwandern zur Entpolitisierung der Stadtteile beigetragen. Diese Krise der Militanz muss im Zusammenhang mit der mangelnden Anerkennung für die «beur»-Militanten gesehen werden, wie auch mit der Trennung zwischen den Gruppen von Jugendlichen, die den Graben zwischen den Unqualifizierten und solchen, deren relativ aufsteigender Lebenslauf in die Militanz geführt hat.

vertiefte
Schlüsselwörter: Vorort, militant, Stadtteil, beur, Verein

351 Sozialbeziehungen und Nachbarschaft in deutschen und französischen Problemvierteln [F] | Rainer Neef et Hervé Vieillard-Baron

Eine Untersuchung von fünf deutschen und französischen Problemvierteln zeigt trotz der Unterschiede zwischen Sozialwohnungssiedlung und alten Arbeitervierteln beachtliche Ähnlichkeiten. Für die sozial stabilen Erwerbs- und Rentnerhaushalte – Mehrheit der Bevölkerung – sind soziale Netze eine wichtige Ressource. Prekäre Haushalte halten durch soziale Beziehungen ihre Position, sozial isolierte Niedrigeinkommens-Bezieher sind äußerst gefährdet. In französischen Vierteln stabilisieren institutionelle Hilfen die Situation von Erwerbslosen; in deutschen Vierteln hängen die Bewohner häufiger von eigenen Potentialen ab. Die Nachbarschaft ist weniger problematisch als allgemein angenommen, aber keine eigenständige Ressource. Jugendliche, in Deutschland besser integriert als in Frankreich, genießen in den Vierteln eine gewisse Toleranz.

Schlüsselwörter: Problemviertel, Sozialbeziehungen, Vergleich Deutschland-Frankreich

371 Soziale Positionen und alltagskulturelle Konfliktlinien – eine vergleichende Analyse zwischen deutschen und türkischen Jugendlichen [D] | Gisela Wiebke

Im Mittelpunkt des Beitrags steht die Frage, ob sich aus unterschiedlichen sozialen Positionen Belastungen für das Zusammenleben zwischen jungen Deutschen und jungen Türken ergeben. Die Ergebnisse zeigen, dass junge Türken deutlich häufiger als junge Deutsche am unteren Rand unserer Gesellschaft leben müssen. Trotz sozialer Ungleichheiten zu Ungunsten türkischer Jugendlicher weisen die Ergebnisse der Untersuchung darauf hin, dass die Mehrheit der jungen Türken deutschen Jugendlichen in ihren alltagskulturellen Orientierungen sehr ähnlich ist. Aus diesen Ähnlichkeiten und Annäherungen lässt sich allerdings nicht ableiten, dass das Zusammenleben von türkischen und deutschen Jugendlichen zukünftig konfliktfrei verlaufen wird.

Schlüsselwörter: soziale Positionen, Ungleichheitsforschung, türkische Jugendliche, kulturelle Differenz, Alltagskonflikte

393 «Doppelte Standardisierung der Strassenkultur»: neue Formen jugendlicher Geselligkeit und «ungesitteten Benehmens» im Genfer Umfeld [F] | Pierre Escofet

Das Ziel dieses Beitrags ist es, das soziologisch aussagekräftige System der Unterschiede und Gegensätze zwischen dem Prozess der körperlichen Sozialisierung, wie er von der Schule unausgesprochenen Gesetzen zufolge verlangt wird, und demjenigen anderer «sozialer Universen», in denen sich rund um den Körper Muster bilden, die die Strassenkultur»

idealisierten, zu untersuchen: Diese Muster, seien es Verhaltensmuster oder «einverleibte» Muster, stellen die erzieherische Institution, d.h. das Genfer Schulsystem, hinsichtlich seiner Apparaturen und seiner täglichen Abläufe auf die Probe.

Schlüsselwörter: Strassenkultur, Krise des Schulsystems, Zivilisationsprozess der Sitten, ungesittetes Verhalten, Raum der Körperlichkeit.

415 Zur Frage der politischen Dimension der Unruhen von 2005 [F] | Michel Kokoreff

Der Artikel untersucht die politische Konstruktion und Bedeutung der Unruhen im Herbst 2005 in Frankreich. Es wird die These entwickelt, dass die Ereignisse als ein Ort der Aktualisierung der Politik in den verarmten Quartieren der von Arbeiterschichten geprägten Vororte zu verstehen sind. Unter Rückgriff auf eine 2006 und 2007 im Département Seine-Saint-Denis und einem pariser Quartier durchgeführte Erhebung wird die Hypothese erläutert, dass die Unruhen eine Eigenlogik aufweisen. Die Unruhen lassen sich unter dem Gesichtspunkt einer doppelten Spannung zwischen der Ablehnung von Staatsbürgerschaft und dem Erstreben von Gleichheit, einem Empfinden von Ungerechtigkeit und dem Anspruch auf Respekt verstehen. Es werden unterschiedliche Zirkel von Akteuren analysiert, die zu der Produktion der Unruhen als politisches Ereignis beigetragen haben, wobei die Rolle der «Vermittler» hervorgehoben wird, die dazu beisteuerten, den Aktionen der Unruhestifter Sinn zu verleihen, deren Stimme selbst von modischen Interpretationen erdrückt worden ist.

Schlüsselwörter: städtische Unruhen, benachteiligte Quartiere, Politisierung, Entpolitisierung, Ungerechtigkeit.

431 Buchbesprechungen

Revue suisse de sociologie

Vol. 34, cahier 2, 2008

Violences urbaines et violence des jeunes : Perspectives françaises et allemandes

Sous la direction de Carsten Keller, Franz Schultheis et Manfred Max Bergman

Sommaire

233 Editorial [A] | Carsten Keller et Franz Schultheis

239 Jeunesse entre précarité et émeutes : La question sociale du présent [A] |
Carsten Keller et Franz Schultheis

L'article reconstruit l'histoire des violences urbaines en France depuis une trentaine d'années et analyse les causes de l'explosion périodique des conflits entre jeunes et la police dans les banlieues dans une perspective comparative franco-allemande. Tandis que l'exclusion socio-spatiale et la politique de contrôle étatique sont identifiées comme causes principales des émeutes, la comparaison transnationale nous renvoie à des facteurs de différents types tels que les spécificités de l'histoire de l'Etat républicain et le plus grand poids accordé au principe de l'égalité formelle de tous les citoyens. D'autre part, les événements des banlieues se trouvent confrontés à l'hypothèse théorique selon laquelle il s'agit d'une sorte de retour de la question sociale du XIXe siècle dans les banlieues des grandes villes françaises. Cette hypothèse servira à identifier les continuités et les discontinuités d'une problématique socio-spatiale déjà présente au XIXe siècle, aujourd'hui caractérisée par la précarité particulière de la jeune génération en général et des jeunes issus de l'immigration en particulier et par la restructuration de l'Etat-providence en cours.

Mots-clés: question sociale, émeutes, exclusion, politique de contrôle, comparaison franco-allemande

261 Race et racisme dans la construction sociale des classes dangereuses. Culture et pratique policières dans les banlieues françaises [A] | Fabien Jobard

De nouvelles classes dangereuses ont émergé en France depuis une trentaine d'années. Quel rôle joue l'appartenance raciale ou le racisme dans la formation de ce groupe social? Le texte examine l'une des agences les plus centrales dans la catégorisation des groupes

déviants, la police. A partir de données de seconde main sur la socialisation policière ou sur les recrutements policiers, mais aussi et surtout à partir d'enquêtes quantitatives et ethnographiques menées par l'auteur, le rôle de la dimension raciale est précisé. Si un racisme institutionnel est bien identifié, l'observation montre que la labellisation (et, partant, le comportement policier) se nourrit d'un jeu d'attentes et de réactions dont la race est un élément important, mais secondaire.

Mots-clés: police, racisme, construction sociale, banlieue, culture professionnelle

281

Pourquoi n'y a-t-il pas d'émeutes urbaines en Allemagne ? Les jeunes issus de l'immigration en France et en Allemagne entre (absence de) protestations et politique de la ville [F] | Dietmar Loch

Afin d'expliquer pourquoi des émeutes urbaines ont lieu en France et pas en Allemagne, cet article compare tout d'abord les processus d'intégration des jeunes issus de l'immigration maghrébine et turque, respectivement dans les sociétés française et allemande. Il montre que les expériences de frustration conduisant aux émeutes et résultant de la divergence entre l'attente de reconnaissance de ces jeunes et leur situation de vie sont plus grandes dans le cas français que dans le cas allemand. Ensuite sont abordées les conséquences des politiques de la ville sur ces processus avec en arrière-plan les différents modèles d'intégration. Pour finir, cet article analyse au niveau intermédiaire entre la société et l'Etat la mobilisation politique de ces jeunes et la fonction intégrative des conflits de reconnaissance.

Mots-clés: intégration, ségrégation, jeunes issus de l'immigration, politique de la ville, conflits de reconnaissance

307

Une promesse déçue d'intégration : les descendants de migrants en France et en Allemagne [A] | Tucci Groh-Samberg

Cet article porte sur les conditions socio-structurelles à l'origine de la protestation des descendants de migrants en France et sur l'absence d'une telle protestation en Allemagne en se fondant sur trois approches théoriques et sur des résultats issus de l'exploitation de données représentatives. La conception française de l'intégration par la citoyenneté et par l'école peut être appréhendée comme une promesse d'intégration qui est déçue, au niveau structurel, au moment où les jeunes tentent d'entrer sur le marché du travail. En revanche, le désavantage des descendants de migrants en Allemagne intervient dès l'école, ce qui n'entraîne pas l'apparition de fortes attentes. L'émergence de révoltes en France peut être expliquée, entre autres, par la déception sur le plan structurel des attentes des descendants de migrants.

Mots-clés: migration, intégration, France, Allemagne, SOEP

335

L'exit des meilleurs [F] | Olivier Masclet

Cet article interroge les raisons pour lesquelles les émeutes de novembre 2005 n'ont pas trouvé de traduction en une parole politique. L'explication réside pour partie dans la crise des porte-parole des quartiers : nombre de ceux qui s'étaient engagés dans le sillon de la Marche pour l'égalité de 1983 ont déserté le terrain, contribuant, à travers leur exit, à la dépolitisation des quartiers. Cette crise du militantisme est à mettre en relation avec l'absence de reconnaissance des « militants beurs » mais aussi avec les divisions entre les groupes de jeunes qui ont accru la coupure entre les jeunes sans qualification et ceux dont la trajectoire relativement ascendante portait au militantisme.

Mots-clés: banlieue, militant, quartier, beur, association

351 Les relations sociales et le voisinage dans les quartiers sensibles en Allemagne et en France [F] | Rainer Neef et Hervé Vieillard-Baron

Une recherche menée dans cinq quartiers difficiles en Allemagne et en France révèle de fortes similarités, malgré des différences entre les ensembles collectifs et les anciens quartiers ouvriers. Les réseaux sociaux sont une ressource importante pour les actifs et les retraités stables qui sont majoritaires. Les ménages précaires gardent leur autonomie quand ils s'appuient sur leurs relations, mais les isolés qui ont de bas revenus sont menacés de disqualification. Dans les quartiers français, les aides institutionnelles stabilisent la situation des sans-emploi; dans les quartiers allemands, les habitants doivent compter plus souvent sur leurs propres forces. Le voisinage est moins problématique qu'on ne le dit, mais il ne constitue pas une ressource en soi. Les jeunes en difficulté, mieux cadrés en Allemagne qu'en France, bénéficient d'une certaine tolérance dans ces quartiers.

Mots-clés: Quartiers sensibles, relations sociales, comparaison Allemagne-France

371 Positions sociales et les lignes de conflit dans la culture quotidienne – une analyse comparative entre les jeunes allemands et turcs [A] | Gisela Wiebke

Au centre de la contribution est la question si des positions sociales différentes engendrent une menace pour la cohabitation entre les jeunes Allemands et de jeunes Turcs. Les résultats montrent que les jeunes Turcs, bien plus souvent que les jeunes Allemands, vivent en bas de notre société. Malgré les inégalités sociales au détriment des jeunes Turcs, les résultats de l'enquête indiquent que, dans leur majorité, les jeunes Turcs sont très proches des jeunes Allemands dans leur orientation de culture quotidienne. Cependant, ces similitudes et rapprochements ne permettent pas de déduire que la cohabitation des jeunes turcs et allemands se déroulera à l'avenir sans conflits.

Mots-clés: Positions sociales, recherche d'inégalités, jeunes turcs, différence culturelle, conflits de la vie quotidienne

393 « Double standardisation de la culture de rue », nouvelles formes de sociabilités juvéniles et « incivilités » en contexte genevois [F] | Pierre Escotet

Cette contribution se donne très clairement pour projet d'interroger le système sociologiquement pertinent des différences et des oppositions entre le processus de socialisation corporelle tacitement exigé par l'institution scolaire, et celui d'autres « univers sociaux » au sein desquels se valorisent, s'ordonnent et s'organisent des modèles de comportements ayant le corps pour enjeu et la « culture de rue » pour idéal : ces modèles en « actes » ou « incorporés » soumettent l'institution scolaire, c'est-à-dire le système d'enseignement genevois, à une mise à l'épreuve spécifique, et de ses appareillages, et de son fonctionnement quotidien.

Mots-clés: culture de rue, phase de crise du système d'enseignement, processus de civilisation des mœurs, incivilités, espace de corporéité.

415 La dimension politique des émeutes de 2005 en question [F] | Michel Kokoreff

Cet article interroge la construction et la signification politiques des émeutes survenues lors de l'automne 2005 en France. Il propose de considérer cet épisode comme le lieu d'actualisation du politique dans les quartiers paupérisés des banlieues ouvrières. En s'appuyant sur une enquête menée entre 2006 et 2007 dans le département de Seine-Saint-Denis et un quartier de Paris, il développe l'hypothèse selon laquelle l'émeute a sa logique propre. Elle peut se comprendre à partir d'une double tension entre déni de citoyenneté et aspiration à l'égalité, sentiment d'injustice et demande de respect. Il analyse les différents cercles d'acteurs ayant

contribué à la production de l'émeute comme événement politique, en soulignant notamment le rôle des « passeurs » qui ont contribué à donner sens aux actions des émeutiers dont la parole a été écrasée par les interprétations mondaines.

Mots-clés : émeutes urbaines, quartiers pauvres, politisation, dépolitisation, injustice.

431 Recensions critiques

